



OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS KÖZLÖNY

AZ EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA HIVATALOS LAPJA

XII. ÉVFOLYAM, 12. SZÁM

2020. JÚNIUS 30.

Tartalomjegyzék

Felsőoktatás	Köznevelés	Kultúra	Felnőttképzés	Szociális		Oldalszám
Jogszabályok						
.					2020. évi XXVI. törvény a Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási programjának és a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány oktatási tevékenységének támogatásáról	3360
			.		2020. évi XXVIII. törvény az egyházak szociális és gyermekvédelmi ellátások terén betöltött szerepének megerősítéséről	3364
.	.	.	.		2020. évi XXX. törvény egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról	3370
		.			2020. évi XXXII. törvény a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról	3382
.	.				2020. évi XXXIII. törvény a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról	3395
.					2020. évi XXXIV. törvény a Marek József Alapítványról, a Marek József Alapítvány és az Állatorvostudományi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról	3403
.					2020. évi XXXV. törvény a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványról, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról	3406
.					2020. évi XXXVI. törvény a Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonjuttatásról	3408
.					2020. évi XXXVII. törvény a Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról	3412
.					2020. évi XXXVIII. törvény a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról	3415
.					2020. évi XXXIX. törvény az Universitas Miskolcensis Alapítványról, az Universitas Miskolcensis Alapítvány és a Miskolci Egyetem részére történő vagyonjuttatásról	3419
.	.		.		2020. évi XLIII. törvény a büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények	3422
.					211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet a fővárosi védelmi intézkedésekről	3489
.			.		215/2020. (V. 20.) Korm. rendelet az óvodák és bölcsődék újranitásáról, valamint a nyári táborok megszervezéséről	3492
.					220/2020. (V. 22.) Korm. rendelet az iskolák 2020. júniusi működéséről	3494
.					221/2020. (V. 22.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet ideje alatt a köznevelési intézmény működési engedély iránti kérelmének benyújtási határidejéről	3495
.					222/2020. (V. 22.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet során az egyes pedagógusminősítési eljárások lefolytatásáról és az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésekről	3496
.					223/2020. (V. 22.) Korm. rendelet egyes kormányrendeleteknek a rendészeti tárgyú szakképzéssel kapcsolatos módosításáról	3498
.			.		234/2020. (V. 26.) Korm. rendelet az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során a felnőttképzésben folyó oktatás és szakmai vizsgáztatás biztosításának eltérő szabályairól szóló 70/2020. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról	3500

Felsőoktatás	Köznevelés	Kultúra	Felnőttképzés	Szociális		Oldalszám
					• 237/2020. (V. 26.) Korm. rendelet az emberi erőforrások minisztere feladatkörébe tartozó egyes kormányrendeletek deregulációs célú módosításáról és hatályon kívül helyezéséről	3501
	•				239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről	3504
			•		241/2020. (V. 27.) Korm. rendelet a szabadtéri rendezvényekről	3507
	•	•			244/2020. (V. 28.) Korm. rendelet az erdészeti szakszemélyzet és az erdészeti szakirányító vállalkozás tevékenységének és nyilvántartásának, valamint az erdészeti szakszemélyzet továbbképzésének szabályairól	3509
				•	252/2020. (V. 29.) Korm. rendelet a gyermekvállalás és az otthonteremtés támogatásával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	3522
				•	253/2020. (V. 29.) Korm. rendelet a babaváró támogatással összefüggő egyes kormányrendeletek	3533
				•	254/2020. (V. 29.) Korm. rendelet a Gazdaságvédelmi Akcióterv Család- és nyugdíjasvédelmi programja keretében a családok anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges egyes rendelkezésekről szóló 144/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet módosításáról	3536

Határozatok

	•				1242/2020. (V. 18.) Korm. határozat a Váci és Pápai Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének előkészítéséről	3537
				•	1243/2020. (V. 18.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretében finanszírozott egyes projektek támogatásának növeléséről	3539
				•	1244/2020. (V. 18.) Korm. határozat az EFOP-4.2.1-16-2017-00021 azonosító számú („BME Balatonfüredi Tudáscentrum” létrehozása hazánk digitalizációs versenyképességének, egyetemünk szolgáltatásainak fejlesztése, gyakorlatintegrált oktatás-képzési és kutatási infrastruktúránk kapacitásbővítésével című) projekt támogatásának növeléséről	3547
				•	1249/2020. (V. 21.) Korm. határozat az egyes irodalmi ösztöndíjak finanszírozásáról	3549
				•	38/2020. (V. 21.) ME határozat állami felsőoktatási intézmény kancellárja megbízásának visszavonásáról	3551
				•	1253/2020. (V. 22.) Korm. határozat a koronavírus miatt a köznevelési és szakképzési intézményekben új munkarend bevezetéséről szóló 1102/2020. (III. 14.) Korm. határozat módosításáról	3552
				•	1254/2020. (V. 26.) Korm. határozat a csákydoroszlói Csaba József Általános Iskola tornaterem-építéséről	3553
				•	1256/2020. (V. 26.) Korm. határozat a Zalaegerszegi Dózsa György Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem-építéséről	3554
				•	1257/2020. (V. 26.) Korm. határozat az EFOP-4.1.2-17-2017-00054 azonosító számú ("A Vámospércsi Mátyás Király Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése" című) projekt támogatásának növeléséről, valamint az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat módosításáról	3555
				•	9/2020. (V. 28.) AB határozat a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 2. § (1) bekezdés a) pont aa)-ac) alpontjai szerinti időtartam meghatározásával összefüggő alkotmányos követelmény megállapításáról	3557
				•	230/2020. (V. 29.) KE határozat rektori megbízásról	3568

Felsőoktatás	Köznevelés	Kultúra	Felnőttképzés	Szociális	Oldalszám
--------------	------------	---------	---------------	-----------	-----------

Közlemények

					Álláspályázatok
	•				Pályázati felhívás nevelési-oktatási és egyéb intézmény vezetői álláshelyének betöltésére 3569
		•			Pályázati felhívás kulturális intézmény vezetői és más alkalmazotti álláshelyének betöltésére 3574
					Értesítések
	•				Az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakok és érettségi vizsgatárgyak, többletpontok a 2020. évi felsőoktatási felvételi eljárások során című közleménye és a szakok és érettségi vizsgatárgyak, többletpontok a 2021. évi felsőoktatási felvételi eljárások során című közleménye módosításáról 3576
	•				25/2020. (V. 29.) KKM közlemény a Magyarország Kormánya és a Ruandai Köztársaság Kormánya között a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás hatálybalépéséről 3577
					A közlőny zárása után érkezett közlemények, pályázati felhívások
					Közlemények
					Álláspályázatok
	•				Pályázati felhívás nevelési-oktatási és egyéb intézmény vezetői álláshelyének betöltésére 3578

Jogszabályok

2020. évi XXVI. törvény

a Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási programjának és a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány oktatási tevékenységének támogatásáról*

A Mathias Corvinus Collegiumnak a kimagaslóan tehetséges fiatalok támogatására, valamint a bennük rejlő tehetség kibontakoztatására épülő, a társadalmi mobilitást és a társadalomért való felelősségérzet és cselekvésre való készség kialakulását támogató, az összmagyarság minél több korosztálya számára elérhető, a tehetséggondozást a fókuszba emelő, a hagyományos oktatást kiegészítő oktatási-nevelési rendszer kiépítésére mint közérdek megvalósítására irányuló, valamint a Maecenas Universitatis Corvini Alapítványnak a gazdaság- és társadalomtudományi képzési terület és így az innovatív vállalkozásokat támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer megerősítésére és a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatására irányuló tevékenységének az előmozdítása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Csatlakozás a Tihanyi Alapítványhoz

- 1. §** (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Tihanyi Alapítványhoz (a továbbiakban: Alapítvány) való, e törvényben meghatározott vagyoni juttatás teljesítésével történő csatlakozásra, az Alapítvány alapító okiratának a vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény rendelkezéseinek megfelelő módosítására és az Alapítványnak közérdekű vagyonkezelő alapítványként való nyilvántartásba vételére.
- (2) Az állam képviselőjében e törvény alkalmazása során – a 7. §-ban foglaltak kivételével – a Miniszterelnökséget vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
- (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapító okiratban az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerüljön kijelölésre.
- (4) A Kormánynak az állam nevében az Alapítványhoz való, e törvényben meghatározott vagyoni juttatás teljesítésével történő csatlakozására csak akkor kerülhet sor, ha az Alapítvány alapító okiratának az Alapítvány vagyonkezelő alapítványként való nyilvántartásba vétele érdekében a vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény rendelkezéseinek megfelelő, az Alapítvány kuratóriumának új tagjait kijelölő, valamint az Alapítvány kuratóriumának az alapítói jogok teljes körének gyakorlására történő kijelöléséhez szükséges módosítása legkésőbb a Kormánynak az állam nevében az Alapítványhoz való csatlakozása során megtörténik.
- 2. §** Az Alapítvány oktatási és tehetséggondozó intézmény, kiemelten a Mathias Corvinus Collegium fenntartása, működési feltételeinek, intézményfejlesztési céljainak biztosítása érdekében végzett tevékenysége, valamint az Alapítvány céljainak a preambulumban meghatározott célokkal összhangban történő megvalósítása közfeladatnak minősül. Az Alapítvány e céljainak megvalósítását szolgáló gazdasági tevékenységet végez, így különösen az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által juttatott vagyont kezeli.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §** (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a preambulumban és a 2. §-ban meghatározott célok megvalósítása érdekében – a csatlakozásra irányuló nyilatkozat és az annak elfogadására irányuló nyilatkozat alapján módosított alapító okirat szerint, az 1. melléklet szerinti állami vagyonelemeket ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve –, az indulótőke növelése érdekében az Alapítvány tulajdonába kell adni.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (2) Az 1. melléklet szerinti vagyonelemek tekintetében – a Kormánynak, az állam nevében az Alapítványhoz való csatlakozásának hatályával – a miniszter gyakorolja az államot megillető tulajdonosi jogokat és teljesíti a kötelezettségeket. A miniszter az 1. melléklet szerinti vagyonelemek tulajdonba adásáról az Alapítványnak a csatlakozásra irányuló nyilatkozat és az annak elfogadására irányuló nyilatkozat alapján módosított alapító okiratában rendelkezik. Az 1. melléklet szerinti vagyonelemekhez kapcsolódó 2019. év után járó osztalékra vagy annak megfelelő összegre az Alapítvány jogosult.
- (3) Ha a 2019. év után járó osztalék fizetése szempontjából figyelembe veendő napon még nem történik meg a részvények tulajdonjogának átruházása vagy az Alapítvány a részvények kibocsátójának alapszabálya alapján részvényesi jogait a részvények kibocsátójával szemben még nem gyakorolhatja, akkor az 1. melléklet szerinti tulajdoni hányadra jutó osztaléknak megfelelő összeget – a 2. §-ban meghatározott feladatok megvalósításának támogatásaként – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 1. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos kiadások alcím, 3. A vagyongazdálkodás egyéb kiadásai jogcímcsoport, 3. Az államot korábbi tulajdonosi döntéseihez kapcsolódóan terhelő egyéb kiadások jogcím terhére, a részvények tulajdonjogának átruházását követő 30 napon belül megfizeti az Alapítvány részére.
- (4) Ha az Alapítvány a tulajdonába adott 1. melléklet szerinti vagyonelemet el kívánja idegeníteni, ezt megelőzően köteles a csatlakozásra irányuló nyilatkozat és az annak elfogadására irányuló nyilatkozat alapján módosított alapító okiratban előírt módon meghatározott piaci áron annak megvásárlására az államnak a miniszterhez eljuttatott nyilatkozattal ajánlatot tenni, amelyre tekintettel az államot vételi jog illeti meg. Ha a miniszter e nyilatkozat közzétételétől számított 90 napon belül úgy nyilatkozik, hogy a vagyonelem tekintetében a vételi jogával nem kíván élni, vagy ha a nyilatkozat közzétételétől számított 90 napon belül nem tesz nyilatkozatot, úgy az állam vételi joga megszűnik.
- (5) A (4) bekezdés szerinti vételi jog biztosítására az államot elidegenítési és terhelési tilalom illeti meg.
- (6) A (4) bekezdés szerinti elidegenítésből származó bevételnek az elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az Alapítvány a 2. §-ban meghatározott célok és feladatok megvalósítására köteles fordítani.
- (7) Az Alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén az 1. melléklet szerinti vagyonelem tulajdonjoga az államra száll vissza.
- (8) Az (1) bekezdés szerint az Alapítvány részére ingyenesen tulajdonba adott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
- (9) Az 1. § (1) bekezdésében előírtaknak, valamint a preambulumban és a 2. §-ban meghatározott céloknak, a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás követelményének az érvényre juttatásával történő megvalósítása érdekében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározottaktól eltérően a Kormány, az állam nevében, e törvény rendelkezései alapján – e törvényben meghatározott vagyonjuttatás teljesítésével – csatlakozhat az Alapítványhoz, azzal, hogy az alapító, a csatlakozó, valamint az alapítói jogok gyakorlására az 1. § (3) bekezdése értelmében kijelölt kuratórium, illetve az alapítói jogokat esetlegesen gyakorló egyéb személy vagy szerv nem szüntetheti meg az Alapítványt.

4. §

- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a preambulumban és a 2. §-ban meghatározott célok megvalósítása érdekében – a Budapest belterület 5177/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest I. kerület, Szent Sebestyén köz 1., Budapest I. kerület, Somlói út 49–53., Budapest I. kerület, Alsóhegy utca 10–16. szám alatti állami tulajdonban álló ingatlant ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – csatlakozói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
- (2) Az (1) bekezdés szerint ingyenesen tulajdonba adott ingatlan tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
- (3) Az Alapítvány 2020. december 31-ig köteles az (1) bekezdés szerinti ingatlan ingyenes használatát biztosítani a külgazdasági ügyekért felelős miniszter által vezetett minisztérium számára.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlan tekintetében – a Kormánynak, az állam nevében az Alapítványhoz való csatlakozásának hatályával – a miniszter gyakorolja az államot megillető tulajdonosi jogokat és teljesíti a kötelezettségeket. A miniszter az (1) bekezdés szerinti ingatlan tulajdonba adásáról az Alapítványnak a csatlakozásra irányuló nyilatkozat és az annak elfogadására irányuló nyilatkozat alapján módosított alapító okiratában rendelkezik.

- (5) Az (1) bekezdés szerinti ingatlan tulajdonjogát az Alapítvány a terhekkel együtt szerzi meg.
- (6) Az Alapítvány jogosult a tulajdonába adott, (1) bekezdés szerinti ingatlant hasznosítani. Ha az Alapítvány a tulajdonába adott (1) bekezdés szerinti ingatlant értékesíti, az ingatlan tulajdonjogának átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét a 2. §-ban meghatározott célok és feladatok megvalósítására köteles fordítani.
- (7) A 4. § alapján történő vagyonyjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésben és 18. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

3. A Budapest belterület 5177/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest I. kerület, Szent Sebestyén köz 1., Budapest I. kerület, Somlói út 49–53., Budapest I. kerület, Alsóhegy utca 10–16. szám alatt található ingatlanon megvalósuló tehetséggondozási központ kivitelezési munkálataival kapcsolatos beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítása

5. § A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősülnek az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest belterület 5177/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest I. kerület, Szent Sebestyén köz 1., Budapest I. kerület, Somlói út 49–53., Budapest I. kerület, Alsóhegy utca 10–16. szám alatti ingatlan területén megvalósuló tehetséggondozási központ kivitelezési munkálataival kapcsolatos beruházással (a továbbiakban: Beruházás) összefüggő, a Kormány rendeletében meghatározott közigazgatási hatósági ügyek.

- 6. §**
- (1) A Beruházás az Ngtv. szerinti kiemelten közérdekű beruházásnak minősül. A Beruházás helyszíne az 5. §-ban meghatározott ingatlan területe.
 - (2) Az 5. §-ban meghatározott ingatlan tekintetében változtatási tilalom nem alkalmazható.
 - (3) Amennyiben önkormányzati rendelet a (2) bekezdésben foglaltakkal ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető rendelkezést tartalmaz, akkor az érintett rendelkezés helyett a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.
 - (4) Az 5. §-ban meghatározott ingatlan tekintetében a Kormány rendeletben állapíthatja meg az egyedi településképi követelményeket, amelynek során az önkormányzat településképi rendeletében foglaltaktól eltérő szabályokat és követelményeket határozhat meg azzal, hogy az e törvény hatálybalépése napján fennálló védelmi szint nem csökkenthető.

4. A Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány részére történő vagyonyjuttatás

- 7. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló 2019. évi XXX. törvény (a továbbiakban: MUC tv.) preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében – a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvánnyal (a továbbiakban: MUC Alapítvány) való, (2) bekezdés szerinti megállapodásnak megfelelően módosított alapító okirat szerint, a MUC tv. 1. melléklete szerinti vagyonelemeket ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve –, az indulótőke növelése érdekében a MUC Alapítvány tulajdonába kell adni.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott vagyonyjuttatásra a MUC tv. 3. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bizalmi vagyonkezelési jogviszony megszűnésével úgy kerül sor, hogy a MUC Alapítvánnyal való megállapodás értelmében az (1) bekezdés szerinti vagyonelemek tulajdonjoga a MUC Alapítványt a továbbiakban a bizalmi vagyonkezelésen alapuló jogcím helyett az (1) bekezdés szerinti vagyonyjuttatás jogcímén illeti meg azzal, hogy a MUC Alapítványnak ezt megelőzően mint kedvezményezettnek jár, az (1) bekezdés szerinti vagyonelemekhez kapcsolódó osztalék tulajdonjoga is a MUC Alapítványt illeti meg.
 - (3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott intézkedések végrehajtása során az állam képviselőjében a MUC tv. 1. § (2) bekezdésében meghatározott miniszter jár el.
 - (4) Ha a MUC Alapítvány a tulajdonába adott (1) bekezdés szerinti vagyonelemet el kívánja idegeníteni, akkor a tulajdonba adásról rendelkező nyilatkozatban előírt módon meghatározott piaci áron köteles annak megvásárlására az államnak a MUC tv. 1. § (2) bekezdésében meghatározott miniszterhez eljuttatott nyilatkozattal ajánlatot tenni, amelyre tekintettel az államot vételi jog illeti meg. Ha a MUC tv. 1. § (2) bekezdésében

meghatározott miniszter e nyilatkozat közzétételétől számított 90 napon belül úgy nyilatkozik, hogy a vagyonelem tekintetében vételi jogával nem kíván élni, vagy ha a nyilatkozat közzétételétől számított 90 napon belül nem tesz nyilatkozatot, úgy az állam vételi joga megszűnik.

- (5) A (4) bekezdésben meghatározott vételi jog biztosítására az államot elidegenítési és terhelési tilalom illeti meg.
- (6) A (4) bekezdés szerinti elidegenítésből származó bevételnek az elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét a MUC Alapítvány a MUC tv. preambulumban meghatározott célok megvalósítására köteles fordítani.
- (7) A MUC Alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén az (1) bekezdés szerinti vagyonelemek tulajdonjoga az államra száll vissza.
- (8) Az (1) bekezdés szerint a MUC Alapítvány részére ingyenesen tulajdonba adott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.

5. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény módosítása

- 8. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 182. §-a az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Az (1) bekezdésben foglalt összeférhetlenségi okokat közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának tagjaira nem kell alkalmazni.”

6. Záró rendelkezések

- 9. §** Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg
- a) a Beruházásnak mindazon részleteit és a Beruházásra vonatkozó mindazon szabályokat, amelyek kapcsán erre a Kormányt az Ngtv. felhatalmazza, valamint
- b) a 6. § (4) bekezdése szerinti egyedi településképi követelményeket.
- 10. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 11. §** Az 5. § és a 6. § rendelkezéseit e törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- 12. §** A 3. §, a 4. §, valamint a 7. § az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXVI. törvényhez

Az Alapítvány részére történő vagyonyuttatás

	A	B
1.	Gazdasági társaság megnevezése	Átadandó állami tulajdonban álló részesedés megjelölése
2.	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság	81 942 946 darab „A” sorozatú részvény (HU0000153937)
3.	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyilvánosan Működő Részvénytársaság	18 637 486 darab „C” sorozatú részvény (HU0000123096)

2020. évi XXVIII. törvény az egyházak szociális és gyermekvédelmi ellátások terén betöltött szerepének megerősítéséről*

Magyarország elismeréssel adózik az egyházaknak a kiemelkedő fontosságú és közösségteremtő nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, valamint kulturális, környezetvédelmi, sport- és más tevékenységükért. Magyarország az Alaptörvény XVI. cikke alapján elkötelezetten védi a gyermekek jogait és XIX. cikke alapján törekszik a rászorulóknak szociális biztonságának megteremtésére. Elismeréssel adózva az egyház által vállalt szociális és gyermekvédelmi feladatok magas szintű ellátásának, továbbá a szociális és gyermekvédelmi feladatellátás színvonalának emelése érdekében erősíteni kívánja az egyházakkal való, az Alaptörvény VII. cikke szerinti együttműködését a bentlakásos szociális és gyermekvédelmi intézményekben élő embertársainkról való gondoskodásban. Erre tekintettel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Általános rendelkezések

1. § E törvény alkalmazásában

1. *állami fenntartó*: az állam fenntartói feladatainak ellátására – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény (a továbbiakban: Gyvt.) alapján – a Kormány rendeletében kijelölt szerv,
2. *egyházi fenntartó*: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 9. § (2) bekezdése szerinti, az Szt., illetve a Gyvt. alapján egyházi fenntartónak minősülő bevett egyház, bejegyzett egyház vagy nyilvántartásba vett egyház és azok belső egyházi jogi személye, valamint az Ehtv. 38/A. §-a szerinti jogi személy,
3. *engedélyes*: az Szt. szerinti szociális intézménynek, valamint a Gyvt. szerinti intézménynek, hálózatnak a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásába (a továbbiakban: szolgáltatói nyilvántartás) bejegyzett székhelye, telephelye.

2. Az engedélyes egyházi fenntartásba adása

- 2. §** (1) Az állami fenntartó szociális intézmény esetén a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter, gyermekotthon, utógondozó otthon és nevelőszülői hálózat esetén a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban együtt: szakminiszter) előzetes hozzájárulásával adhatja az általa fenntartott engedélyest egyházi fenntartó fenntartásába.
- (2) A szakminiszter az (1) bekezdés szerinti előzetes hozzájárulását megelőzően kikéri az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter véleményét.

- 3. §** (1) A 2. § (1) bekezdése szerinti fenntartóvaltozással érintett engedélyes (a továbbiakban: átvett engedélyes) feladatellátásához szükséges, állami tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyon, valamint vagyoni értékű jog – ideértve a Nemzeti Földalapról szóló törvény hatálya alá tartozó ingatlanokat (a továbbiakban: föld) is –, amely kifejezetten és nevesítetten a feladatellátáshoz kapcsolódik, ingyenesen, könyv szerinti nyilvántartási értéken az egyházi fenntartó tulajdonába adható.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról (a továbbiakban: ingyenes tulajdonba adás) – a szakminiszter által az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter és föld esetében az agrárpolitikáért felelős miniszter bevonásával előkészített javaslat alapján – a Kormány nyilvános határozattal dönt.
- (3) Az ingyenes tulajdonba adás esetén nem kell alkalmazni
- a) az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (4) bekezdését és
 - b) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (4)–(8) bekezdését.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (4) Műemlék, védett kulturális javak tulajdonjogának átruházásához, továbbá a védetté nyilvánított régészeti lelőhely és védett természeti területként, illetve Natura 2000 területként nyilvántartott ingatlan tulajdonjogának átruházásához a védettség jellege szerint felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges. A felelős miniszter egyetértését a (2) bekezdés szerinti javaslat előkészítése során kell beszerezni.
- (5) A természet védelméről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.) meghatározott védett természeti terület ingyenes tulajdonba adására abban az esetben kerülhet sor, ha az egyházi fenntartó vállalja a Tvtv.-ben előírt feltételeknek való megfelelést.

4. §

- (1) Az állami fenntartó és az engedélyest átvevő egyházi fenntartó – ingyenes tulajdonba adás esetén a Kormány döntését követően – a fenntartóváltásról megállapodást, a feladatok további ellátásáról pedig az Szt.-ben, illetve a Gyvt.-ben meghatározottak szerint ellátási szerződést köt.
- (2) Az ingyenes tulajdonba adásra kerülő ingatlanok és vagyoni értékű jogok tekintetében a tulajdonosi joggyakorló, az engedélyest átvevő egyházi fenntartó és e vagyonelemeket a feladatátadás időpontjában a feladatellátás céljából bármely jogcímen használó személy – az (1) bekezdés szerinti megállapodás és ellátási szerződés megkötését követően – megállapodást köt.
- (3) A fenntartóváltást az általános szabályok szerint kell bejegyeztetni a szolgáltatói nyilvántartásba.

5. §

- (1) Az ingyenes tulajdonba adás során átadásra kerülő ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az állami fenntartó mint átadó vagyonelemző és az átvevő egyházi fenntartó képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, az állami fenntartó könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (2) Az ingyenes tulajdonba adás során a vagyonelemek átadására per-, teher- és igénymentesen kerül sor, ide nem értve a hatályban lévő bérleti szerződéseket, föld esetében az azok használatát biztosító szerződéseket, valamint az érintett ingatlanokon esetlegesen fennálló, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vezeték-, szolgalmi és használati jogokat.
- (3) Európai uniós támogatással érintett átvett engedélyes esetén a 4. § (1) bekezdése szerinti, fenntartóváltásról szóló megállapodásban kell meghatározni, hogy az átvevő egyházi fenntartó, illetve a szolgáltató, intézmény, hálózat az egyes projektek végrehajtási és fenntartási kötelezettsége során jogutódként vagy a megvalósításban részt vevő szervezetként kerül-e bevonásra.

3. Az átvett engedélyes működtetése**6. §**

- (1) Az átvett engedélyes csak egyházi fenntartó vagy – a 4. alcímben meghatározott esetben – az állami fenntartó fenntartásába adható át.
- (2) Átvett engedélyes esetén a szakminiszter előzetes hozzájárulása szükséges
 - a) az átvett engedélyes másik egyházi fenntartó fenntartásába történő átadásához,
 - b) az átvett engedélyes elköltöztetéséhez, illetve támogatott lakhatás esetén a lakhatási szolgáltatás helyének megváltoztatásához vagy a szolgáltatói nyilvántartásból történő törléséhez,
 - c) a nyújtott szociális szolgáltatások, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megváltoztatásához,
 - d) a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett férőhelyszám csökkentéséhez, és
 - e) az átvett engedélyes működésében tervezett egyéb, az ellátási szerződésben megjelölt változtatásokhoz.
- (3) Az ingyenes tulajdonba adás során átadott ingatlan egyházi fenntartó által történő megterhelésének és elidegenítésének feltétele a szakminiszter és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter előzetes hozzájárulása. Az előzetes hozzájárulás nélkül megkötött szerződés semmis.
- (4) Az egyházi fenntartó a (2) és (3) bekezdés szerinti hozzájárulás megadását a szakminisztertől kérheti. A (3) bekezdés szerinti esetben a szakminiszter beszerzi az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter véleményét, amely a szakminisztert köti. Az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a hozzájárulásáról vagy annak indokolással ellátott megtagadásáról – a szakminiszter megkeresésének beérkezésétől számított hatvan napon belül – tájékoztatja a szakminisztert. A szakminiszter a hozzájárulásról vagy annak indokolással ellátott megtagadásáról – az egyházi fenntartó megkeresésének beérkezését követő kilencven napon belül – tájékoztatja az egyházi fenntartót.

4. Az átadott feladatok visszazállása

- 7. §**
- (1) A 4. § (1) bekezdése szerinti ellátási szerződés megszűnik, ha
 - a) az egyházi fenntartó jogutód nélkül megszűnik,
 - b) az egyházi fenntartó által átvett engedélyest – az a) pontban nem említett esetben – véglegessé vált határozattal törlik a szolgáltatói nyilvántartásból,
 - c) az ideiglenes hatályú bejegyzés hatályának megszűnése miatt az egyházi fenntartó által átvett engedélyes törlésre kerül a szolgáltatói nyilvántartásból, vagy
 - d) azt bármelyik fél a (2) vagy (3) bekezdésben foglaltak szerint felmondja.
 - (2) A 4. § (1) bekezdése szerinti ellátási szerződést az egyházi fenntartó a működési körében felmerült okból, indokolással ellátva, négy hónapos felmondási idővel, írásban, ingyenes tulajdonba adás esetén a feladat ellátásához szükséges vagyon tulajdonának a 9. §-ban foglaltak szerint az állam javára történő ingyenes átruházására vonatkozó kötelezettségvállalás mellett felmondhatja. Az egyházi fenntartó ellátási kötelezettsége a feladat ellátásához szükséges vagyon tulajdonának az állam javára történő átruházásával szűnik meg.
 - (3) Ha az egyházi fenntartó a 6. § (2) bekezdésében foglaltakat megszegi, a szakminiszter a 4. § (1) bekezdése szerinti ellátási szerződést négy hónapos felmondási idővel felmondhatja.
 - (4) A 4. § (1) bekezdése szerinti ellátási szerződés felmondása esetén a fenntartóváltozást az általános szabályok szerint kell bejegyeztetni a szolgáltatói nyilvántartásba.

8. § Az ellátási szerződés 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megszűnése esetén az ingyenes tulajdonba adás során az egyházi fenntartónak átadott vagyon, illetve az annak helyébe lépő vagyonelemek tulajdonjoga könyv szerinti nyilvántartási értéken visszazáll az államra. Az érintett ingók és ingatlanok tulajdonjogát az állam e törvény erejénél fogva szerzi meg. Az állam tulajdonjogát – kérelmére – az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

- 9. §**
- (1) Az ellátási szerződés 7. § (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti megszűnése esetén, ha ingyenes tulajdonba adás történt, a folyamatos feladatellátás biztosítása érdekében az engedélyest átvevő egyházi fenntartó, illetve a helyébe lépett másik egyházi fenntartó köteles a feladatellátáshoz szükséges ingó és ingatlan vagyont, valamint vagyoni értékű jogokat, amelyek kifejezetten és nevesítetten a feladatellátáshoz kapcsolódnak, ingyenesen, könyv szerinti nyilvántartási értéken az állam tulajdonába adni.
 - (2) A vagyonelemeknek az (1) bekezdés szerint az állam javára történő átadására per-, teher- és igénymentesen – ide nem értve a hatályban lévő bérleti szerződéseket, föld esetében az azok használatát biztosító szerződéseket, valamint az érintett ingatlanokon fennálló esetleges vezeték-, szolgalmi és használati jogokat – kerül sor.
 - (3) Ha az (1) bekezdés szerint az állam tulajdonába adott vagyon európai uniós finanszírozású pályázatból vagy egyéb pályázatból fakadóan megvalósítás alatt álló fejlesztéssel vagy fenntartási kötelezettséggel érintett, a pályázat kedvezményezettje helyébe – a visszazállt feladat további ellátásától függően – az állami vagyon felett tulajdonosi jogokat gyakorló személy vagy az állami fenntartó lép. Utóbbi esetben az állami tulajdonba adott vagyont az állami fenntartó vagyongazdálkodásába kell adni.

5. Egyes állami tulajdonban álló ingatlanok tulajdonjogának átruházása

- 10. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése alapján az 1. mellékletben meghatározott állami tulajdonban álló ingatlanok ingyenesen, könyv szerinti nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az 1. mellékletben meghatározott egyházi fenntartók tulajdonába kerülnek, figyelemmel az 1. mellékletben meghatározott ingatlanokban működő engedélyesek tekintetében bekövetkezett fenntartóváltozásra. Az ingatlanok tulajdonjogát az egyházi fenntartók e törvény erejénél fogva szerzik meg. Az egyházi fenntartó tulajdonjogát – kérelmére – az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltozásról szóló megállapodásban, illetve az azzal összefüggésben kötött ellátási szerződésben meghatározott állami feladat folyamatos ellátásának biztosítása érdekében az ingatlan tulajdonba adásával egyidejűleg a feladatellátáshoz szükséges állami tulajdonban álló ingó vagyon, valamint vagyoni értékű jog, amely kifejezetten és nevesítetten a feladatellátáshoz kapcsolódik ingyenesen, könyv szerinti nyilvántartási értéken az 1. mellékletben meghatározott egyházi fenntartók tulajdonába kerül.

- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti tulajdonba adásra – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével –, az engedélyes működtetésére és az átadott feladatok visszaszállására egyebekben
- a 3. § (3) bekezdésében,
 - a 4. § (2) bekezdésében és
 - az 5–9. §-ban
- foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy ahol e rendelkezések a 4. § (1) bekezdése szerinti, fenntartóváltásról szóló megállapodást említik, azon a (2) bekezdés szerinti, fenntartóváltásról szóló megállapodást, ahol a 4. § (1) bekezdése szerinti ellátási szerződést említik, azon a (2) bekezdés szerinti ellátási szerződést kell érteni.
- (4) Az (1) bekezdés alapján ingyenesen tulajdonba adott Devecser 620/4 helyrajzi számú, természetben Devecser, Petőfi tér 5. szám alatt található Esterházy-várkastély ingatlanon e törvény erejénél fogva elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az állam javára szóló, ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az egyházi fenntartó kérelmezi.

6. Záró rendelkezések

- 11. §** Ez a törvény 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
- 12. §** A 3. § (1) bekezdése, a 3. § (3) bekezdés b) pontja, a 10. § (1) bekezdése, a 10. § (3) bekezdés a) pontja, a 14. § és az 1. melléklet az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése, valamint 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 13. §** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (2b) bekezdés a) pontjában a „91. § (3) bekezdése alapján” szövegrész helyébe a „szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter előzetes hozzájárulásával” szöveg lép.
- 14. §** Hatályát veszti az Nvtv. 2. melléklet III. pont
8. alpontjában foglalt táblázat 8.13. sora,
 18. alpontjában foglalt táblázat 18.7. sora.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXVIII. törvényhez

E törvény alapján egyházi fenntartó tulajdonába adott ingatlanok

	A	B	C
	Ingatlan címe és helyrajzi száma	Tulajdonba vevő egyházi fenntartó neve és székhelye	Az ingatlanban e törvény hatálybalépésekor működő engedélyes neve és ágazati azonosítója
1.	8751 Zalakomár, Péczely köz 1. helyrajzi szám: 553	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza Aranytölgy Időskorúak Otthona S0020577
2.	8391 Sármellék, Szent Erzsébet út 1. helyrajzi szám: 721/15/A	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza Sárga Rózsa Időskorúak Otthona S0234926
3.	7833 Görcsöny, 1302. helyrajzi szám: 1302	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza Harmónia Időskorúak Otthona S0066799

4.	7833 Görcsöny, Hársfa u. 6. helyrajzi szám: 66/5	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza Kastélypark Időskorúak Otthona S0016655
5.	2500 Esztergom, Visegrádi út 283. helyrajzi szám: 8137/9	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza Zöld Fenyő Időskorúak Otthona S0201885
6.	2028 Pilismarót, Forrás út 2. helyrajzi szám: 1502/3	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza Esthajnal Időskorúak Otthona S0004120
7.	8460 Devecser, Petőfi tér 5. helyrajzi szám: 620/4	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat Devecseri Idősek Otthona S0002315
8.	9532 Külsővat, Béri Balogh Ádám u. 1. helyrajzi szám: 299; 311	Mezőörsi Református Egyházközség 9097 Mezőörs, Fő utca 39.	Ujvári János Református Szeretetotthon Idősek Otthona Külsővat S0002113
9.	8452 Szóc, Határvölgy u. 1. helyrajzi szám: 060	Mezőörsi Református Egyházközség 9097 Mezőörs, Fő utca 39.	Ujvári János Református Szeretetotthon Idősek Otthona Szóc S0002966
10.	8596 Pápakovácsi, Attyapuszta 4. helyrajzi szám: 0195/16	Mezőörsi Református Egyházközség 9097 Mezőörs, Fő utca 39.	Ujvári János Református Szeretetotthon Idősek Otthona Pápakovácsi S0003125
11.	9323 Jobaháza, Kossuth L. u. 8. helyrajzi szám: 203/3;	Mezőörsi Református Egyházközség 9097 Mezőörs, Fő utca 39.	Ujvári János Református Szeretetotthon Idősek Otthona Jobaháza S0002264
12.	8181 Berhida, Harangvirág utca 1. helyrajzi szám: 03/2	Veszprémi Református Egyházmegye 8230 Balatonfüred, Lóczy Lajos utca 70.	Pap Kovách Gábor Református Idősek Otthona S0002271
13.	3100 Salgótarján, Petőfi út 92–94. helyrajzi szám: 343	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza – Baglyaskő Időskorúak Otthona S0232382
14.	3100 Salgótarján, Füleki út 52. helyrajzi szám: 2303	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza – Baglyaskő Időskorúak Otthona Füleki úti Telephelye S0247754
15.	5540 Szarvas, Rákóczi utca 23–25. helyrajzi szám: 4883/12, 4885	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Ótemplomi Szeretetszolgálat Idősek és Szenvedélybetegek Otthona Szarvas S0026635
16.	2120 Dunakeszi, Fóti út 75. helyrajzi szám: 2956/1	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Életfa III. S0031312
17.	2120 Dunakeszi, Fóti út 68. helyrajzi szám: 2456/4	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Életfa I. S0031381

18.	2120 Dunakeszi, Pacsirta utca 12. helyrajzi szám: 2744	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Életfa II. S0031367
19.	2120 Dunakeszi, Fóti út 75. helyrajzi szám: 2956/1	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Életfa IV. S0310452
20.	9423 Ágfalva, 851. helyrajzi szám: 851	Magyarországi Evangélikus Egyház 1085 Budapest, Üllői út 24.	Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ Pszichiátriai Betegek Otthona Ágfalva S0008137
21.	4353 Tiborszállás, Vadaskert 1. helyrajzi szám: 0120/2; 0120/3	Nyírségi Református Egyházmegye 4400 Nyíregyháza, Kálvin tér 10–12.	Tiborszállási Református Idősek Otthona S0023976
22.	4334 Hodász, Tarnai tag 1. helyrajzi szám: 0119/21	Nyíregyházi Egyházmegye (Görögkatolikus) 4400 Nyíregyháza, Bethlen G. út 5.	Szent Miklós Ápoló- Gondozó Otthon Hodász S0037949
23.	4972 Gacsály, Ady Endre u. 27. helyrajzi szám: 081/2	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza – Fogyatékkal Élők Otthona S0015838
24.	2132 Göd, Munkácsy u. 2. helyrajzi szám: 6494/3	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58–60.	Gondviselés Háza – Fogyatékos Emberek Otthona – Göd S0030386
25.	4271 Mikepércs, Forrás tanya 42. helyrajzi szám: 0165	Mikepércsi Református Egyházközség 4271 Mikepércs, Forrás tanya 42.	Mikepércsi Református Egyházközség Élő Forrás Kútja Idősek Otthona S0013427
26.	4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 105/C. helyrajzi szám: 4946	Szent Lukács Görögkatolikus Szeretetszolgálat (Hajdúdorogi Főegyházmegye) 4400 Nyíregyháza, Bocskai út 26.	Szent Lukács Görögkatolikus Idősek Otthona S0010864
27.	4254 Nyíradony, Vörösmarty u. 26. helyrajzi szám: 1170/1, 1170/1/A/1, 1170/1/A/2, 1170/1/A/3,	Nyíradonyi Református Egyházközség 4254 Nyíradony, Vörösmarty utca 15.	Hetényi Sándor Református Szeretetotthon S0023729
28.	1170/1/A/4, 1170/1/B/1, 1170/1/C/1, 1170/1/D/1, 1170/1/F/1		Hetényi Sándor Református Szeretetotthon Telephelye S0291658
29.	3860 Encs, Ady Endre u. 1. helyrajzi szám: 1332/63	Tiszáninneni Református Egyházkerület 3525 Miskolc, Kossuth utca 17.	Tiszáninneni Református Egyházkerület Encsi Idősek Otthona S0014388

2020. évi XXX. törvény egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról*

1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

- 1. §** Hatályát veszti az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 14/B. § (1) bekezdése.

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

- 2. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A jegyző e törvény alapján meghozott döntésével szemben nincs helye fellebbezésnek.”

3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

- 3. §** Hatályát veszti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (7) bekezdésében az „, a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról” szövegrész.

4. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

- 4. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A kulturális örökség védelméről szóló törvény által nemzeti emlékhellyé nyilvánított kegyhelyen, valamint annak 5 km sugarú környezetében – a kegyhely méltóságának megőrzése érdekében – külfejtéses művelésű bányatelket csak akkor lehet megállapítani, horizontálisan bővíteni vagy a megállapított bányatelken feltárási, kitermelési tevékenységet folytatni, ha azzal a bányatelek fekvése szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal kulturális örökségvédelmi szempontból egyetért. Egyetértés hiányában a bányafelügyelet az engedély, műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet elutasítja.”
- (2) A Btv. 50. §-a a következő (25) bekezdéssel egészül ki:
„(25) E törvénynek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított 5. § (6) bekezdését a Módtv3. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban is alkalmazni kell.”
- (3) Hatályát veszti a Btv.
- 43/C. § (2) bekezdés a) pontja,
 44. § (7) bekezdése.

5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása

- 5. §** Hatályát veszti a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
91. § (6) bekezdése,
 - 91/A. § (3) bekezdése,
 - 110/C. §-a.

6. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

- 6. §** Hatályát veszti a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/C. §-a.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

7. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

- 7. §** Hatályát veszti a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 7. pont 7.33. alpontjában az „az az összeg, amelyet a magánszemély mint kérelmező ügyfél, általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint a hatóság által hozott függő hatályú döntés alapján kap, továbbá” szövegrész.

8. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása

- 8. §** Hatályát veszti a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11/A. §-a.

9. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

- 9. §** Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
- a) 127. § (5) bekezdése,
 - b) 145. § (8) bekezdésében az „ , a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról” szövegrész.

10. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosítása

- 10. §** (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az épített környezet elemeit (a közterületet, az építési telkeket és területeket, építményeket, építményrészeket, építményegyütteseket, burkolt és zöldfelületeket) – a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása mellett – csak a jellegük szerinti rendeltetésüknek, a rájuk vonatkozó előírásoknak és hatósági engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.”
- (2) Az Étv. 54. §-a a következő (5b)–(5f) bekezdéssel egészül ki:
- „(5b) Ha a közterület használatára az Alaptörvény J) cikk (2) bekezdésében meghatározott hivatalos állami ünnep (a továbbiakban: állami ünnep) méltó megtartásával összefüggésben kerül sor, az állami ünnep – előkészítést és a lebonyolítást is magában foglaló – megtartásával kapcsolatos közfeladat ellátására kijelölt szervezet (a továbbiakban: állami ünnep megszervezője) az állam, illetve a fővárosi vagy a fővárosi kerületi önkormányzat tulajdonában álló, az (5c) bekezdésben meghatározott közterületeket – legfeljebb az augusztus 15–25. napja közötti időszakra korlátozódóan – díjmentesen használhatja.
- (5c) Az (5b) bekezdés szerinti közterületek:
- a) a világörökségről szóló törvény alapján meghatározott fővárosi világörökségi területek,
 - b) az Árpád híd területe,
 - c) a Petőfi híd területe,
 - d) a Rákóczi híd területe,
 - e) a Margitsziget területe,
 - f) az Óbudai-sziget területe.
- (5d) A tulajdonos fővárosi önkormányzat vagy fővárosi kerületi önkormányzat, vagy az állami tulajdonban álló közterület vagyongazdálkodója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az (5b) és (5c) bekezdés szerinti közterület használatát és a területfoglalást az ott meghatározott időszakra, az (5b) bekezdéstől eltérő célra – kormányrendeletben foglaltak szerint – az állami ünnep megszervezője
- a) felé tett előzetes értesítés alapján, és
 - b) előzetes egyetértő nyilatkozata beszerzését követően engedélyezheti, valamint köthet ezekre vonatkozóan szerződést.
- (5e) Az állami ünnep megtartása érdekében a közterület használatának időtartamáról, valamint a közterület-használattal érintett területekről az állami ünnep megszervezője az állami ünnepet megelőző hatvanadik napig tájékoztatja a tulajdonost. A tájékoztatás megtételét követően az (5d) bekezdést a tájékoztatásban nem szereplő közterületekre a tárgyévvel vonatkozóan nem kell alkalmazni.

- (5f) Az (5b) és (5c) bekezdés alá tartozó
- a) kiemelt nemzeti emlékhely tekintetében – az (5d) és (5e) bekezdéstől eltérően – a kiemelt nemzeti emlékhely használatának rendjére vonatkozó,
 - b) Budai Palotanegyed tekintetében – az (5d) és (5e) bekezdéstől eltérően – a Budai Palotanegyedben lévő közterület használatának általános szabályaira vonatkozó, jogszabályban meghatározottakat kell alkalmazni.”
- (3) Az Étv. 54. §-a a következő (5g) és (5h) bekezdéssel egészül ki:
- „(5g) Az állami ünnep megtartása érdekében szükséges, közigazgatási hatósági engedélyhez vagy bejelentéshez kötött tevékenység vonatkozásában a Kormány rendeletben
- a) állapítja meg az eljárás sajátos – kormányrendelettelől vagy miniszteri rendelettelől eltérő – szabályait,
 - b) jelöli ki az eljáró hatóságot.
- (5h) Az állami ünnep megtartásával összefüggő közigazgatási hatósági eljárásokban
- a) az ügyintézési határidő – ha jogszabály ennél rövidebb határidőt nem állapít meg – tíz nap,
 - b) a szakhatósági eljárás ügyintézési határideje – ha jogszabály ennél rövidebb határidőt nem állapít meg – öt nap.”
- (4) Az Étv. 57/C. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Az építési engedélyhez kötött építési tevékenységgel megvalósuló, 400 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi építmény építésének, átalakításának, valamint a 400 m²-t meghaladó bruttó alapterületre való bővítésének építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában az országos illetékességgel eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetője (a továbbiakban: Kormányhivatal) – amennyiben annak törvényi és kormányrendeleti feltételei fennállnak – szakkérdésben nyilatkozik. A szakkérdésben született nyilatkozattól az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során hozott döntésben nem lehet eltérni.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti engedélyezési eljárásban a Kormányhivatal szakkérdés elbírálására irányuló nyilatkozatának van helye, az építésügyi hatóság ügyintézési határideje 75 nap, amely határidőbe nem számít bele a szakkérdés vizsgálatához szükséges 57/D. § (4) bekezdése szerinti kiegészítő adatok, információk és vélemények megkérésének kiküldésétől azok beérkezéséig tartó idő.
- (3) A Kormányhivatal eljárása során a kereskedelmi építményekre vonatkozó különös környezetvédelmi, közlekedési és településfejlesztési követelményeket megállapító kormányrendelet figyelembevételével az (1) bekezdésben meghatározott kereskedelmi építménynek a létesítés helye szerinti településre és vonzáskörzetére gyakorolt környezeti, közlekedési és településrendezési hatásaival összefüggő szakkérdésben foglal állást abban a tekintetben, hogy a kereskedelmi létesítmény nem okoz-e olyan hátrányos következményeket, amelyek aránytalanul meghaladják a kereskedelmi építmény létesítésétől várható előnyöket.”
- (5) Az Étv. 57/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A szakkérdés vizsgálata során a Kormányhivatal – az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem és mellékletei megküldése mellett – beszerzi az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter, a kereskedelemért, a településfejlesztésért és településrendezésért, a környezetvédelemért, valamint a közlekedésért felelős miniszterek képviselőinek részvételével működő bizottság (a továbbiakban: Bizottság) véleményét. A Kormányhivatal a szakkérdés vizsgálata során mérlegeli a Bizottságtól beszerzett véleményt.”
- (6) Az Étv. 57/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „57/F. § (1) A 400 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű építmény rendeltetésének kereskedelmi rendeltetésre történő változtatására, vagy kereskedelmi rendeltetésű építmény jogszabályban meghatározott átalakítására a rendeltetismódosítási hatóság engedélye alapján van lehetőség.
- (2) A rendeltetismódosítási hatóság engedélye iránti eljárásban a Kormányhivatal szakkérdésben nyilatkozik. A nyilatkozat kialakítása során az 57/C. és 57/D. § rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Ha rendeltetismódosítási hatóság engedélye nélkül kerül sor az építmény kereskedelmi rendeltetésű használatára vagy átalakítására, a rendeltetismódosítási hatóság megtiltja a kereskedelmi rendeltetésű használatot, és legfeljebb az eljárási bírság legmagasabb összegének megfelelő bírsággal sújtja azt, akinek a rendeltetismódosítási engedély iránti kérelmet be kellett volna nyújtania.”
- (7) Az Étv. 59/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az építészeti szerzői jogi nyilvántartás elektronikus ügyintézés keretében működik.”
- (8) Az Étv. a következő 60/A. §-sal egészül ki:
- „60/A. § A fővárosi önkormányzat vagy a fővárosi kerületi önkormányzat tulajdonában álló, az 54. § (5b) és (5c) bekezdése szerinti közterület 2020. augusztus 15–25. közötti időszakban tervezett foglalására vonatkozóan a 2020. április 1-je után benyújtott kérelmeket az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXX. törvény hatálybalépését követően ismételtelen be kell nyújtani.”

- (9) Az Étv. „A törvény hatálybalépése és átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 61/B. §-sal egészül ki:
 „61/B. § E törvénynek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXX. törvénnyel (a továbbiakban: Mód4. tv.) megállapított 57/C–57/F. §-át a kereskedelmi építmények építési engedélyezési vagy rendeltetésmódosítási eljárásában – amennyiben a Mód4. tv. hatálybalépésekor fellebbezési eljárás van folyamatban –, a fellebbezés elbírálása során e törvénynek a Mód4. tv. hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (10) Az Étv. 62 §-a a következő (1f) bekezdéssel egészül ki:
 „(1f) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg
 a) az 54. § (5b) bekezdése szerinti állami ünnep megszervezőjét,
 b) az 54. § (5d) bekezdés a) pontja szerinti értesítésre, az 54. § (5d) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat megadására és az 54. § (5e) bekezdése szerinti tájékoztatás megtételére vonatkozó részletes szabályokat,
 c) az 54. § (5g) bekezdése szerinti eljárási szabályokat és az eljáró hatóságot.”
- (11) Az Étv. 62/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „62/A. § Az 54. § (5)–(5f) bekezdése, a 60/A. §, valamint a 60/I. § az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése és 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”
- (12) Az Étv. 54. § (5) bekezdésében az „(5a)” szövegrész helyébe az „(5a) és (5b)” szöveg lép.
- (13) Hatályát veszti az Étv.
 a) 57/C. § (3a) és (4) bekezdése,
 b) 62. § (1c) bekezdés a) pontjában az „előzetes” szövegrész.

11. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosítása

- 11. §** Hatályát veszti a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 72. § (4) bekezdése.

12. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

- 12. §** (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.)
 a) 39/B. § (1) bekezdésében az „Ákr.” szövegrész helyébe az „általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)” szöveg,
 b) 61. § (5) bekezdésében az „a járási hivatalnál” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szervnél” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az Ebtv. 2. § (3) bekezdése.

13. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

- 13. §** Hatályát veszti az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/C. §-a.

14. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosítása

- 14. §** Hatályát veszti a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 94/B. § (5) bekezdése.

15. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosítása

- 15. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.) 67. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A védett kulturális örökségi elemmel összefüggő tevékenységek vonatkozásában a hatóság:)
 „e) amennyiben a nyilvántartott műemléki érték, műemlék jelenkori állapota – a védett vagy a védettséget megalapozó korábbi és jelentős építési korszak szerinti állapotától eltérően – szomszédos ingatlan kiemelt közérdekű beruházás részeként megvalósuló, jogszabályban meghatározott módon és feltételek szerint való beépítését vagy beépítését követő használatát akadályozza, elrendelheti épület, építmény, építményrész – meghatározott időtartamon belül teljesítendő – felújítását, átalakítását a 43. § (5) és (5c) bekezdésében meghatározott célok érdekében és korlátok között. A hatóság a döntést azonnal végrehajthatóvá nyilváníthatja, ha kiemelten közérdekű beruházásnak a szomszédos ingatlanon való megvalósításával összefüggésben kerül

sor a felújítás, illetve átalakítás elrendelésére, és a végrehajtás késedelme a kiemelten közérdekű beruházás megvalósítását akadályozza vagy késlelteti.”

(2) A Kötv. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(3) A Kötv.

a) 67. § (2) bekezdés b) pontjában a „d) pontjában” szövegrész helyébe a „d) és e) pontjában” szöveg,

b) 67. § (3a) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „d) pontja” szövegrész helyébe a „d) és e) pontja” szöveg lép.

16. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

16. § Hatályát veszti a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 8. §-a.

17. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása

17. § Hatályát veszti a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 20. § (7) bekezdése.

18. A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

18. § Hatályát veszti a lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény 4/B. §-a.

19. Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény módosítása

19. § Hatályát veszti az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. § (6) bekezdése.

20. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

20. § Hatályát veszti az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 26. § (9) bekezdése.

21. A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény módosítása

21. § Hatályát veszti a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 3. § (5) bekezdése.

22. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása

22. § Hatályát veszti a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 76. § (4) bekezdése.

23. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása

23. § (1) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvtv.) 11/C. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha az adott kiemelten közérdekű beruházásra vonatkozó 11/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beépítési szabálynak, építési követelménynek megfelelő beépítést a szomszédos ingatlan építményének az ingatlan

határvonalán átnyúló része akadályozza, a szomszédos ingatlan tulajdonosa az adott építményrész elbontását, átalakítását köteles elvégezni. Az elbontásról a kiemelten közérdekű beruházás építtetője és a szomszédos ingatlan tulajdonosa a költségek viselésére is kiterjedő módon megállapodnak. Amennyiben a megállapodás nem jön létre a felek között a szerződéskötésre vonatkozó ajánlat megtételétől számított 90 napon belül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:71. §-a szerint, a felek bármelyike bírósághoz fordulhat és a megállapodást a bíróság ítéletével pótolja. A bíróság ítélete elleni fellebbezésnek az ítélet végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

(2) Az Ngvtv. 11/F. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Kiemelten közérdekű beruházás megvalósításával összefüggésben, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága, közszolgálati járművel, vagy gyalogosan történő megközelíthetőségének, valamint közhasználatú építmény esetén az akadálymentes módon történő megközelítésének biztosítása szempontjából, illetve a biztonságos kiürítés biztosíthatósága érdekében, a közterület és az építmény szintkülönbségének áthidalása (terepcsatlakozás) céljából az építtető által – a közterületre a feltétlenül szükséges mértékben – rámpa, lépcső, vagy egyéb szintemelés építéséhez nem szükséges tulajdonosi hozzájárulás.

(9) Az építtető a (8) bekezdés szerint közterületen elhelyezett építményrészt az adott közterületre vonatkozó jogszabályi és építési követelményeknek megfelelően köteles megvalósítani. Az építtető vagy az ingatlan tulajdonosa, használója a (8) bekezdés szerint létrejött, közterületen elhelyezkedő építményrész tekintetében a beruházás befejezését követően a közhasználatot nem korlátozhatja, és a beruházást követően egyebekben az építményrészre a közterületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

24. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény módosítása

24. § Hatályát veszti az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 12. § (3) bekezdése.

25. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása

25. § Hatályát veszti a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény

- a) 8/A. §-a,
- b) 208/J. § (3) bekezdésében az „5. §-ával megállapított 8/A. §-át,” szövegrész.

26. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

26. § Hatályát veszti a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (8) bekezdése.

27. A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosítása

27. § Hatályát veszti a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény

- a) 6. § (6) bekezdésében az „; erről a tulajdonost a függő hatályú döntésben külön tájékoztatni kell” szövegrész,
- b) 40/E. § (2) bekezdésében az „A kisajátítási hatóság a függő hatályú döntéshez csatolja az előzetes állásfoglalást.” szövegrész,
- c) 40/F. § (1) bekezdése.

28. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása

28. § Hatályát veszti a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (4) bekezdése.

29. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

29. § Hatályát veszti az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény

- a) 23. § (7) bekezdése,
- b) 39. § (1) bekezdése.

30. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

- 30. §** Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
 „(10) A (9) bekezdésben meghatározott esetben a színház felügyelőbizottságának létszáma 5 fő lehet, akik közül 3 főt a miniszter jogosult megbízni és a megbízásból visszahívni.”

31. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

- 31. §** (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Sommás eljárás nem alkalmazható
 a) az erdő igénybevételenek elvi engedélyezésére vagy engedélyezésére,
 b) jogosulatlan igénybevitel fennmaradásának engedélyezésére,
 c) az erdő fátlan állapotban tartásának engedélyezésére,
 d) az erdő alacsonyabb záródással való fenntartásának engedélyezésére,
 e) az erdő rendeltetésének megállapítására vagy törlésére,
 f) az erdőterv módosítására, és
 g) a szennyvíziszap alkalmazásának engedélyezésére irányuló eljárásban.”
- (2) Hatályát veszti az Evt. 105. § (5) bekezdése.

32. Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény módosítása

- 32. §** Hatályát veszti az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 21. § (5) bekezdés b) pont bi) alpontja.

33. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosítása

- 33. §** (1) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 3. §-a a következő x) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
 „x) *születési nem*: az elsődleges nemi jelleg, illetve kromoszóma alapján meghatározott biológiai nem.”
- (2) Az At. 69/B. § (1) bekezdés b) pont be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A személyazonosító adatok nyilvántartása tartalmazza az érintett)
 „be) születési nemét,”
- (3) Az At. 69/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az (1) bekezdés b) pont be) alpontjában meghatározott adat nem változtatható meg.”
- (4) Az At. 89. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Az anyakönyvvezető nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján – a menekült vagy oltalmazott jogállású személy kivételével – a nem magyar állampolgár anyakönyvi eseményéről az anyakönyvi kivonat és a nem magyar állampolgár – gyermek születésének anyakönyvezése esetén a szülők – természetes személyazonosító adatainak, valamint – ha rendelkezésre áll – az állampolgárságát igazoló okmányának megnevezésére, okmányazonosítójára és érvényességi idejére vonatkozó adatok megküldésével értesíti az érintett állampolgársága szerinti állam Magyarországra akkreditált külképviseletét, annak hiányában a külpolitikáért felelős minisztert.”
- (5) Az At. 101/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „101/A. § (1) E törvénynek az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló 2016. évi CIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) módosított rendelkezéseit a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.
 (2) E törvénynek az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról, valamint ingyenes vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.3) megállapított 3. § k) és x) pontját, 44. § (3) bekezdését, 69/B. §

(1) bekezdés b) pont be) alpontját és 69/B. § (3) bekezdését a Módtv.3 hatálybalépése előtt indult és folyamatban lévő eljárásokban, valamint a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.”

(6) Az At.

- a) 3. § k) pontjában a „neme” szövegrész helyébe a „születési neme” szöveg,
- b) 44. § (3) bekezdésében a „nemének” szövegrész helyébe a „születési nemének” szöveg, a „Bölcsészettudományi Kutatóközpont” szövegrész helyébe a „Nyelvtudományi Intézet”, az „az Bölcsészettudományi Kutatóközpont” szövegrész helyébe az „a Nyelvtudományi Intézet” szöveg,
- c) 44. § (4) bekezdésében az „az Bölcsészettudományi Kutatóközpont” szövegrészek helyébe az „a Nyelvtudományi Intézet”, az „Az Bölcsészettudományi Kutatóközpont” szövegrész helyébe az „A Nyelvtudományi Intézet” szöveg,
- d) 94. § (1) bekezdés c) pontjában az „az MTA-utónévjegyzékbe” szövegrész helyébe az „a Nyelvtudományi Intézet által vezetett utónévjegyzékbe” szöveg

lép.

(7) Hatályát veszti az At.

- a) 4. § (7) bekezdésében az „– a 89. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével –” szövegrész,
- b) 69/B. § (4) bekezdése.

34. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosítása

- 34. §** (1) A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 206/B. §-sal egészül ki:
 „206/B. § E törvénynek a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvénnyel módosított 184. § (2) bekezdés d) és e) pontját, valamint 206. § (3c) bekezdését 2021. január 1. napját követően kell alkalmazni.”
- (2) Hatályát veszti az Mttv. 149. § (7) bekezdése.

35. A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosítása

- 35. §** Hatályát veszti a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 28/M. § (2) bekezdése.

36. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosítása

- 36. §** Hatályát veszti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 25. § (5) bekezdése.

37. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

- 37. §** Hatályát veszti a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
- a) 8. § (2) bekezdésében és 45. § (2) bekezdésében az „, és a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról” szövegrész,
 - b) 45. § (6) bekezdésében az „Az eljárásban a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.” szövegrész,
 - c) 93/B. § (5) bekezdése,
 - d) 96. § (3a) bekezdésében az „, a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról” szövegrész,
 - e) 96. § (3c) bekezdése.

38. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 38. §** Hatályát veszti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 68. § (9) bekezdése.

39. A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosítása

- 39. §** Hatályát veszti a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdésében az „, és a függő hatályú döntés véglegessé válása esetén az ügyfelet nem illeti meg a kérelmezett jog gyakorlása” szövegrész.

40. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosítása

- 40. §** Hatályát veszti a hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény 43. § (4) bekezdés b) pontja.

41. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása

- 41. §** Hatályát veszti a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény
- a) 27. § (1b) bekezdése,
 - b) 77. § (4) bekezdése.

42. A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény módosítása

- 42. §** A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény a következő 12. §-sal egészül ki:
- „12. § (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanon, valamint ezen ingatlanból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanokon megvalósuló beruházások az Ngtv. szerinti kiemelten közérdekű beruházásnak minősülnek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében változtatási tilalom nem alkalmazható.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanokra vonatkozó önkormányzati rendeletet a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni. Amennyiben önkormányzati rendelet a (2) bekezdésben foglaltakkal ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor helyette a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”

43. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása

- 43. §** Hatályát veszti a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény 25/A. § (5) bekezdésében az „a függő hatályú döntésében nem kell rendelkeznie a kérelmezett jog gyakorlásáról, továbbá” szövegrész.

44. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása

- 44. §** Hatályát veszti a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 150. § (10) bekezdésében az „és függő hatályú döntésre” szövegrész.

45. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosítása

- 45. §** A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- a) 11/F. § 1. pontjában „a magyar állam” szövegrész helyébe „az állam” szöveg,
 - b) 11/F. § 3. pont c) alpontjában a „járművön” szövegrész helyébe a „járművön, valamint tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélu eszközön” szöveg lép.

46. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény módosítása

- 46. §** (1) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]
- (1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül
- a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
- b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
- c) – szükség esetén – szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.
- (2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.”
- (2) Az Ákr. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „51. § [A határidő túllépése]
- (1) Ha a hatóság
- a) határidőben nem intézkedik a 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottakról,
- b) az ügyintézési határidőt túllépi, vagy
- c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi,
- az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.
- (2) A hatóság az ügyfél kérelmére az (1) bekezdés szerinti határidő-túllépésről igazolást állít ki.”
- (3) Az Ákr. 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot a zártan kezelt és védett adatok kivételével, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a teljes eljárásra történő áttérés esetén az áttérés okára, a megismerhetetlenné tett zártan kezelt és védett adatokkal együtt megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.”
- (4) Az Ákr. 41. § (2) bekezdésében a „függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében” szövegrész helyébe a „a 43. § (1) bekezdésében” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti az Ákr.
- a) 50. § (5) bekezdés b) pontjában a „– ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye –” szövegrész,
- b) 80. § (2) bekezdés c) pontjában a „továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának,” szövegrész.

47. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény módosítása

- 47. §** Hatályát veszti a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés utolsó mondata.

48. Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény módosítása

- 48. §** Hatályát veszti az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 173. § (3) bekezdés c) pontja.

49. Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló 2019. évi LVI. törvény módosítása

- 49. §** Hatályát veszti az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló 2019. évi LVI. törvény 2. § (3) bekezdése.

50. A Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány részére történő ingyenes vagyonyjuttatás

- 50. §** A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1) bekezdése alapján az állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerint
- Budapest XII. kerület belterület 9957/6. helyrajzi számú, természetben a 1122 Budapest, Határőr út 35. szám alatt található helyi védelem alatt álló ingatlan, valamint
 - Budapest XII. kerület belterület 9646 helyrajzi számú, természetben 1125 Budapest, Istenhegyi út 92. szám alatt található ingatlan
- ingyenesen a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) tulajdonába kerül a Közalapítvány tudományos kutatás, közművelődésügyi, oktatási és kulturális javak védelmével kapcsolatos közfeladatai ellátásának elősegítése céljából.
- 51. §** A Közalapítvány e törvény erejénél fogva mentesül az e törvény hatálybalépése napján fennálló – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság jogelődje, a Kincstári Vagyon Igazgatóság és a Közalapítvány között létrejött vagyonkezelési szerződés alapján fennálló – vagyonkezelési díjtarozása, és visszapótlási kötelezettsége teljesítése alól, továbbá a vagyonyjuttatással a feleknek egymással szembeni megtérítési kötelezettsége nem keletkezik.
- 52. §** Az 50. § szerinti tulajdon-átruházásoknak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződéseket az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg. A szerződésekben az 50. § szerinti ingatlanok forgalmi értékeként a könyv szerinti értéket kell megjelölni.
- 53. §** Az 50. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva – az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontjától eltérően – határozatlan időre elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a tulajdonosi joggyakorló kérelmezi.
- 54. §** Az 50. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok vonatkozásában az Nvtv.
13. § (4) bekezdés b) pontját,
 13. § (5) bekezdését
- nem kell alkalmazni.

51. Záró rendelkezések

- 55. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. §, a 3. §, a 4. § (3) bekezdése, az 5–9. §, a 11. §, a 12. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, a 13. §, a 16–22. §, a 24–32. §, a 34. § (2) bekezdése, a 35–41. § és a 43–49. § 2020. július 1-jén lép hatályba.
- 56. §** (1) Ha az ügyben e törvény hatálybalépésével a fellebbezés kizárttá válik, törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a folyamatban lévő fellebbezési eljárást a fellebbezést kizáró rendelkezés hatálybalépését megelőzően hatáskörrel rendelkező szerv folytatja le.
(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, e törvény hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő elsőfokú ügyekben, valamint a folyamatban lévő peres eljárásokban az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint kerül.
(3) A folyamatban lévő ügyekben az e törvény hatálybalépése előtt végzett eljárási cselekmények hatályát és a megkezdett határidőket nem érinti az, hogy az eljárás lefolytatása e törvény hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerül.
(4) Az 1. §, a 3. §, a 4. § (3) bekezdése, az 5–9. §, a 11. §, a 12. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, a 13. §, a 16–22. §, a 24–32. §, a 34. § (2) bekezdése, a 35–41. §, a 43. §, a 44. § és a 46–49. § rendelkezéseit a 2020. július 1. napját követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

57. § E törvény

- a) 10. § (2) bekezdése, (8) bekezdése és (12) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése és 38. cikk (1) bekezdése alapján,
- b) 34. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján,
- c) 53. és 54. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXX. törvényhez

A Kötv. 2. melléklet II. pontjában foglalt táblázat a következő 18. és 19. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>
	<i>A nemzeti emlékhely megnevezése</i>	<i>A nemzeti emlékhely lehatárolása</i>
„18.	Mátraverebély-Szentkút Nemzeti Kegyhely	cím: 3077 Mátraverebély-Szentkút 14.
19.	Máriapócs Nemzeti Kegyhely	cím: 4326 Máriapócs, Kossuth tér 25.”

2020. évi XXXII. törvény a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról*

Az Országgyűlés az állami és az önkormányzati közszolgáltatások hatékonyabb ellátása, a közszolgáltatások ellátására foglalkoztatottak jogviszonyainak a közszolgáltatás jellegéhez és tartalmához igazodó differenciálása, továbbá munkájának anyagi elismerése elősegítése, továbbá a kulturális közszolgáltatások kiszélesítése és azok 21. századi követelményeknek való megfelelése érdekében a következő törvényt alkotja:

1. A közalkalmazotti jogviszony átalakulása

- 1. §** (1) A törvény hatálya a költségvetési szervként működő, az a)–c) pont szerinti törvényben meghatározott alapfeladatát önálló intézményként ellátó,
- a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) szerinti levéltárra,
 - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) szerinti muzeális intézményre, nyilvános könyvtárra, közművelődési intézményre és integrált kulturális intézményre,
 - az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Emtv.) szerinti előadó-művészeti szervezetre
- (a továbbiakban együtt: kulturális intézmény) terjed ki.
- (2) A kulturális intézményben foglalkoztatottnak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) szerinti közalkalmazotti jogviszonya e törvény erejénél fogva, a 2. § (8) bekezdésében meghatározott időpontban a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonnyá alakul át.

2. A közalkalmazotti jogviszony munkaviszonnyá alakulására vonatkozó eljárási rendelkezések

- 2. §** (1) A munkáltató 2020. augusztus 1-jéig írásban tájékoztatja a közalkalmazottat jogviszonyának az 1. § (2) bekezdése szerinti átalakulásáról, annak ütemezéséről, határidőiről és határnapjairól, az átalakulással kapcsolatos jogairól és kötelezettségeiről, továbbá a létrejövő munkaviszony jogi, gazdasági és szociális következményeiről. A munkáltató 2020. augusztus 1-jéig a Kjt. 25/A. § (2) bekezdése szerinti konzultációt kezdeményez a szakszervezettel és a közalkalmazotti tanáccsal.
- (2) A munkáltató 2020. augusztus 15-éig írásban közli a közalkalmazottal a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot. Az ajánlatot úgy kell megtenni, hogy az abban szereplő munkabér összege nem lehet alacsonyabb mértékű annál, mint amekkora összegre a közalkalmazott illetményként – ideértve a fizetési osztály és a fizetési fokozat szerint megállapított illetményt, a munkáltató döntésén alapuló illetményrészt, az illetménykiegészítést, az illetménypótlékot és a rendszeres keresetkiegészítést – 2020. október 31-én jogosult lenne.
- (3) A munkáltató a (2) bekezdés szerinti ajánlathoz a munkaszerződés megkötése során kötve van, az abban foglaltaktól csak a közalkalmazott kifejezett írásbeli hozzájárulásával lehet eltérni.
- (4) A közalkalmazott és a munkáltató a munkaviszony keretei között történő további foglalkoztatásra irányuló munkaszerződést 2020. október 31-éig köti meg. A határidő anyagi jogi és jogvesztő.
- (5) Ha
- a közalkalmazott az ajánlattételre meghatározott határidőt követő 30 napon belül írásban nem nyilatkozik,
 - a közalkalmazott az a) pont szerinti határidőben úgy nyilatkozik, hogy a munkaszerződés keretei közötti továbbfoglalkoztatásához nem járul hozzá, vagy
 - a felek az a) pont szerinti határidőben nem állapodnak meg a munkaszerződés tartalmában,
- a közalkalmazotti jogviszony átalakulás nélkül, e törvény erejénél fogva megszűnik.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (6) A jogviszony (5) bekezdés szerinti megszűnéséről a közalkalmazottat az átalakulás napjával írásban értesíteni kell. A jogviszony megszűnése esetén a közalkalmazott a Kjt. 37. § (2) és (4)–(6) bekezdése alkalmazásával megállapított végkielégítésre, határozott idejű jogviszony esetén a Kjt. 27. § (2) bekezdésében meghatározott távolléti díjra jogosult.
- (7) A közalkalmazotti jogviszony átalakulására abban az esetben sem kerül sor, ha a jogviszony a szerződéskötésre vonatkozó határidőt megelőzően bármely ok miatt egyébként megszűnik.
- (8) A munkaszerződés megkötése esetén a közalkalmazotti jogviszony – ideértve a határozott idejű jogviszonyt is – 2020. november 1-jei hatállyal alakul át munkaviszonnyá.

3. A közalkalmazotti jogviszony munkaviszonnyá alakulásával kapcsolatos egyéb rendelkezések

- 3. §**
- (1) 2020. július 1-jétől új közalkalmazotti jogviszony nem létesíthető, a Kjt. 1. § (1) bekezdése szerinti foglalkoztatásra munkaviszony keretében kerülhet sor.
 - (2) A közalkalmazotti jogviszony 1. § (2) bekezdése szerinti átalakulása során létrejövő munkaviszony tekintetében próbaidő nem köthető ki és a jogviszonyt folyamatosnak kell tekinteni. A jogviszony átalakulása
 - a) nem szakítja meg a közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos igények elévülését,
 - b) nem érinti a 2. § (8) bekezdése szerinti időpontban hatályban lévő határozott idejű áthelyezést,
 - c) nem érinti a jogviszony időtartamát, valamint a munkaidő mértékét.
 - (3) A munkáltató és a foglalkoztatott (2) bekezdésben nem szabályozott megállapodására a Kjt.-nek a megállapodás megkötésekor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. A jogviszony átalakulására figyelemmel a felek a megállapodást 2020. december 31-éig közös megegyezéssel módosíthatják.
 - (4) A foglalkoztatott számára a jogviszony átalakulását megelőző napon meglévő, ki nem adott szabadságot a munkáltató a Kjt. rendelkezései szerint pénzben megváltja.
 - (5) A közalkalmazotti jogviszony 1. § (2) bekezdése szerinti átalakulásával létrejövő munkaviszonyra az átalakulást követő öt évében a Kjt.-nek a végkielégítésre és a jubileumi jutalomra vonatkozó szabályait alkalmazni kell.
 - (6) A munkáltatónál működő közalkalmazotti tanács üzemi tanácsként működik tovább.
 - (7) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8. §-a szerinti címadományozásban részesült közalkalmazott a 2. § (8) bekezdésében meghatározott időpont után is jogosult e cím használatára.
 - (8) A kulturális intézmények alapító okirataiban e törvény alapján bekövetkezett változások törzskönyvi nyilvántartásba vételét az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 167/C. § (5) bekezdésében foglaltaktól eltérően e törvény hatálybalépését követő 60 napon belül kell elvégezni.
 - (9) A közalkalmazotti jogviszony 1. § (2) bekezdése szerinti átalakulása a fennálló vezetői megbízásokat nem érinti. A vezetői pályázatok kiírására a 2. § (8) bekezdése szerinti időpontig az e törvény hatálybalépésekor irányadó jogszabályokat kell alkalmazni.

4. Záró rendelkezések

- 4. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. július 1-jén lép hatályba.
 - (2) Az 5. § 2020. november 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 29. § (2) bekezdése, a 31. § (2) bekezdése, a 33. §, a 34. § (1) bekezdése, a 36. § (2) bekezdése, a 46. § (3) bekezdése, a 48. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2021. január 1-jén lép hatályba.

5. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletének módosítása

- 5. §**
- (1) A Kjt. 85. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában az „ilyen tevékenységet” szövegrész helyébe az „ilyen, illetve művészeti, közművelődési vagy közgyűjteményi tevékenységet” szöveg lép.
 - (2) Hatályát veszti a Kjt.
 - a) 63. § (2) bekezdése,
 - b) 85. § (2) bekezdésében az „, a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi,” szövegrész,
 - c) 85. § (3) bekezdés f) pontja.
 - (3) Hatályát veszti a Korm. rendelet.

6. A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosítása

- 6. §**
- (1) Az Ltv. 3. § b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazása során*)
„b) *közfeladatot ellátó szerv*: az állami és önkormányzati közfeladat-kataszterről szóló kormányrendeletben meghatározott közfeladat-kataszter adatbázisában szereplő közfeladatot ellátó, továbbá a nemzeti vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. melléklet I. pontjában meghatározott vagy többségi állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság;
c) *irat*: valamely szerv működése vagy személy tevékenysége során keletkezett vagy hozzá érkezett, bármely jelrendszerrel és adathordozón rögzített, egy egységként kezelendő rögzített információ, adategyüttes;”
 - (2) Az Ltv. 3. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazása során*)
„h) *iratkezelés*: az iratokkal kapcsolatos bármely műveletet vagy azok összességét együttesen magába foglaló tevékenység, különösen az azok készítését, hitelesítését, továbbítását, nyilvántartását, rendszerezését és a selejtezhetőség szempontjából történő válogatását, segédletekkel való ellátását, hiteles másolatkészítését, szakszerű és biztonságos megőrzését, használatra bocsátását, selejtezését, megsemmisítését, illetve levéltárba adását érintő feladatok;”
 - (3) Az Ltv. 3. §-a a következő u)–x) ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazása során*)
„u) *iratkezelési szoftver*: az iratkezelés folyamatát támogató, jogszabályban meghatározott módon tanúsított informatikai alkalmazás, amely alapfunkcióját tekintve a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló kormányrendeletben foglalt iratkezelési műveleteket vagy azok egy részének végrehajtását támogatja, és emellett egyéb funkciókat is elláthat;
v) *mintavétel*: a levéltár által kezdeményezett eljárás olyan selejtezendő iratok levéltári átvétele érdekében, amelyeknél az irattári tétel egészének levéltárba adása nem indokolt, de egyes ügyiratok maradandó értékű iratként történő kiemelése és levéltárba adása a levéltári érdek érvényesítése céljából szükséges;
w) *ügyviteli értékű irat*: természetes vagy jogi személyek részére a feladataik folyamatos ellátásához, jogszabályból adódó kötelezettség teljesítéséhez, az állampolgári jogok érvényesítéséhez, jogok biztosításához, létfontosságú személyes érdek vagy jogos érdek érvényesítéséhez szükséges adatot tartalmazó irat;
x) *selejtezés*: az iratok meghatározott szabályok szerint történő selejtezési eljárás keretében történő kiemelése az irattári anyagból, megsemmisítésre történő előkészítése és ennek dokumentálása.”
- 7. §**
- (1) Az Ltv. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló kormányrendeletnek megfelelően lefolytatott hiteles másolatkészítési eljárást és a hiteles elektronikus példányok megőrzéséről történő gondoskodást követően, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint az ügyviteli értékű közirat papíralapú példánya megsemmisíthető. Nem semmisíthető meg a maradandó értékkel bíró iratoknak a levéltár által papíralapon is megőrzendőnek minősített példánya.”

- (2) Az Ltv. 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A (4) bekezdés szerinti megsemmisítési eljárás feltétele:
 a) a hiteles elektronikus másolatnak az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló kormányrendeletnek megfelelő elektronikus tárolása,
 b) a selejtezhető iratok tekintetében a papíralapú példány megsemmisítését követően a megmaradó hiteles elektronikus másolatoknak – azok őrzési idejének lejártával – a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló kormányrendelet követelményei szerinti selejtezése, valamint
 c) a maradandó értékű iratok tekintetében a megsemmisítést kezdeményező szerv által használt iratkezelési szoftvernek a levéltári átadás feltételeinek való megfelelése.”

8. §

- (1) Az Ltv. 9. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A közfeladatot ellátó szerv köteles)
 „c) az ügyintézés során az ügyviteli értékű és ennek megszűnésével selejtezhető, valamint a maradandó értékű és ezért nem selejtezhető iratokat az irattári terv megfelelő tételébe besorolni, a tétel jelét az iraton feltüntetni és azt a nyilvántartásba bejegyezni;”
- (2) Az Ltv. 9. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 (A közfeladatot ellátó szerv köteles)
 „f) irattári anyagának selejtezhető részét az irattári tervben megjelölt irattári őrzési idő letelte, illetve ügyviteli értékének megszűnése után, a szerv nem selejtezhető iratainak átvételére jogosult közlevéltár (a továbbiakban: illetékes közlevéltár) engedélyével kiselejtezni;
 g) a nem selejtezhető irattári tételekbe tartozó, valamint a mintavétel során maradandó értékűnek minősített iratokat a kapcsolódó nyilvántartásokkal és segédletekkel együtt, olvasható formában, a 12. §-ban előírtak szerint az illetékes közlevéltárnak saját költségén átadni.”

9. §

- (1) Az Ltv. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az (1) bekezdésben meghatározott átadás-átvételi határidő abban az esetben, ha a közfeladatot ellátó szervnek a nem selejtezhető iratokra ügyviteli szempontból még rendszeresen szüksége van, vagy akkor, ha az illetékes közlevéltár az iratok átvételéhez szükséges raktári férőhellyel nem rendelkezik, további tíz évre külön engedély nélkül meghosszabbítható. Az átadási-átvételi határidő tíz éven túli meghosszabbítását egy alkalommal, legfeljebb további tizenöt év időtartamra a kultúráért felelős miniszter engedélyezi.”
- (2) Az Ltv. 12. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) Az elektronikus formában megőrzött maradandó értékű iratokat jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelően kell átadni az illetékes levéltárnak.”

10. §

- Az Ltv. A közlevéltár feladatai alcíme a következő 13/A. §-sal egészül ki:
 „13/A. § (1) A közlevéltár segítségnyújtás keretében átmeneti tárolást biztosíthat más közlevéltár, nyilvános magánlevéltár vagy más maradandó értékű iratokat őrző intézmény számára a veszélyeztetett maradandó értékű iratanyag megőrzése érdekében, az annak épségére jelentős kockázatot jelentő körülmények kialakulása esetén. A segítségnyújtást a közlevéltár szabad raktári kapacitásai függvényében biztosítja, amennyiben saját levéltári anyagát ezzel nem veszélyezteti.
- (2) A közlevéltár a segítségnyújtást az (1) bekezdés szerinti segítségre szoruló intézmény vagy annak fenntartója kérelmére, saját fenntartójának egyidejű tájékoztatása mellett teljesítheti. A felmerülő költségek a segítségre szoruló intézményt, illetve fenntartóját terhelik.”

11. §

- (1) Az Ltv. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A közlevéltár az általános levéltár, az állami szaklevéltár, a felsőoktatási levéltár, továbbá települési önkormányzat, köztisztület, közalapítvány vagy jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv levéltára.”
- (2) Az Ltv. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A közlevéltár a fenntartó szerve tekintetében illetékességből végzett, az iratkezelés ellenőrzésével, az iratkezelési szabályzat, valamint az iratselejtezések jóváhagyásával kapcsolatos feladatai ellátása tekintetében a fenntartó által nem utasítható, ezen feladatait szakmai függetlensége biztosításával látja el.”

- 12. §** Az Ltv. 15. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A közlevéltárnak, valamint a felsőoktatási intézménynek a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény alapján levéltári feladatokat ellátó szervezeti egysége elnevezésében szerepelnie kell a „levéltár” kifejezésnek.”
- 13. §** Az Ltv. 17. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:
(A Magyar Nemzeti Levéltár a 13. §-ban meghatározott feladatokon kívül)
„b) mint elektronikus ügyintézésre kötelezett szerv biztosítja az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítését;”
- 14. §** Az Ltv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. § A Budapest Főváros Önkormányzata által fenntartott levéltár területi általános levéltárként Budapest Főváros Önkormányzata közvetlen felügyelete és irányítása alatt működik. Illetékességi körébe tartozik a fenntartó önkormányzat, a Budapest közigazgatási területén működő helyi önkormányzatok és nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületeinek, hivatalainak és intézményeinek, ezek jogelődeinek, valamint a fővárosi és kerületi önkormányzatok többségi tulajdonában álló gazdasági társaságoknak, továbbá a központi államigazgatási szervek, a rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a büntetés-végrehajtási szervezet területi szerveinek, valamint az alap- és középfokú köznevelési intézmények Budapest közigazgatási területén keletkezett levéltári anyaga és minden olyan, Budapest területén keletkezett levéltári anyag, amely nem tartozik más levéltár illetékességi körébe.”
- 15. §** Az Ltv. 19. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Állami szaklevéltár a Hadtörténelmi Levéltár, a Földügyi és Távérzékelési Levéltár, a Környezetvédelmi és Vízügyi Levéltár, az Állambiztonsági Szolgálatok Történelmi Levéltára, a VERITAS Történetkutató Intézet és Levéltár, valamint az állam által fenntartott tudományos, kulturális vagy egészségügyi szolgáltatást végző intézmény levéltára.
(2) A szaklevéltár illetékességi köre – az Állambiztonsági Szolgálatok Történelmi Levéltára és a VERITAS Történetkutató Intézet és Levéltár kivételével –
a) a Hadtörténelmi Levéltár esetében a honvédelemért felelős miniszter, valamint – a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat nemzetbiztonsági vonatkozású iratai kivételével – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 80. § 13. pontja szerinti honvédelmi szervezet,
b) a Földügyi és Távérzékelési Levéltár esetében a térképészetért felelős miniszter felügyelete alá tartozó ingatlanügyi hatóságok és a kataszteri program megvalósításáért felelős szerv állami alapadatok előállításával kapcsolatos,
c) a Környezetvédelmi és Vízügyi Levéltár esetében a környezetvédelemért felelős miniszter és a vízgazdálkodásért felelős miniszter felügyelete alá tartozó szervek,
d) a tudományos, kulturális vagy egészségügyi szolgáltatást végző intézmény esetében a fenntartó szerv, továbbá a fenntartó szerv által fenntartott intézmény vagy felügyelt gazdasági társaság iratkezelésére és levéltári anyagára, továbbá mindezek jogelődeinek, a jogelődei által fenntartott intézménynek és a jogelődei által felügyelt gazdasági társaságnak a működése során keletkezett levéltári anyagára terjed ki.”
- 16. §** Az Ltv. a 19. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:
„Felsőoktatási levéltárak
19/A. § (1) Felsőoktatási levéltár az állam által elismert felsőoktatási intézmény által fenntartott közlevéltár.
(2) A felsőoktatási levéltár illetékessége kiterjed a fenntartó felsőoktatási intézmény, továbbá a fenntartó felsőoktatási intézmény által felügyelt gazdasági társaság és fenntartott intézmény iratkezelésére és levéltári anyagára, továbbá mindezek jogelődeinek, a jogelődei által fenntartott intézménynek és a jogelődei által felügyelt gazdasági társaságnak a működése során keletkezett levéltári anyagára.
(3) Felsőoktatási levéltár létesítését és megszüntetését a kultúráért felelős miniszter engedélyezi, az állam által elismert felsőoktatási intézmény fenntartójának előzetes egyetértésével.
(4) A megszűnő felsőoktatási levéltár iratanyagának közlevéltári elhelyezéséről a kultúráért felelős miniszter gondoskodik.”

- 17. §** Az Ltv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A települési önkormányzat a képviselő-testület, a hivatala és intézménye, valamint ezek jogelődjei, továbbá a települési önkormányzat közigazgatási területén működő vagy működött, a települési önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság levéltári anyagára kiterjedő illetékességgel közlevéltárat létesíthet. A levéltár a fenntartó önkormányzat közvetlen felügyelete és irányítása alatt működik.”
- 18. §** Az Ltv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közlevéltárban őrzött, a keletkezés naptári évétől számított harminc éven túli levéltári anyagban – a 24. §-ban és a 25. §-ban foglalt kivételekkel –, továbbá időbeli korlátozás nélkül abban a levéltári anyagban, amelyet már nyilvánosságra hoztak, vagy amelynek tartalma az adatvédelmi jogszabályok rendelkezései alapján bárki számára kutatható, a kutatni kívánt téma megjelölését tartalmazó kérelemre bármely természetes személy ingyenesen kutathat és a kutatásra kiadott levéltári anyagról saját költségén másolatot készíthet.”
- 19. §** Az Ltv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„23. § A keletkezés naptári évétől számított harminc év lejártá előtt is folytatható kutatás, ha azt az átadó szerv hozzájárulásával a levéltári anyagot őrző levéltár engedélyezi. Jogutód nélkül megszűnt szerv levéltári anyagában a kutatást a levéltári anyagot őrző közlevéltár engedélyezi.”
- 20. §** (1) Az Ltv. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha törvény másként nem rendelkezik, a személyes adatot tartalmazó levéltári anyag az érintett halálzási évét követő harminc év után válik bárki számára kutathatóvá. A védelmi idő
a) az érintett születésétől számított kilencven év, ha a halálozás ténye és annak ideje nem ismert, és az csak aránytalanul nagy erőfeszítéssel volna megállapítható, vagy
b) a levéltári anyag keletkezésétől számított hatvan év, ha az érintett születésének és halálozásának időpontja egyaránt nem ismert és azok ideje csak aránytalanul nagy erőfeszítéssel volna megállapítható.”
- (2) Az Ltv. 24. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (2) bekezdés c) pontja alapján történő tudományos kutatás esetén a kutató a levéltári anyag kutatása során megismert személyes adatot köteles a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint kezelni. A kutatás megkezdését megelőzően, annak feltételeként a kutató írásban nyilatkozik az e bekezdésben foglaltak tudomásulvételéről, valamint arról, hogy az adatok megismerése tudományos kutatás céljából szükséges.”
- 21. §** Az Ltv. 24/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24/A. § (1) A 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján történő tudományos kutatás a személyes adatok megfelelő szintű védelmét biztosító ország kutatója számára abban az esetben engedélyezhető, ha eleget tesz a 24. § (3) és (4) bekezdésében foglalt követelményeknek.
(2) A 24. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően az I. és II. világháború során hadifogságba esett vagy elhurcolt személyekkel kapcsolatban az 1989 előtt a hadifogságukkal, illetve elhurcolásukkal összefüggésben keletkezett személyes adatot – ideértve a különleges, valamint a bünyügyi személyes adatot is – tartalmazó levéltári anyag az érintett személy halálzási évét követő öt év után nyilvánosságra hozható.
(3) A bárki számára kutatható, valamint a (2) bekezdés szerinti levéltári anyagot és azok másolatát a levéltári anyagot őrző közlevéltár közzéteheti.
(4) A személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv a levéltári anyagban azonosítható személyek elhalálozásának időpontjáról kérelemre adatot szolgáltat az iratanyagot őrző közlevéltár számára a 24. § (1) bekezdése és a (2) bekezdésben meghatározott védelmi idők leteltének megállapíthatósága céljából.”
- 22. §** (1) Az Ltv. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közlevéltár a kérelmező által megadott – az azonosításhoz szükséges – információk alapján egyedi adatról tájékoztatást nyújt, ha a kérelmező igazolja, hogy az egyedi adat, illetve annak igazolása a kérelmező jogainak vagy érdekének érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.”
- (2) Az Ltv. 27. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A tájékoztatási kérelemhez csatolni kell a kérelmező nyilatkozatát, hogy a megismert egyedi adatokat kizárólag a kérelemben meghatározott célból használja fel. A nyilatkozat hiányában vagy hiányos nyilatkozat esetén a tájékoztatási kérelem teljesítését a levéltár megtagadja.”

- 23. §** Az Ltv. 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a nyilvános magánlevéltár a (2) bekezdésben meghatározott követelményeket nem teljesíti, a kultúráért felelős miniszter – a levéltárban őrzött iratanyag védeltségének fenntartása mellett – elrendeli a levéltár nyilvántartásból való törlését.”
- 24. §** Az Ltv. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A nyilvános magánlevéltár köziratnak minősülő levéltári anyag kivételével bármilyen levéltári anyagot gyűjthet. A vallási közösség levéltára gyűjtheti a vallási közösség által fenntartott intézmény köziratnak minősülő levéltári anyagát is, ha a levéltár fenntartója az anyag őrzését, kezelését és használatát illetően biztosítja a 15. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeket, és az anyag kutathatóságát a közlevéltárban őrzött levéltári anyagra vonatkozó szabályok szerint lehetővé teszi, továbbá az általa őrzött köziratok esetében az egyedi adatokról a 27. §-ban foglaltaknak megfelelően tájékoztatást nyújt.”
- 25. §** Az Ltv. Nyilvános magánlevéltár alcíme a következő 31/A. §-sal egészül ki:
„31/A. § (1) A nyilvános magánlevéltár megszűnése esetén a nyilvántartásában szereplő iratok védett kulturális javaknak minősülnek. Az iratok megfelelő elhelyezéséről a fenntartó gondoskodik.
(2) Vallási közösség levéltárának megszűnése esetén az őrzetében lévő köziratok elhelyezéséről a fenntartó gondoskodik az illetékes közlevéltárba vagy – ha van ilyen – a köziratok kezelésére jogosult, a vallási közösség által fenntartott másik levéltárba történő átadással.”
- 26. §** Az Ltv. 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. melléklet I. pontjában meghatározott, valamint azon gazdasági társaságok, amelyek többségi állami vagy önkormányzati tulajdonban állnak, kötelesek iratkezelésüket az illetékes közlevéltárral egyetértésben szabályozni, irattári anyagukat a szabályzatban foglaltak szerint kezelni, a helyszíni tájékozódást – az üzleti titkok védelmének biztosítása mellett – a közlevéltár számára megengedni, nem selejtezhető irataikat – ha azok feladataik ellátásához már nem szükségesek – részére átadni. Ezen szervek közlevéltárba adott irataik kutathatóságát illetően a (2) bekezdésben foglaltak szerint rendelkezhetnek.”
- 27. §** Az Ltv.
a) 19. § (6) bekezdésében és 21. §-ában az „anyagának elhelyezéséről” szövegrész helyébe az „anyagának közlevéltári elhelyezéséről”,
b) 22. § (4) bekezdésében az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések”,
c) 24. § (2) bekezdés c) pontjában a „harminc, illetve tizenöt év” szövegrész helyébe a „harminc év” szöveg lép.
- 28. §** Hatályát veszti az Ltv. 5. § (5) bekezdése.

7. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása

- 29. §** (1) A Kultv. 1. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény célja:*)
„a) biztosítani a társadalmi jólétet és a fenntartható fejlődést, elősegíteni az egész életen át tartó tanulást, javítani az életminőséget, továbbá a kulturális örökség helyi és országos védelme érdekében rendelkezni a kulturális javak gyarapításának, megőrzésének, tudományos feldolgozásának, a jövő nemzedékek számára történő átörökítésének és társadalmi hasznosításának általános szabályairól,
b) meghatározni a muzeális intézmények tevékenységének és feladatellátásának, valamint a közgyűjteményekben őrzött kulturális javakhoz történő hozzáférésnek a szabályait.”

- (2) A Kultv. 1. §-a a következő g) és h) ponttal egészül ki:

(E törvény célja:)

„g) gondoskodni a digitális formában, interneten szolgáltatott és nyilvánosságra hozott tartalom (a továbbiakban: webtartalom) archiválásáról, használatának biztosításáról, valamint

h) szabályozni a webtartalom archiválásával kapcsolatos feladatok ellátását, az archivált webtartalmak használatának lehetőségeit.”

- 30. §** A Kultv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az állami és a települési önkormányzati fenntartású muzeális intézmény, könyvtár, közművelődési intézmény és közösségi szintér elkötelezett az Alaptörvényben rögzített alapelvek mellett.”

- 31. §** (1) A Kultv. 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény hatálya kiterjed:)

„c) a közművelődési feladatot ellátókra, a közösségi szinterek és a közművelődési intézmények fenntartóira, működtetőire és alkalmazottaira.”

- (2) A Kultv. 5. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(E törvény hatálya kiterjed:)

„d) a webtartalomra és a tartalomszolgáltatókra.”

- 32. §** A Kultv. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyilvános könyvtárakról a miniszter jegyzéket vezet, az alapkövetelmények és alapfeladatok teljesítését a könyvtári intézet bevonásával értékeli.”

- 33. §** A Kultv. a következő 59/A. §-sal egészül ki:

„59/A. § (1) A webtartalom archiválás keretében, webaratással történő begyűjtésének, feldolgozásának, másolásának, hosszú távú megőrzésének és webarchívumba rendezésének, továbbá felhasználásának feladatát (a továbbiakban együtt: webarchiválás) a nemzeti könyvtár látja el. A könyvtárak együttműködnek a nemzeti könyvtárral az archivált webtartalom hozzáférhetővé tételében.

(2) Nem minősül webtartalomnak a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló törvény alapján archivált műsorszám és a mozgóképről szóló törvény alapján archivált filmalkotás.

(3) A webarchiválás során a hungarikumnak minősülő webtartalmat kell archiválni. A webarchiválás alól kivettelt képező webtartalmak körét a Kormány rendeletben állapítja meg.

(4) A webtartalom szolgáltatásának megkezdését a tartalomszolgáltató bejelenti a nemzeti könyvtár által e célból működtetett elektronikus felületen.

(5) A tartalomszolgáltató biztosítja az általa közzétett webtartalom archiválhatóságát és a webarchiválás megvalósítása érdekében együttműködik a nemzeti könyvtárral.

(6) Kötelezettsége elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén a tartalomszolgáltató köteles a nemzeti könyvtár felszólítására a kötelezettségét teljesíteni. A teljesítés felszólítás ellenére történő ismételt elmulasztása esetén a tartalomszolgáltató a felszólítással összefüggő többletköltséget köteles megfizetni a nemzeti könyvtár számára.

(7) A nemzeti könyvtár azokat a webarchiválás során gyűjtött személyes adatokat, amelyeket a tartalomszolgáltató a weblapon nyilvánosságra hozott és a webarchiválás érdekében a nemzeti könyvtár részére szolgáltatott, közérdekű archiválás céljából kezeli.

(8) A (7) bekezdés szerinti adatkezelés vonatkozásában az érintett természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016. április 27-i 2016/679/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. és 18. cikkében rögzített jogait nem gyakorolhatja.”

- 34. §** (1) A Kultv. 60. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A nyilvános könyvtári ellátás rendszerének működtetését és fejlesztését segítő központi szolgáltatások:)

„g) a webarchiválás feladatának ellátása a digitális kulturális örökség megőrzése érdekében.”

- (2) A Kultv. 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A nyilvános könyvtári ellátás országos koordináló szerveként működő könyvtári intézet által a könyvtáraknak, illetve a könyvtári rendszernek nyújtott szakmai szolgáltatások:
- a) könyvtári szakemberek továbbképzése és iskolarendszeren kívüli képzése,
 - b) könyvtári és információs szolgáltatás fenntartása a könyvtári és információs szolgáltatási tevékenység szakterületén országos hatókörű szakkönyvtár működtetésével,
 - c) az országos könyvtári rendszer működésével, a könyvtárhasználattal, olvasással kapcsolatos kutatás és fejlesztés,
 - d) a könyvtári és rokon területi módszerekre vonatkozó szabványok, szabályzatok elkészítésének kezdeményezése és kidolgozása,
 - e) a könyvtári tevékenységre vonatkozó irányelvek, normatívák kidolgozása, módszertani tevékenység, trendfigyelés, a könyvtári szakmai alrendszerek, ennek keretében az Országos Dokumentumellátó Rendszer, a Magyar Országos Közös Katalógus, a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működésének elemzése, átfogó értékelése,
 - f) a könyvtárak és a társadalom közötti kapcsolat fejlesztése,
 - g) az országos könyvtári statisztikai adatok összesítése, elemzése és szolgáltatása,
 - h) a könyvtári minőségirányítási tevékenység koordinálása, képzések szervezése, a minőségelvű önértékelést biztosító önértékelési keretrendszer kidolgozása és gondozása, továbbá az erre épülő Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásának szakmai előkészítése,
 - i) a nemzeti bibliográfiai rendszer részét képező szakbibliográfia előállítás,
 - j) a könyvtárak központi nyilvántartásának működtetése, valamint
 - k) a miniszter útmutatása szerint közreműködés a könyvtári szakfelügyeleti tevékenység koordinációjában, ellenőrzésében és értékelésében, továbbá a szakfelügyeleti tevékenységhez kapcsolódó monitoring-rendszer működtetése.”

35. § A Kultv. 60/A. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A könyvtári dokumentum feltárása és rendelkezésre bocsátása során a könyvtár tájékoztatást ad a könyvtári dokumentum szerzőjének munkásságáról, a szerző születési és halálozási adatairól, alkotói névként használt álnevéről, a működési területéről. A könyvtár a tájékoztatáshoz szükséges adatokat a könyvtári dokumentumból, a szerzőktől vagy a nyilvánosságra hozott egyéb forrásokból szerzi be.”

- 36. §** (1) A Kultv. 61. § (4) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
- (Az 55. §-ban foglaltakon túl a nemzeti könyvtár alapfeladatai:)*
- „o) a könyvtári intézet szakmailag önálló szervezeti egységként való működtetése.”
- (2) A Kultv. 61. § (4) bekezdése a következő p) és q) ponttal egészül ki:
- (Az 55. §-ban foglaltakon túl a nemzeti könyvtár alapfeladatai:)*
- „p) a webtartalom begyűjtése és archiválása, valamint
- q) a webarchívum használatának biztosítása a könyvtárhasználók részére.”

37. § A Kultv. 62. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62. § A miniszter könyvszakmai tanácsadó testületeként működik az Országos Könyvtári Kuratórium.”

38. § A Kultv. 64. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A miniszter rendeletében meghatározott legalább kettő, legfeljebb hat megyei hatókörű városi könyvtár a (6) bekezdésben foglalt feladatokon túlmenően regionális szinten koordinálja a megyei hatókörű városi könyvtárak együttműködését, valamint végzi a határon túli magyarság könyvtári szolgáltatásainak támogatását.

(9) A (8) bekezdés szerinti megyei hatókörű városi könyvtárak (8) bekezdés szerinti tevékenységét a miniszter által vezetett Regionális Könyvtári Kollégium koordinálja. A Regionális Könyvtári Kollégium tagjai a (8) bekezdés szerinti megyei hatókörű városi könyvtárak vezetői. A Regionális Könyvtári Kollégium meghatározza ügyrendjét és működési elveit.”

39. § A Kultv. 65. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) A települési könyvtár az éves szakmai munkatervét és az éves szakmai beszámolóját – megőrzés és hozzáférhetővé tétel, valamint a könyvtári intézet részére történő digitális továbbítás céljából – a fenntartó általi elfogadást követően 15 napon belül megküldi a megyei hatókörű városi könyvtár részére.”

- 40. §** A Kultv. 69. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
(A miniszter ellátja a könyvtári tevékenység és a nyilvános könyvtárak ágazati irányítását. Ennek keretében)
„f) szabályozza és szervezi a 64. § (8) bekezdése szerinti feladatok ellátását.”
- 41. §** A Kultv. VII. Fejezete a következő 69/A. §-sal egészül ki:
„69/A. § A települési és megyei hatókörű városi könyvtárak átszervezésével és megszüntetésével kapcsolatos intézkedésekhez a miniszter véleményét előzetesen ki kell kérni. E § tekintetében átszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az intézmény megnevezésének, fenntartójának, illetve alaptevékenységének módosulásával jár, kivéve a jogszabályváltozásból eredő kötelező módosítást.”
- 42. §** (1) A Kultv. 70. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A nyilvános könyvtári ellátásból adódó állami feladatokhoz a központi költségvetés hozzájárul:)
„d) a kistépelülések által igénybe vehető megyei hatókörű városi könyvtári feladatok, valamint a 64. § (8) bekezdése szerinti feladatok támogatásához a helyi önkormányzatok költségvetési fejezetében,”
- (2) A Kultv. 70. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A 70. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott támogatásnak az ellátott feladathoz és az ellátottak számához kell igazodnia.”
- 43. §** A Kultv. 71. § (1) bekezdése a következő i) és j) ponttal egészül ki:
(A miniszter által vezetett minisztérium fejezetéből kell támogatni a nyilvános könyvtári ellátási rendszer működtetésének alábbi feladatait:)
„i) a könyvtári minőségirányítási rendszer szervezését,
j) a könyvtári intézet könyvtári szakemberek iskolarendszeren kívüli képzésével és továbbképzésével összefüggő feladatainak ellátását.”
- 44. §** A Kultv. 78/J. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az (1) bekezdés szerinti átszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak vagy a közművelődési megállapodásnak a közművelődési intézmény megnevezésében, székhelyében, a közművelődési feladatellátást érintő telephelye megjelölésében vagy törlésében, a közművelődési intézmény alaptevékenységében, a közművelődési feladatellátást érintő kormányzati funkciók, illetve a közművelődési alapszolgáltatások megjelölésében vagy törlésében következik be. Nem minősül átszervezésnek a jogszabályváltozásból eredő kötelező módosítás, illetve az olyan vagyont érintő döntés, amely vagyont a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.”
- 45. §** (1) A Kultv. 94. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Az állami és önkormányzati fenntartású muzeális intézményekben, nyilvános könyvtárakban, közlelvtárakban, továbbá a közművelődési intézményben és a közösségi szintérben foglalkoztatott az lehet, aki
a) cselekvőképes,
b) büntetlen előéletű és nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és
c) megfelel a miniszter rendeletében előírt képesítési és egyéb feltételeknek.
(2) Azt a tényt, hogy a foglalkoztatott vagy foglalkoztatni kívánt személy az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételnek megfelel, a tevékenység megkezdését megelőzően, illetve a tevékenységének gyakorlása alatt hatósági bizonyítvánnyal igazolja.”
- (2) A Kultv. 94. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az (1) bekezdés szerinti intézmény vezetői feladatainak ellátására a munkáltatói jogkör gyakorlója pályázatot ír ki. A pályázat kiírásának, benyújtásának és értékelésének rendjét a miniszter rendeletben határozza meg.”
- 46. §** (1) A Kultv. 100. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény végrehajtásaként rendeletben szabályozza)
„o) a muzeális intézmények működési engedélyének kiadására, módosítására és visszavonására irányuló kérelem (a továbbiakban együtt: kérelem) adattartalmát és a kérelemhez csatolandó mellékletek körét, a kérelem elbírálásának rendjét, a működési engedély tartalmát, a működési engedély visszavonása esetén követendő eljárást,”

- (2) A Kultv. 100. § (1) bekezdés u) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény végrehajtásaként rendeletben szabályozza*)
„u) a közgyűjtemények és a közművelődési intézmények névviselésének és névhasználatának szabályait.”
- (3) A Kultv. 100. § (1) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény végrehajtásaként rendeletben szabályozza*)
„v) a webtartalom begyűjtésének eljárási szabályait, a begyűjtés módját és rendszerességét, a begyűjtés szempontjainak meghatározását, a webarchiválás alól kivételt képező webtartalmak körét, a tartalomszolgáltatók kötelezettségeit, az archivált webtartalom használatának feltételeit és lehetőségeit.”

- 47. §** (1) A Kultv. 100. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„d) a 64. § (8) bekezdése szerinti megyei hatókörű városi könyvtárak körét, regionális illetékességi területüket, valamint regionális feladatellátásuk részletes szabályait,”
- (2) A Kultv. 100. § (3) bekezdés s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„s) a közművelődési intézmény és az állami vagy önkormányzati fenntartású muzeális intézmény, nyilvános könyvtár, közlevéltár vezetőjének megválasztására irányuló pályázat tartalmára és a pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat, valamint a pályázatok elbírálásának rendjét, továbbá a közművelődési intézményben, a közösségi szintéren és az állami vagy önkormányzati fenntartású muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevéltárban foglalkoztatott munkaköreit, valamint a munkakörök és a vezető beosztás betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételeket,”
- 48. §** (1) A Kultv. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A Kultv. 3. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

- 49. §** A Kultv.
- a) 5. § (4) bekezdésében az „a 92–96. és 99. §-ban” szövegrész helyébe az „a 92–96. §-ban, a 99. §-ban és a 100. §-ban”,
- b) 53. § (3) bekezdésében az „Az állami és a helyi önkormányzati fenntartású” szövegrész helyébe az „A nyilvános”,
- c) 77. § (4) bekezdésében a „kölségtvetési szervként” szövegrész helyébe az „az állam vagy az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságként vagy költségtvetési szervként”,
- d) 99/B. §-ában a „78/B. § (2a) bekezdésében, 87/A. § (2) és (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „87/A. § (2) bekezdésében”
szöveg lép.

- 50. §** Hatályát veszti a Kultv.
- a) 67. §-ában az „A nyilvános könyvtárak átszervezésével kapcsolatos intézkedésekhez a miniszter véleményét előzetesen ki kell kérni.” szövegrész,
- b) 69. § d) pontja,
- c) 78/B. § (2a) bekezdése,
- d) 87/A. § (3) bekezdése.

8. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

- 51. §** (1) Az Emtv. 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Azt az előadó-művészeti szervezetet lehet nemzeti előadó-művészeti szervezetnek minősíteni, amelynek*)
„b) munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott művészei – ide nem értve a gyermek- és csoportos szereplőket – legalább 70%-a szakirányú felsőfokú végzettséggel vagy művészeti elismeréssel rendelkezik,”
- (2) Az Emtv. 11. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Azt az előadó-művészeti szervezetet lehet kiemelt előadó-művészeti szervezetnek minősíteni, amelynek*)
„b) munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott művészeinek – ide nem értve a gyermek- és csoportos szereplőket – legalább 60%-a szakirányú felsőfokú végzettséggel vagy művészeti elismeréssel rendelkezik,”

- 52. §** Az Emtv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„25. § (1) Az előadó-művészeti szervezetekben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályait az e fejezetben megállapított eltérésekkel kell alkalmazni.
(2) A művészi és művészeti munkaköröket a Kormány rendeletben határozza meg.
(3) Az előadó-művészeti szervezetben foglalkoztatott az lehet, aki megfelel a Kormány rendeletében előírt képesítési és egyéb feltételeknek.”
- 53. §** Az Emtv. 29. §-a és 30. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„29. § (1) A művészi és a művészeti munkakör betöltésére létesített határozott idejű munkaviszony – ha a felek eltérően nem állapodnak meg – az évad végéig tart.
(2) Művészi és művészeti munkakörben határozott időre létesített munkaviszony esetén a munkáltató a továbbfoglalkoztatásra irányuló nyilatkozatát legkésőbb a határozott időtartam lejáratának évének március 1-jéig írásban közli a munkavállalóval.
(3) Ha a munkáltató elmulasztja a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozat megtételét, köteles a munkavállalót – annak kérésére – legalább a lejárat szerződésnek megfelelő feltételekkel továbbfoglalkoztatni.
(4) A munkáltató a munkaviszony meghosszabbítására vonatkozó részletes ajánlatát legkésőbb március 31-ig írásban közli, a munkáltató ajánlatára pedig a munkavállaló április 30-ig írásban nyilatkozik.
30. § (1) A munkáltató a karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédzínész, csoportos szereplő munkakörben foglalkoztatott határozatlan idejű munkaviszonyát rendes felmondással akkor is megszüntetheti, ha a munkavállaló számára a munkaszerződésben vagy – ha a munkaszerződésben erről nem állapodtak meg – a 31. § (3) bekezdésében megállapított előadásszám legalább 40%-a mértékéig az elmúlt évadban nem tudott és a következő évadban sem tud művészi feladatot biztosítani az előadó-művészeti szervezet megváltozott művészeti koncepciójával összefüggő ok miatt.
(2) A munkáltató az (1) bekezdés szerint csak különösen indokolt esetben szüntetheti meg a munkaviszonyt, ha a munkavállalót legalább harminc éve foglalkoztatja.
(3) A munkáltató az (1) bekezdésben meghatározott esetben a munkavállalót a felmondásról szóló döntéséről, illetve a részfoglalkoztatás lehetőségéről legkésőbb március 1-jéig előzetesen tájékoztatja.
(4) Ha a munkáltató az (1) bekezdés alapján szünteti meg a határozatlan idejű jogviszonyt, a munkavállalót az Mt. 77. § (3) bekezdésében meghatározottan felül – kollektív szerződésnek a munkavállalóra nézve kedvezőbb rendelkezése hiányában – a munkáltatónál fennálló legalább
a) tízéves jogviszonya után négyhavi,
b) tizenöt éves jogviszonya után nyolchavi,
c) húszéves jogviszonya után tizenkét havi
távolléti díjának megfelelő további végkielégítés illeti meg.
(5) Ha a (3) bekezdés szerinti tájékoztatás időpontjában a munkavállaló az Mt. szabályai szerinti felmondási tilalom alatt áll, a felmondás csak a tilalom megszűnését követően közölhető.”
- 54. §** Az Emtv. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § a a munkáltató a munkavállaló által teljesítendő munkaidőt munkaidő-keretben határozza meg, a munkaidőkeret tartama legfeljebb hat hónap az Mt. 92. §-a szerinti napi munkaidő tartamának alapulvételével.”
- 55. §** Az Emtv. 44. §-a a következő 59. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„59. művészeti elismerés: a Kossuth-díj, a Magyarország Kiváló Művésze, a Magyarország Érdemes Művésze, a Magyarország Babérkoszorúja-díj, valamint e díjakkal egyenértékű, már nem hatályos jogszabályok alapján adományozott elismerés, valamint a miniszter feladatkörében adományozott művészeti elismerés.”
- 56. §** Az Emtv. 47. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)
„j) határozza meg a miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből az előadó-művészeti szervezeteknek pályázati úton nyújtható kiemelt támogatások, valamint az önkormányzati fenntartású színházak közös működtetés keretében biztosított költségvetési támogatás részletes szabályait,”

- 57. §** Az Emtv.
- a) 26. § b) pontjában az „a Kjt. 63. §-ának (2) bekezdésében meghatározott” szövegrész helyébe a „művészeti”,
 - b) 37. § (1) bekezdésében a „foglalkoztatásra irányuló jogviszony” szövegrész helyébe a „munkajogviszony” szöveg lép.
- 58. §** Hatályát veszti az Emtv.
- a) 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „vagy közalkalmazotti jogviszonyban” szövegrész,
 - b) 27. §-a,
 - c) 28. §-a,
 - d) 34. §-a,
 - e) 35. § (2) bekezdésében az „A közreműködési díj a Kjt. pótlékalap 5%–50%-ának megfelelő összeg lehet.” szövegrész,
 - f) 44. § 36. pontjában a „ , közalkalmazotti jogviszony;” szövegrész.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXII. törvényhez

1. A Kultv. 1. számú melléklete a következő ly) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„ly) *Tartalomszolgáltató*: az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvény szerinti szolgáltató, aki webtartalmat tesz közzé a honlapon, ide nem értve a közvetítő szolgáltatókat.”
2. A Kultv. 1. számú melléklete a következő ny) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„ny) *Webaratás*: a webarchiválás olyan módszere, amellyel a hivatkozással összekapcsolt webtartalmak speciális szoftverrel kerülnek begyűjtésre.”
3. A Kultv. 1. számú melléklete a következő ty) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„ty) *Webarchívum*: az archivált webtartalmakból álló, metaadatokkal ellátott gyűjtemény.”

2. melléklet a 2020. évi XXXII. törvényhez

1. A Kultv. 3. számú melléklete a következő l) ponttal egészül ki:
(Országos szakkönyvtár:)
„l) az Országos Széchényi Könyvtár Könyvtári Intézet Könyvtártudományi Szakkönyvtára.”
-

**2020. évi XXXIII. törvény
a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények
módosításáról***

1. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

- 1. §** A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 20. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Az erdő- és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület kivételével vagyongazdálkodási szerződés köthető:)
„d) olyan közérdekű vagyongazdálkodó alapítvánnyal, amelynek elsődleges feladata felsőoktatási intézmény alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, valamint működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása.”

2. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 2. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A felsőoktatási intézmény, valamint a felsőoktatási intézmény 94. § (2c) bekezdésben meghatározott szervezeti egysége jogi személy.”
- 3. §** Az Nftv. 8. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A miniszter hivatalos kiadványként közzéteszi a miniszter által vezetett minisztérium honlapján a diákok honlapján minimális létesítési és működési feltételeit.”
- 4. §** (1) Az Nftv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A felsőoktatási intézmény nem oktatási szervezeti egységei intézményi központtá szervezhetők. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény és szakképző intézmény jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egység, amely a Kormány által a miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szervnél – a köznevelési intézmény alapító okiratának a fenntartó általi benyújtásával – az oktatási hivatal, a Kormány által a miniszter szakképzési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátására kijelölt szervnél – a szakképző intézmény alapító okiratának a fenntartó általi benyújtásával – a szakképzési államigazgatási szerv nyilvántartásába való bejegyzéssel jön létre és a nyilvántartásból való törléssel szüntethető meg. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény és szakképző intézmény vezetőjének a munkáltatója a rektor, további alkalmazottjai tekintetében – a bérigazgatást érintő, a kancellár egyetértésével hozott döntések kivételével – a köznevelési intézmény és szakképző intézmény vezetője gyakorolja a munkáltatói jogokat. A szakképző intézményben a munka törvénykönyvét kell alkalmazni.”
- (2) Az Nftv. 14. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3a) A 4. § (4) bekezdése szerinti jogosult az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott
a) köznevelési intézmény tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) szerint dönt a köznevelési intézmény,
b) szakképző intézmény tekintetében a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény szerint dönt a szakképző intézmény létesítéséről, nevének megállapításáról, átszervezéséről, átalakításáról, fenntartói jogának átadásáról, megszüntetéséről.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- 5. §** Az Nftv. 28. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A közérdekű vagyonkezelő alapítvány által fenntartott diákotthonban szerzett oktatási munkatapasztalat időtartamát felsőoktatási oktatói szakmai gyakorlatnak, tapasztalatnak kell elismerni, ha a hallgatóknak nyújtott képzés
a) a 8. § (6) bekezdése szerinti felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás keretében a felsőfokú képzés részeként,
b) a 49. § szerint tanulmányi követelményként elismerhető formában, vagy
c) tehetséggondozási céllal, részben vagy a képzés egészében idegen nyelven, a felsőfokú képzés tantervi követelményei mellett, azt kiegészítve valósul meg.”
- 6. §** Az Nftv. 39. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A hallgató és a felsőoktatási intézmény további hallgatói jogviszonyt létesíthet a központi felvételi eljáráson kívül is mesterképzési szakkal párhuzamos képzésben felvett tanárszakra.”
- 7. §** Az Nftv. 44. § (1) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:
(A hallgató hallgatói munkaszerződés alapján végezhet munkát:)
„b) a képzési programhoz nem kapcsolódóan, a felsőoktatási intézmény alaptevékenysége körében a felsőoktatási intézményben vagy a felsőoktatási intézmény részvételével működő gazdálkodó szervezetben.”
- 8. §** Az Nftv. 49. § (7a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7a) A (7) bekezdésben foglalt, a képzés kreditértéke legalább harmadának az adott intézmény adott képzésén történő megszerzésére vonatkozó előírást nem kell alkalmazni
a) doktori képzés,
b) az Erasmus+ és utódprogramjai keretében megvalósuló közös képzés,
c) a 23. § (1) bekezdése szerinti megállapodás alapján ugyanazon képzési terület szerinti szakra átvett hallgató és
d) ugyanazon szakra felvett korábbi hallgató esetében.”
- 9. §** Az Nftv. 51. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A miniszter hivatalos kiadványként közzéteszi a miniszter által vezetett minisztérium honlapján a képesítési keretet.”
- 10. §** Az Nftv. 53. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre. A doktori képzésben komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyt létesíthet az is, aki az általános orvos vagy állatorvosi szakon a hallgatói jogviszonyával párhuzamosan egyénileg készült fel a fokozatszerzésre és a komplex vizsga során – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján – a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerültek.”
- 11. §** Az Nftv. 69. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A felsőoktatási intézmény rektorának nem szükséges beszereznie a MAB szakértői véleményét az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatos javaslatának elkészítése előtt, ha az oktató a 28. § (5) bekezdésben foglalt alkalmazási feltételeknek eleget tesz és olyan külföldi felsőoktatási intézményben foglalkoztatják vagy egyetemi tanári munkakörnek megfelelő munkakörben oktatóként foglalkoztatták, amelyet az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagja vagy más, az ESG-nek megfelelő felsőoktatási akkreditációs szervezet minőségbiztosítási eljárás keretében minősített vagy akkreditált.”

- 12. §** Az Nftv. 78. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Közös képzés esetén szakvélemény adására a 67. § (4) és (4b) bekezdésben meghatározott szervezetek mellett az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet is felkérhető, illetve az ilyen szervezettől korábban beszerzett szakvéleményt is el kell fogadni.
(7) Közös képzés esetén a (6) bekezdés szerint eljáró szervezet szakvéleményét a 67. § (4a) bekezdése mellett a Közös képzések minőségbiztosításának európai megközelítése (European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes) elnevezésű dokumentum figyelembevételével hozza meg.”
- 13. §** (1) Az Nftv. 84. § (2) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:
(Az állami támogatás célja)
„c) nemzetgazdasági, térségfejlesztési feladatok ellátásának,
d) egyes további közfeladatok ellátásának,
(biztosítása)
(2) Az Nftv. 84. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az állami támogatásra az állami felsőoktatási intézmények azonos feltételek mellett, az egyházi felsőoktatási intézmények és a magán felsőoktatási intézmények – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a miniszterrel – az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – kötött megállapodás alapján válnak jogosulttá.”
- 14. §** (1) Az Nftv. 84/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A központi költségvetés a felsőoktatási intézmény 2. § (1) bekezdése szerinti alaptevékenységének biztosítását szolgáló támogatás nyújtásával járul hozzá a felsőoktatási intézmény működéséhez. A felsőoktatási intézmény alaptevékenységének támogatása az oktatási tevékenység támogatásából, a tudományos kutatási, művészeti alkotótevékenység támogatásából, valamint az ezekhez igazodó mértékű fenntartási, üzemeltetési tevékenység támogatásából áll.”
(2) Az Nftv. 84/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az oktatási tevékenység támogatása elsődlegesen a (2) bekezdés szerinti megállapodásokban vállalt hallgatói létszámhoz, míg a tudományos kutatási, művészeti alkotótevékenység támogatása elsődlegesen az oktatók, kutatók létszámához és a (2) bekezdés szerinti megállapodásokban vállalt teljesítményhez igazodik.”
(3) Az Nftv. 84/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 84. § (2) és (4) bekezdésében felsorolt feladatok támogatásának alapvető elveit és biztosítékait, valamint az együttműködés rendjét a miniszter és a felsőoktatási intézmény hosszú távú, legalább tizenöt, legfeljebb huszonöt év időtartamra szóló keretmegállapodásban rögzítik, amelynek hatálya alatt kötelesek három-öt év időtartamra szóló részletes feladatfinanszírozási megállapodásban megállapítani az alaptevékenység vállalt volumenét, indikátorrendszerét, a támogatás mindezekhez igazodó mértékét és a szükséges részletszabályokat. A feladatfinanszírozási megállapodás megkötése során a miniszter a megállapodás időtartamára vállalhat kötelezettséget. A költségvetési évek tervezése során a jelen bekezdésben foglalt megállapodások teljesítéséhez szükséges forrást biztosítani kell.”
- 15. §** (1) Az Nftv. 93. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A hitéleti képzést folytató felsőoktatási intézmény működési engedélyének ötévenkénti felülvizsgálata során a hitéleti képzések tekintetében a MAB szakvéleménye a 91. § (7) bekezdés szerinti követelményeknek való megfelelésről nyilatkozik.”
(2) Az Nftv. 93. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az egyházi felsőoktatási intézmény működésére a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény és az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló törvény rendelkezéseit, e törvény 94. § (2), (3), (6) bekezdését, valamint a 95. § (2), (3) és (6) bekezdését kell alkalmazni, azzal, hogy a 92. § (3) bekezdése szerinti megállapodást a Kormány jogosult megkötni.”

- 16. §** Az Nftv. 94. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:
 „(2c) A magán felsőoktatási intézmény szervezeti egységét – ide nem értve a 14. § (3) bekezdés szerinti, törvény alapján jogi személyiségű szervezeti egységként működtetett köznevelési intézményt, szakképző intézményt – a magán felsőoktatási intézmény alapító okirata jogi személlyé nyilváníthatja. A szervezeti egység jogi személyiségét az alapító okirat, illetve annak módosításának az oktatási hivatal általi bejegyzésével szerzi meg.”
- 17. §** Az Nftv. 101. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
 „(10) Az Állami Balettintézet táncművészeti képesítő oklevelével és balettművész oklevelével mesterképzésre lehet jelentkezni.”
- 18. §** (1) Az Nftv. 102. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A képzések időtartama és szintje)
 „e) a tanárképzés osztatlan képzésben – a Kormány által meghatározott esetben osztott mesterképzésként – szervezhető. A képzés időtartama osztatlan képzésben legalább tíz, legfeljebb tizenkét félév. A tanárképzésben – a képzési és kimeneti követelményekben meghatározottak szerint – kettő félév szakmai gyakorlatot a képzés elejétől, a képzés egészébe illeszkedve, iskolai környezetben, valamint egyéni összefüggő iskolai gyakorlat formájában kell teljesíteni. A tanárképzés során mesterfokozatot szerezhető.”
- (2) Az Nftv. 102. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 A felsőoktatási intézmény megszünteti a pedagógusképzésben részt vevő hallgató hallgatói jogviszonyát, ha a képzési és kimeneti követelményekben foglalt alkalmassági követelményeknek nem felel meg, kivéve, ha a hallgató az adott felsőoktatási intézményen belül más alapképzési szakra átvételre kerül.
- 19. §** Az Nftv. 103. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott főigazgató – kivéve az egyházi felsőoktatási intézményeket – az iskolai rendszerű köznevelési oktatás irányítási felelőssége körében eljáró oktatásért felelős miniszter egyetértésével nevezhető ki.”
- 20. §** (1) Az Nftv. a következő 114/M. §-sal egészül ki:
 „114/M. § (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvénnyel megállapított 53. § (3) bekezdését első alkalommal a 2022. évi felvételi eljárásban doktori képzésben komplex vizsga letételével hallgatói jogviszonyt létesítő hallgatókra kell alkalmazni.
 (2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvénnyel megállapított 94. § (2c) bekezdésére tekintettel 2020. szeptember 1-jéig szükséges módosítani a magán felsőoktatási intézmény alapító okiratát, valamint szervezeti és működési szabályzatát.”
- (2) Az Nftv. 114/M. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) E törvénynek a – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvénnyel megállapított – 84. § (2) bekezdés c) és d) pontját, 84. § (3) bekezdését, 84/A. § (1), (1a) és (2) bekezdését, 93. § (6) bekezdését, 94. § (3) bekezdését, 117/C. § (11) bekezdését 2022. január 1-jétől kell alkalmazni, azzal, hogy a 2022. január 1-jétől az alaptevékenységre folyósított támogatás összege – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem lehet kevesebb, mint a 2021. évre járó, a 84. § (2) bekezdés szerinti támogatások együttes összege.”
- 21. §** (1) Az Nftv. 115. §-a a következő (26)–(30) bekezdéssel egészül ki:
 „(26) A Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara a Neumann János Egyetem szervezetéből kiválik és a Károli Gáspár Református Egyetem szervezetébe olvad be 2020. július 31. napján.
 (27) 2020. július 31. napján az Eszterházy Károly Egyetem Gyöngyösi Károly Róbert Campusa az Eszterházy Károly Egyetem szervezetéből kiválik és a Szent István Egyetem szervezetébe olvad be.
 (28) 2020. július 31. napján a Pannon Egyetem Georgikon Kara a Pannon Egyetem szervezetéből kiválik és a Szent István Egyetem szervezetébe olvad be.”

(29) 2020. július 31. napján a Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kara a Szent István Egyetem szervezetéből kiválik és az Óbudai Egyetem szervezetébe olvad be.

(30) 2020. július 31. napján a Budapesti Gazdasági Egyetem Gazdálkodási Kara (Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg) a Budapesti Gazdasági Egyetem szervezetéből kiválik és a Pannon Egyetem szervezetébe olvad be.”

(2) Az Nftv. 115. §-a a következő (31) bekezdéssel egészül ki:

„(31) 2020. augusztus 1. napjával a Kaposvári Egyetem és a Szent István Egyetem összeolvadásával a Szent István Egyetem jön létre.”

22. § Az Nftv. 117/C. §-a a következő (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4d) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény által fenntartott, 14. § (3) bekezdése szerinti köznevelési intézmény és szakképző intézmény a fenntartóváltást követően is a felsőoktatási intézmény jogi személyiségű szervezeti egységként működik.”

23. § Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/D. §-sal egészül ki:

„117/D. § A 117/C. § szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény megvalósítás alatt álló, európai uniós támogatással érintett projektje tekintetében a felsőoktatási intézmény támogatásra való jogosultságát meg kell őrizni, már befejezett, európai uniós támogatással érintett projektje tekintetében a fenntartási időszakra meghatározott kötelezettséget teljesíteni kell.”

24. § Az Nftv. 1. melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.

25. § Az Nftv.

1. 4. § (1) bekezdés d) pontjában az „alapítvány, közalapítvány” szövegrész helyébe az „alapítvány, vagyongazdálkodó alapítvány, közalapítvány”,
2. 12. § (5) bekezdésében a „hallgatók által delegált tagok száma nem lehet kevesebb mint a bizottság tagjainak huszonöt” szövegrész helyébe a „hallgatók, valamint a felsőoktatási intézmény által delegált tagok száma nem lehet kevesebb, mint a bizottság tagjainak huszonöt-huszonöt”,
3. 15. § (1) bekezdésében a „szakirányú továbbképzésben” szövegrész helyébe az „Erasmus+ és utódprogramjai keretében megvalósuló közös képzésben és szakirányú továbbképzésben”,
4. 40. §
 - a) (2) bekezdés a) pontjában a „teljesítése” szövegrész helyébe a „teljesítését igazoló bizonyítvány, felsőoktatási szakképzésben szerzett oklevél”,
 - b) (3) bekezdés a) pontjában az „a Kormány rendeletben határozza meg” szövegrész helyébe az „a miniszter hivatalos kiadványként közzéteszi a miniszter által vezetett minisztérium honlapján”,
5. 41. § (1) bekezdés b) pontjában a „támogatásban” szövegrész helyébe a „támogatásban, gyermekek otthonoztatási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban”,
6. 42. § (6) bekezdésében a „sor.” szövegrésze helyébe a „sor, alapképzés és osztatlan mesterképzés esetében feltéve, hogy a hallgató legalább 30 kreditet ténylegesen megszerzett korábbi intézményében”,
7. 47. § (1a) bekezdésében az „A művészeti képzési terület szerinti nem tanári osztatlan szakkal párhuzamos képzésben vagy a nem tanári osztatlan szakot követően felvett művészeti” szövegrész helyébe az „A nem tanári mesterképzési szakkal vagy osztatlan szakkal párhuzamos képzésben vagy a nem tanári osztatlan szakot követően felvett”,
8. 48/M. § (1) bekezdésében a „feltételt,” szövegrész helyébe a „feltételt, a 48/A. § b) pont szerint fennálló, még nem teljesített kötelezettséget”,
9. 52/B. §-ában
 - a) a „szabályozott szakképzettséget” szövegrész helyébe a „szabályozott, alapképzésben vagy mesterképzésben megszerzhető szakképzettséget”,
 - b) a „szabályozott szakképzettséggel” szövegrész helyébe a „szabályozott, alapképzésben vagy mesterképzésben megszerzhető szakképzettséggel”,
10. 67. § (4b) bekezdésében a „működő” szövegrész helyébe a „működő és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett”,
11. 84/D. §-ában
 - a) az „Az állami” szövegrész helyébe az „A”,
 - b) a „köznevelési” szövegrész helyébe a „köznevelési és szakképzési”,

12. 89. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontjában a „mellett,” szövegrész helyébe a „mellett – ide nem értve az immateriális jószágokat, tárgyi eszközöket, készleteket, amennyiben azok egyedi, könyv szerinti bruttó értéke az éves költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt nem haladja meg –,”
13. 94. § (3) bekezdésében a „Kormány” szövegrész helyébe a „miniszter”, a „84. § (2) bekezdés a)–b), valamint e) és g) pontjában” szövegrész helyébe a „84. § (2) bekezdésben”,
14. 94. § (6) bekezdésében az „a fenntartó hagyja jóvá” szövegrész helyébe az „a fenntartó fogadja el”,
15. 101. § (3) bekezdésében a „táncművészeti” szövegrész helyébe a „cirkuszművészeti és táncművészeti”,
16. 110. § (1) bekezdés 20. pontjában a „finanszírozásával, gazdálkodásával kapcsolatos” szövegrész helyébe a „finanszírozásával, gazdálkodásával, az állammal köthető finanszírozási keretmegállapodással, a feladatfinanszírozási megállapodással kapcsolatos”,
17. 117/C. § (11) bekezdésében
 - a) a „Kormány” szövegrész helyébe a „miniszter”,
 - b) a „84. § (2) és (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „84. § (2) és (4) bekezdésben, valamint a 84/D. §-ban”

szöveg lép.

26. § Hatályát veszti az Nftv.

1. 9. § (3a) bekezdés b) pontjában a „– ha a működési engedélye a 108. § 1b. pontjában meghatározott képzési területre, szakra kiterjed –” szövegrész,
2. 14. § (2a) bekezdés d) pontjában az „az azonos fenntartó által fenntartott” szövegrész,
3. 40. § (3) bekezdés b) pontjában az „– a kormányrendeletben foglaltak szerint –” szövegrész,
4. 78. § (3) bekezdésének e) pontja,
5. 84. § (7) bekezdésben az „– a (4) bekezdés e) pontjában meghatározott hozzájárulás, támogatás, illetve a 117/C. § (3) bekezdése szerinti felsőoktatási intézmény részére biztosított a (2) és (4) bekezdésben meghatározott hozzájárulás, támogatás fedezetét ide nem értve –” szövegrész,
6. 97/A. § (6) bekezdésében a „ , felmentéséhez vagy megbízásának visszavonásához” szövegrész,
7. 102. § (1) bekezdés c) pontja,
8. 102. § (1) bekezdés d) pontjában a „középiskolai” szövegrész,
9. 102. § (2) bekezdés d) pontja,
10. 103. § (1) bekezdésében az „általános iskolai vagy középiskolai” szövegrész,
11. 110. § (1) bekezdés 3. pontjában az „ , a diákotthon” szövegrész,
12. 114/C. §-a.

3. A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2019. évi XXX. törvény módosítása

- 27. §** A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2019. évi XXX. törvény 3. § (4) bekezdésében az „1. melléklet szerinti” szövegrész helyébe az „1. mellékletben meghatározott” szöveg lép.

4. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

- 28. §** A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szakképzésről szóló törvény) 27. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A szakképző intézmény fenntartói jogát a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Nftv.) 84. § (3) bekezdésében foglalt megállapodást kötött nem állami felsőoktatási intézmény gyakorolhatja.”
- 29. §** A Szakképzésről szóló törvény
- a) 27. § címében az „A Kormány más tagja, illetve az állami” szövegrész helyébe az „A Kormány más tagja, illetve az állami és nem állami”,
 - b) 81. § (2) bekezdésében az „a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Nftv.)” szövegrész helyébe az „az Nftv.”
- szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

- 30. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2020. július 31-én lép hatályba.
 (2) Az 1. §, a 2. §, a 16. §, a 20. § (1) bekezdése, a 21. § (2) bekezdése, a 24. § és az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
 (3) A 11. § 2021. január 1-jén lép hatályba.
 (4) A 10. §, a 13–14. §, a 15. § (2) bekezdése, a 20. § (2) bekezdése, a 25. § 13., 16. és 17. pontja, valamint a 26. § 12. pontja 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 31. §** E törvény
- a) 1. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján,
 b) 27. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXIII. törvényhez

1. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményei

	A	B	C
1.	I. EGYETEMEK		
2.	I/A. Állami egyetemek		
3.			Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest
4.			Debreceni Egyetem, Debrecen
5.			Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest
6.			Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Budapest
7.			Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest
8.			Magyar Táncművészeti Egyetem, Budapest
9.			Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Budapest
10.			Óbudai Egyetem, Budapest
11.			Pannon Egyetem, Veszprém
12.			Pécsi Tudományegyetem, Pécs
13.			Semmelweis Egyetem, Budapest
14.			Szegedi Tudományegyetem, Szeged
15.			Szent István Egyetem, Gödöllő
16.			Színház- és Filmművészeti Egyetem, Budapest
17.			Testnevelési Egyetem, Budapest
18.	I/B. Nem állami egyetemek		
19.			Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, Budapest
20.			Állatorvostudományi Egyetem, Budapest
21.			Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest
22.			Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen
23.			Evangélikus Hittudományi Egyetem, Budapest
24.			Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest
25.			Közép-európai Egyetem, Budapest
26.			Miskolci Egyetem, Miskolc
27.			Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Budapest
28.			Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Budapest
29.			Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest
30.			Soproni Egyetem, Sopron

31.		Széchenyi István Egyetem, Győr
32.	II. ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOK EGYETEMEI	
33.	II/A. Állami alkalmazott tudományok egyetemei	
34.		Budapesti Gazdasági Egyetem, Budapest
35.		Dunaújvárosi Egyetem, Dunaújváros
36.		Eszterházy Károly Egyetem, Eger
37.		Nyíregyházi Egyetem, Nyíregyháza
38.	II/B. Nem állami alkalmazott tudományok egyetemei	
39.		Budapesti Metropolitan Egyetem, Budapest
40.		Eduvus Egyetem, Tatabánya
41.		Gál Ferenc Egyetem, Szeged
42.		Kodolányi János Egyetem, Orosháza
43.		Milton Friedman Egyetem, Budapest
44.		Neumann János Egyetem, Kecskemét
45.	III. FŐISKOLÁK	
46.	III/A. Állami főiskolák	
47.		Eötvös József Főiskola, Baja
48.	III/B. Nem állami főiskolák	
49.		A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Budapest
50.		Adventista Teológiai Főiskola, Pécel
51.		Apor Vilmos Katolikus Főiskola, Vác
52.		Baptista Teológiai Akadémia, Budapest
53.		Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, Budapest
54.		Brenner János Hittudományi Főiskola, Győr
55.		Budapest Kortárs Tánc Főiskola, Budapest
56.		Egri Hittudományi Főiskola, Eger
57.		Esztergomi Hittudományi Főiskola, Esztergom
58.		Gábor Dénes Főiskola, Budapest
59.		IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola, Budapest
60.		Pápai Református Teológiai Akadémia, Pápa
61.		Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Pécs
62.		Pünkösdi Teológiai Főiskola, Budapest
63.		Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest
64.		Sárospataki Református Teológiai Akadémia, Sárospatak
65.		Sola Scriptura Teológiai Főiskola, Biatorbágy
66.		Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza
67.		Szent Bernát Hittudományi Főiskola, Zirc
68.		Szent Pál Akadémia, Budapest
69.		Tomori Pál Főiskola, Budapest
70.		Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Veszprém
71.		Wekerle Sándor Üzleti Főiskola, Budapest
72.		Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest

2020. évi XXXIV. törvény a Marek József Alapítványról, a Marek József Alapítvány és az Állatorvostudományi Egyetem részére történő vagyonjuttatásról*

Az állatorvostudományi képzést támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Marek József Alapítvány

- 1. §**
- (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Marek József Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.
 - (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviselőjében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
 - (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.
 - (4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.
- 2. §**
- (1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten az Állatorvostudományi Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.
 - (2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében
 - a) oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási programot működtet,
 - b) rászorultsági alapú támogatást biztosít,
 - c) tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §**
- (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapító okirat szerint az Egyetem – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába adott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

- 4. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben felsorolt egyes állami tulajdonban lévő ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerül.
 - (2) Az e törvény szerinti vagyonjuttatás során az 1. mellékletben szereplő védett ingatlan esetében nem kell alkalmazni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontját és (4) bekezdését, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdését.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Az 1. melléklet szerinti ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada tekintetében a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) köti meg az Egyetemmel.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (5) A (4) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (6) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.

- 5. §**
- (1) A Budapest VII. kerület 33298, a Budapest VII. kerület 33824, a Budapest XIV. kerület 31905/8, a Budapest XIV. kerület 32429 helyrajzi számú, ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon e törvény erejénél fogva elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az MNV Zrt. kérelmezi.
 - (2) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok tekintetében – az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanokat ide nem értve – nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
 - (4) A 4. § alapján történő vagyonyjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. Záró rendelkezések

- 6. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 3–5. §, valamint az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 8. § és a 9. § 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 7. §**
- A 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) és (2) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 8. §**
- Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”
- 9. §**
- Hatályát veszti az 1. § (4) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXIV. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

	A	B	C	D	E
1.	TELEPÜLÉS	KERÜLET	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS
2.	Budapest	VII. KERÜLET	33298	1/1	kivett egyetem
3.	Budapest	VII. KERÜLET	33299	1/1	kivett lakóház udvar, gazdasági épület
4.	Budapest	VII. KERÜLET	33824	1/1	kivett irodaház
5.	Budapest	XIV. KERÜLET	31260/310	10534/20000 4460/20000	kivett lakóház, udvar
6.	Budapest	XIV. KERÜLET	31905/8	1/1	kivett beépítetlen terület
7.	Budapest	XIV. KERÜLET	32429	478/1546	kivett egyetem
8.	Fonyód		7876	1/1	kivett lakóház, gazdasági épület

2020. évi XXXV. törvény a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványról, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról*

A művészeti, kreatív ipari képzési terület, ezen keresztül az innovációt támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány

- 1. §**
- (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.
 - (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviselőjében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
 - (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.
 - (4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.
- 2. §**
- (1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.
 - (2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében
 - a) oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási programot működtet,
 - b) rászorultsági alapú támogatást biztosít,
 - c) tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §**
- (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapítói okirat szerint az Egyetem – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
 - (2) Az (1) bekezdés alapján ingyenesen juttatott vagyonelemek tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

- 4. §**
- (1) A Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben meghatározott állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerül.
 - (2) Az 1. melléklet szerinti ingatlan tekintetében a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság köti meg az Egyetemmel.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyongazdálkodásában lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (4) A (3) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (5) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlan tulajdonjogát az Egyetem a terhekkal együtt szerzi meg.

- 5. §** (1) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlan tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint a (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
- (2) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlant – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlant értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
- (3) A 4. § alapján történő vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. Záró rendelkezések

- 6. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 3–5. §, valamint az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (3) A 8. § és a 9. § 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 7. §** A 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 8. §** Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”
- 9. §** Hatályát veszti az 1. § (4) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXV. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlan

	A	B	C	D
	TELEPÜLÉS	KERÜLET	HELYRAJZI SZÁM	MEGNEVEZÉS
1	Budapest	XII. ker.	10947/1	kivett egyetem

2020. évi XXXVI. törvény**a Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonjuttatásról***

A regionális szerepet erősíteni tudó, ezen keresztül az innovációt támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Neumann János Egyetemért Alapítvány

- 1. §**
- (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Neumann János Egyetemért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.
 - (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviselőjében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
 - (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.
 - (4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.
- 2. §**
- (1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten a Neumann János Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.
 - (2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében
 - a) oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanuló, oktatói, kutatói támogatási programot működtet,
 - b) rászorultsági alapú támogatást biztosít,
 - c) tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §**
- (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapító okirat szerint az Egyetem – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerint alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába adott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

- 4. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben felsorolt egyes állami tulajdonban lévő ingatlanok ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerülnek.
 - (2) Az 1. mellékletben foglalt táblázat 41. sorában meghatározott ingatlan ingyenes átruházása tekintetében az Nvtv. 6. § (1) bekezdését nem kell alkalmazni.
 - (3) Az 1. melléklet szerinti ingatlanok tekintetében a tulajdonváltó ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) köti meg az Egyetemmel.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyongazdálkodásában lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (5) A (4) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (6) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlanok tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.

- 5. §**
- (1) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (2) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlan értékesítéséből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
 - (3) A 4. § alapján történő vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. A Magyarországi Református Egyház részére történő vagyonjuttatás

- 6. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36. § (1) bekezdése és (2) bekezdés g) pontja alapján a Magyarországi Református Egyház szociális, oktatási, kulturális és hitéleti feladatainak elősegítése érdekében a Kecskemét, Piaristák tere 4. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás szerint Kecskemét 3963 helyrajzi szám alatt nyilvántartott és a Kecskemét, Bocskai utca 19. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás szerint Kecskemét 4127/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, és Kecskemét, Kaszap utca 6–14. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás szerint Kecskemét 4342 helyrajzi szám alatt nyilvántartott állami tulajdonban lévő ingatlanok ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel a Magyarországi Református Egyház tulajdonába kerülnek. Az ingatlanok tulajdonjogát a Magyarországi Református Egyház a terhekkel együtt szerzi meg.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében az MNV Zrt. köti meg a Magyarországi Református Egyházzal.

5. Záró rendelkezések

- 7. §**
- (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 6. § 2020. július 31-én lép hatályba.
 - (3) A 3–5. §, valamint az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
 - (4) A 9. § és a 10. § 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 8. §** A 3. § (1) és (2) bekezdése, a 4. § (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 9. §** Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”
- 10. §** Hatályát veszti az 1. § (4) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXVI. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

	A	B	C
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MEGNEVEZÉS
2.	KECSKEMÉT	0619/14/A/1 a	egyéb helyiség társasház
3.	KECSKEMÉT	4750	kivett egyetem
4.	KECSKEMÉT	4755	kivett beépítetlen terület
5.	KECSKEMÉT	4764/2	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület
6.	KECSKEMÉT	6124/4	kivett lakóház, udvar
7.	KECSKEMÉT	6124/5	kivett saját használatú út
8.	KECSKEMÉT	6124/8	kivett egyetem
9.	KECSKEMÉT	10009/1	kivett egyetem és 18 egyéb épület
10.	KECSKEMÉT	10009/2	kivett egyetem és 1 egyéb épület (oktatási épület)
11.	KECSKEMÉT	21894	kivett épület és udvar
12.	KECSKEMÉT	21895	kivett út
13.	KECSKEMÉT	21896	kivett beépítetlen terület
14.	KECSKEMÉT	21897	kivett út
15.	KECSKEMÉT	21898	kivett közterület
16.	KECSKEMÉT	21899/2	kivett út
17.	KECSKEMÉT	21899/3	kivett beépítetlen terület
18.	KECSKEMÉT	21899/6	kivett beépítetlen terület
19.	KECSKEMÉT	21899/7	kivett közút
20.	KECSKEMÉT	21899/9	kivett út
21.	KECSKEMÉT	21899/11	kivett közút
22.	KECSKEMÉT	21900	kivett út
23.	KECSKEMÉT	21901	kivett 6 épület és udvar
24.	KECSKEMÉT	21902	kivett út
25.	KECSKEMÉT	21903	kivett út
26.	KECSKEMÉT	21904	kivett 3 épület és udvar
27.	KECSKEMÉT	21905	kivett út
28.	KECSKEMÉT	21906	kivett beépítetlen terület
29.	KECSKEMÉT	21907/1	kivett út
30.	KECSKEMÉT	21907/2	kivett beépítetlen terület
31.	KECSKEMÉT	21907/3	kivett beépítetlen terület
32.	KECSKEMÉT	21908	kivett út
33.	KECSKEMÉT	21909	kivett beépítetlen terület
34.	KECSKEMÉT	21910/1	kivett út
35.	KECSKEMÉT	21910/2	kivett közterület
36.	KECSKEMÉT	21911	kivett épület, udvar
37.	KECSKEMÉT	21912	kivett udvar, épület
38.	KECSKEMÉT	21913	kivett beépítetlen terület
39.	KECSKEMÉT	21914	kivett építési terület
40.	KECSKEMÉT	21915	kivett udvar, épület

41.	KECSKEMÉT	21916/1	kivett közpark
42.	KECSKEMÉT	21916/2	kivett beépítetlen terület
43.	KECSKEMÉT	21917/2	kivett közút
44.	KECSKEMÉT	21917/3	kivett beépítetlen terület
45.	KECSKEMÉT	21923	kivett beépítetlen terület
46.	KECSKEMÉT	21924	kivett út
47.	KECSKEMÉT	21925	kivett beépítetlen terület
48.	KECSKEMÉT	21926	kivett út
49.	KECSKEMÉT	21936/4	kivett közút
50.	KECSKEMÉT	21936/5	kivett közút
51.	KECSKEMÉT	21937	kivett gázfogadó
52.	KECSKEMÉT	21938	kivett közterület
53.	KECSKEMÉT	21940	kivett közterület
54.	KECSKEMÉT	21941/1	kivett udvar, egyéb épület
55.	KECSKEMÉT	21941/2	kivett udvar, egyéb épület

2020. évi XXXVII. törvény a Soproni Egyetemért Alapítványról, a Soproni Egyetemért Alapítvány és a Soproni Egyetem részére történő vagyonjuttatásról*

Az agrár képzési terület, ezen keresztül az innovációt támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Soproni Egyetemért Alapítvány

- 1. §**
- (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Soproni Egyetemért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.
 - (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviselőjében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
 - (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.
 - (4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.
- 2. §**
- (1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten a Soproni Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.
 - (2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében
 - a) oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási programot működtet,
 - b) rászorultsági alapú támogatást biztosít,
 - c) tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §**
- (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapító okirat szerint az Egyetem – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerint alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába adott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

- 4. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben felsorolt egyes állami tulajdonban lévő ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerül.
 - (2) Az e törvény szerinti vagyonjuttatás során az 1. mellékletben szereplő védett ingatlanok esetében nem kell alkalmazni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontját és (4) bekezdését, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdését, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdését.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Az 1. melléklet szerinti ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada tekintetében a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) köti meg az Egyetemmel.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (5) A (4) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (6) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.

- 5. §**
- (1) A Sopron 188 helyrajzi számú, ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon e törvény erejénél fogva elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az MNV Zrt. kérelmezi.
 - (2) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlan tekintetében – az (1) bekezdésben meghatározott ingatlant ide nem értve – nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
 - (4) A 4. § alapján történő vagyonyjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. Záró rendelkezések

- 6. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 3–5. §, valamint az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 8. § és a 9. § 2022. január 22-én lép hatályba.
- 7. §**
- A 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) és (2) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 8. §**
- Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”
- 9. §**
- Hatályát veszti az 1. § (4) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXVII. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

	A	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS
2.	SOPRON	188	1/1	kivett irodaház
3.	SOPRON	2850/A/1	1/1	egyéb helyiség
4.	SOPRON	2850/A/2	1/1	egyéb helyiség
5.	SOPRON	2850/A/3	1/1	egyéb helyiség
6.	SOPRON	2850/A/4	1/1	egyéb helyiség
7.	SOPRON	2850/A/5	1/1	egyéb helyiség
8.	SOPRON	2850/B/1	1/1	egyéb helyiség
9.	SOPRON	2850/B/2	1/1	egyéb helyiség
10.	SOPRON	2850/B/4	1/1	egyéb helyiség
11.	SOPRON	2850/B/7	1/1	egyéb helyiség
12.	SOPRON	2964	1/1	kivett középiskola
13.	SOPRON	3264	1/1	kivett óvoda, udvar
14.	SOPRON	3299/6	1/1	kivett oktatási épület, udvar
15.	SOPRON	3299/6/A	1/1	garázsépület, földalatti garázs
16.	SOPRON	3338/1	1/1	kivett kollégium és udvar
17.	SOPRON	3338/1/A	1/1	kollégium
18.	SOPRON	3841	1/1	kivett kollégium, gazdasági épület, udvar
19.	SOPRON	6146	1/1	kivett kultúrház
20.	SOPRON	6162	1/1	kivett középiskola
21.	SOPRON	7183	1/1	kivett oktatási intézmény egyetem, kutatólaboratórium, tudományos központ és portaépület
22.	SOPRON	7183/A	1/1	egyéb épület kávézó és vegyesbolt
23.	SOPRON	8774/6/A/13	1/1	lakás
24.	SOPRON	8774/6/A/88	12/1044	lakás

2020. évi XXXVIII. törvény a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról*

A gazdaság- és társadalomtudományi képzési terület, ezen keresztül az innovatív vállalkozásokat támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Széchenyi István Egyetemért Alapítvány

- 1. §**
- (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.
 - (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviseletében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
 - (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.
 - (4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.
- 2. §**
- (1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten a Széchenyi István Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.
 - (2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében
 - a) oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási programot működtet,
 - b) rászorultsági alapú támogatást biztosít,
 - c) tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §**
- (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapító okirat szerint az Egyetem – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerint alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába adott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

- 4. §**
- (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben felsorolt egyes állami tulajdonban lévő ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerül.
 - (2) Az e törvény szerinti vagyonjuttatás során az 1. mellékletben szereplő védett ingatlanok esetében nem kell alkalmazni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontját és (4) bekezdését, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdését.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Az 1. melléklet szerinti ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada tekintetében a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság köti meg az Egyetemmel.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (5) A (4) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (6) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlan, ingatlan tulajdoni hányada tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.

- 5. §**
- (1) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlan tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (2) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlant, – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlant értékesíti, akkor az átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
 - (3) A 4. § alapján történő vagyonyjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. Záró rendelkezések

- 6. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 3–5. §, valamint az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 8. § és a 9. § 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 7. §**
- A 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 8. §**
- Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”
- 9. §**
- Hatályát veszti az 1. § (4) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXVIII. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

	A	B	C	D
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS
2.	BALATONALMÁDI	3547	1/1	kivett hétvégi ház és udvar
3.	BALATONUDVARI	947	1/1	kivett beépítetlen terület
4.	BALATONUDVARI	950	1/1	kivett üdülőépület, udvar
5.	GYÓR	2583/1	1/1	kivett középiskola
6.	GYÓR	2672/114	1/1	kivett lakóház
7.	GYÓR	4651/3	1/1	kivett szálloda és udvar
8.	GYÓR	6383	1/1	kivett beépített terület
9.	GYÓR	6383/A	1/1	egyéb épület
10.	GYÓR	6383/D	1/1	földhasználati jog alapján létesült épület, szálloda
11.	GYÓR	6385/6	1/1	kivett lakóház
12.	GYÓR	6500	1/1	kivett egyetem
13.	GYÓR	6528	1/1	kivett gazdasági épület, udvar
14.	GYÓR	6626	1/1	kivett általános iskola
15.	GYÓR	6633	1/1	kivett óvoda
16.	GYÓR	6636	1/1	kivett általános iskola
17.	GYÓR	6685	1/1	kivett középiskola
18.	GYÓR	8486/3	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
19.	GYÓR	8486/5	1/1	kivett beépítetlen terület
20.	GYÓR	8486/7	1/1	kivett iparterület
21.	GYÓR	8486/9	1/1	kivett iparterület
22.	GYÓR	8486/11	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
23.	GYÓR	8486/12	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
24.	GYÓR	8486/13	1/1	kivett beépítetlen terület
25.	GYÓR	8486/14	1/1	kivett beépítetlen terület
26.	GYÓR	8486/15	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
27.	GYÓR	8486/16	1/1	kivett beépítetlen terület
28.	GYÓR	8486/17	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
29.	GYÓR	8486/18	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút
30.	GYÓR	8501	1/1	kivett beépítetlen terület
31.	GYÓR	8698	1/1	kivett gazdasági épület, udvar
32.	GYÓR	10216	1/1	kivett 3 épület és udvar

33.	GYŐR	10622/9	1/1	kivett egyetem
34.	GYŐR	10622/9/D	1/1	egyéb épület tanulmányi épület
35.	GYŐR	10663	2330/3752	kivett beépítetlen terület
36.	GYŐR	10721	1/1	kivett szálloda
37.	GYŐR	10722	1/1	kivett beépítetlen terület
38.	GYŐR	11687	1/1	kivett beépítetlen terület
39.	GYŐR	11690	1/1	kivett beépítetlen terület
40.	GYŐR	11691	1/1	kivett sporttelep
41.	GYŐR	11692	1/1	kivett beépítetlen terület
42.	GYŐR	11799	1/1	kivett beépítetlen terület
43.	MOSONMAGYARÓVÁR	115	1/1	kivett oktatási intézmény
44.	MOSONMAGYARÓVÁR	312/1	1/1	kivett vár és erődrendszer
45.	MOSONMAGYARÓVÁR	312/2	1/1	kivett vár és erődrendszer
46.	MOSONMAGYARÓVÁR	313/10	1/1	kivett egyetem
47.	MOSONMAGYARÓVÁR	739/3	1/1	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület
48.	MOSONMAGYARÓVÁR	748/22	1/1	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület
49.	MOSONMAGYARÓVÁR	1046/2	1/1	kivett sporttelep
50.	MOSONMAGYARÓVÁR	1061	1/1	kivett árok
51.	MOSONMAGYARÓVÁR	1062/22	1/1	kivett út
52.	MOSONMAGYARÓVÁR	1062/27	1/1	kivett kollégium
53.	MOSONMAGYARÓVÁR	1076/14	1/1	kivett beépítetlen terület
54.	MOSONMAGYARÓVÁR	1106/5	1/1	kivett üdülőépület, udvar
55.	MOSONMAGYARÓVÁR	1234	1/1	kivett egyetem-bemutató központ
56.	MOSONMAGYARÓVÁR	1236	1/1	kivett közforgalom elől elzárt magánút és gazdasági épület
57.	MOSONMAGYARÓVÁR	1237	1/1	kivett gazdasági épület, udvar
58.	MOSONMAGYARÓVÁR	1358/3	1/1	kivett egyetem
59.	MOSONMAGYARÓVÁR	1597	1/1	kivett egyetem

2020. évi XXXIX. törvény az Universitas Miskolcensis Alapítványról, az Universitas Miskolcensis Alapítvány és a Miskolci Egyetem részére történő vagyonjuttatásról*

A Miskolci Egyetem képzési területeinek, ezen keresztül az innovációt támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Az Universitas Miskolcensis Alapítvány

- 1. §** (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket az Universitas Miskolcensis Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.
- (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviseletében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
- (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.
- (4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.
- 2. §** (1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten a Miskolci Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.
- (2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése, érdekében
- oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási programot működtet,
 - rászorultsági alapú támogatást biztosít,
 - tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

- 3. §** (1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapító okirat szerint az Egyetem – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.
- (2) Az (1) bekezdés alapján ingyenesen juttatott vagyonelem tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
- (3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

- 4. §** (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben felsorolt egyes állami tulajdonban lévő ingatlanok ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (2) Az e törvény szerinti vagyonjuttatás során az 1. mellékletben szereplő Natura 2000 területként nyilvántartott ingatlan esetében nem kell alkalmazni az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdését.

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Az 1. mellékletben foglalt táblázat 23. sorában meghatározott ingatlan ingyenes átruházása tekintetében az Nvtv. 6. § (1) bekezdését nem kell alkalmazni.
- (4) Az 1. melléklet szerinti ingatlanok tekintetében a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság köti meg az Egyetemmel.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.
- (6) Az (5) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (7) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlanok tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.

- 5. §**
- (1) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.
 - (2) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.
 - (3) A 4. § alapján történő vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. Záró rendelkezések

- 6. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 3–5. § és az 1. melléklet 2020. augusztus 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 8. § és a 9. § 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 7. §**
- A 3. § (1) és (2) bekezdése, a 4. § (3) bekezdése, valamint az 5. § (1) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 8. §**
- Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”
- 9. §**
- Hatályát veszti az 1. § (4) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XXXIX. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

	A	B	C
1.	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MEGNEVEZÉS
2.	Bükkszentkereszt	073	kivett oktatási központ
3.	Mályi	727	kivett beépítetlen terület
4.	Mályi	728	kivett üdülőépület, udvar
5.	Miskolc	1802	kivett udvar és középiskola
6.	Miskolc	40591/1	kivett út
7.	Miskolc	40591/3	kivett út
8.	Miskolc	40591/4	kivett egyetem
9.	Miskolc	40592/3	kivett egyetem
10.	Miskolc	40592/4	kivett egyetem
11.	Miskolc	40592/6	kivett sporttelep
12.	Miskolc	40592/7	kivett udvar, egyéb épület és út
13.	Miskolc	40592/8	kivett beépítetlen terület
14.	Miskolc	40592/10	kivett egyetem
15.	Miskolc	40592/11	kivett egyetem
16.	Miskolc	40593/2	kivett saját használatú út
17.	Miskolc	40593/4	kivett árok
18.	Miskolc	40593/6	kivett saját használatú út
19.	Miskolc	40593/7	kivett irodaház, udvar
20.	Miskolc	40593/9	kivett saját használatú út
21.	Miskolc	40593/10	kivett árok
22.	Miskolc	40593/16	kivett irodaház, udvar
23.	Miskolc	40593/17	kivett közpark
24.	Miskolc	40593/19	kivett üzem
25.	Miskolc	40597/3	kivett beépítetlen terület
26.	Miskolc	40597/7	kivett árok
27.	Miskolc	40597/12	kivett beépítetlen terület
28.	Miskolc	40597/13	kivett sporttelep
29.	Miskolc	40597/14	kivett sporttelep
30.	Miskolc	40597/15	kivett sporttelep
31.	Miskolc	40597/16	kivett saját használatú út
32.	Miskolc	40597/19	kivett sporttelep
33.	Siófok	7017	kivett üdülőépület, egyéb épület, udvar

2020. évi XLIII. törvény a büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról*

1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

1. § A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

- a) 20/B. § (2) bekezdés b) pontjában a „visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §),” szövegrész helyébe a „visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §),” szöveg,
- b) 20/B. § (2) bekezdés c) pontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg és a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. § és 379–380. §)” szövegrész helyébe a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. §, 380. § és a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. §), pénzmosás (Btk. 399. §)” szöveg lép.

2. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

2. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2d) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (4) bekezdés a) pont, (5) és (6) bekezdés], kényszermunka [Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szöveg lép.

3. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

- 3. §** (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 64. § h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és az Rtv. 64. §-a a következő j) ponttal egészül ki:
(A rendőrség)
„h) fedett nyomozó, illetve a valódi céljának leplezésével működő szervezet (a továbbiakban: fedőintézmény) védelme érdekében,
i) a rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében, valamint
j) a büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében”
(az e törvényben meghatározott szabályok alapján folytathat titkos információgyűjtést.)
- (2) Az Rtv. 65. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonása, védelme, ellenőrzése, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha az attól várt információk
a) a rendőrséggel titkosan együttműködő személy lelepleződésének megelőzése, vagy az ellene, illetve rá tekintettel a hozzátartozója ellen irányuló személy elleni erőszakos bűncselekmény megelőzése érdekében,
b) az együttműködés lehetősége, az együttműködés fenntartása, illetve a titkos együttműködési megállapodás megkötésének kérdésében való döntéshez,
c) a rendőrséggel titkosan együttműködő személyre vonatkozó információ ellenőrzése érdekében, vagy
d) a rendőrséggel titkosan együttműködő személy által rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése céljából szükségesek.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2020. május 19-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Az Rtv. 65. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
 „(11) A büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha az együttműködés lehetősége, az együttműködés fenntartása, illetve a titkos együttműködési megállapodás megkötésének kérdésében való döntéshez, a titkosan együttműködő személy vagy rá tekintettel a hozzátartozója ellen irányuló személy elleni erőszakos bűncselekmény megelőzése érdekében szükséges, illetve ha az információ valóságtartalma iránt kétség merül fel.”
- (4) Az Rtv. 65/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A rendőrséggel titkosan együttműködő személy, valamint a büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése céljából bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható.”
- (5) Az Rtv. 66. § (1a) bekezdésében a „rendőrség a titkosan együttműködő” szövegrész helyébe a „rendőrség az e törvény, valamint a büntetőeljárásról szóló törvény alapján igénybe vett titkosan együttműködő” szöveg lép.

4. § Hatályát veszti az Rtv. 91/A. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában az „az emberkereskedelem és” szövegrész.

4. A légitözelekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása

5. § A légitözelekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

- a) 23. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (1978. évi IV. törvény 300/E. §),” szövegrész helyébe a „számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (1978. évi IV. törvény 300/E. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §),” szöveg,
- b) 23. § (3) bekezdés a) pont ac) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–373. §, 375–376. §, 379–380. §),” szövegrész helyébe a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–373. §, 375–376. §, 380. § és a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. §),” szöveg, valamint a „költésvetési csalás (Btk. 396. §),” szövegrész helyébe a „költésvetési csalás (Btk. 396. §), pénzmosás (Btk. 399. §),” szöveg lép.

5. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

6. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 8. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)

„h) az ügyészség, a nyomozó hatóság, az előkészítő eljárást folytató szerv, a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatok megkeresése alapján közreműködik az adatkérő által jogszerűen kezelhető adat igénylésében,”

7. § (1) Az Nbtv. 3. számú melléklet 2.15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Súlyos bűncselekmények:)

„2.15. emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (1)–(6) bekezdése],”

(2) Az Nbtv. 3. számú melléklet 2.62. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Súlyos bűncselekmények:)

„2.62. orgazdaság [a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. § (1) és (3)–(6) bekezdése],”

(3) Az Nbtv. 3. számú melléklet 2.70. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Súlyos bűncselekmények:)

„2.70. pénzmosás [Btk. 399. § (1)–(7) bekezdése, 400. § (2) bekezdése],”

6. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 8. §** A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) I. Fejezete a következő 10/A. §-sal egészül ki:
„10/A. § E törvény alkalmazása során az elektronikus kapcsolattartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljáró bíróság vagy ügyészség az ügyiratot papíralapon küldi meg a legfőbb ügyésznek, illetve a miniszternek, ha az ügyiratot külföldi állam részére továbbítani kell.”
- 9. §** (1) Az Nbjt. 13. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha e törvény kivételt nem tesz, szabadságvesztés büntetés, illetve szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása céljából az Európai Unió tagállamának állampolgárságával és Magyarország területén lakcímmel rendelkező személy kiadatásának csak akkor van helye, ha a kiadni kért személy a kiadatáshoz hozzájárul.”
- (2) Az Nbjt. 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha az Európai Unió tagállamának állampolgárságával rendelkező személy kiadatását a büntetőeljárás lefolytatása céljából kérik, és a rendelkezésre álló adatok alapján megtagadási ok nem állapítható meg, a bíróság a kiadni kért személy állampolgársága szerinti tagállam központi hatóságát tájékoztatja a kiadási kérelem tényéről.”
- 10. §** Az Nbjt. 20. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) Ha a kiadási letartóztatás a 14. § (3) bekezdésében vagy a 14/A. § (2) bekezdésében meghatározott tartam felső határának eltelte miatt nem rendelhető el vagy tartható fenn, a Fővárosi Törvényszék a kiadni kért személy kiadási bűnügyi felügyeletét rendeli el.”
- 11. §** Az Nbjt. a következő 21. §-sal egészül ki:
„21. § (1) A bíróság a kiadási eljárást megszünteti,
a) ha az őrizetbe vett személy nem azonos azzal a személlyel, akivel szemben külföldi állam a kiadási kérelmet előterjesztette,
b) ha a kiadni kért személy tényleges tartózkodási helye ismeretlenné vált,
c) ha az ideiglenes kiadási letartóztatást azért kell megszüntetni, mert a kiadni kért személy a 23. § (1) bekezdése szerinti kiadatáshoz nem járult hozzá és a kiadás iránti megkeresés a 25. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem érkezett meg,
d) ha a megkereső állam a kiadási kérelmet visszavonta vagy
e) az e törvényben meghatározott egyéb okból.
(2) A bíróság a kiadási eljárás megszüntetéséről az ügyiratok alapján is határozhat.
(3) A miniszter a bíróság véglegessé vált nem ügydöntő végzése alapján tájékoztatja a külföldi államot, ha a kiadási eljárást megszüntették.”
- 12. §** (1) Az Nbjt. 25/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ideiglenes kiadási letartóztatás helyett olyan ideiglenes kiadási bűnügyi felügyelet, és a kiadási letartóztatás helyett olyan kiadási bűnügyi felügyelet rendelhető el, amelynek során a bíróság a terhelt számára előírja, hogy meghatározott területet, lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül ne hagyjon el.”
- (2) Az Nbjt. 25/A. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az ideiglenes kiadási letartóztatás helyett ideiglenes kiadási bűnügyi felügyelet rendelhető el, ha a kiadási kérelmet Magyarország területén lakcímmel rendelkező személy ellen
a) olyan bűncselekmény miatt terjesztették elő, amelynél a megkereső állam törvénye szerint a büntetési tétel felső határa legfeljebb öt év szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés, vagy
b) azért terjesztették elő, mert öt jogerősen szabadságvesztésre vagy szabadságelvonással járó intézkedésre ítélték, és a szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés még hátralévő része a három évet nem haladja meg,
és különösen a kiadni kért személy személyi és családi, illetve elfogásának körülményeire figyelemmel az ideiglenes kiadási letartóztatással elérni kívánt cél enyhébb kényszerintézkedéssel is biztosítható.

(4) A bíróság ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyeletet vagy kiadatási bűnügyi felügyeletet rendel el, ha a kiadni kért személy ideiglenes kiadatási letartóztatását vagy kiadatási letartóztatását a 14. § (3) bekezdésében, illetve a 14/A. § (2) bekezdésében meghatározott tartam felső határának eltelte miatt kell megszüntetni.

(5) Ha a bíróság a nem magyar állampolgárságú vagy a Magyarországon lakcímmel nem rendelkező kiadni kért személynek a (4) bekezdés alapján ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyeletét vagy kiadatási bűnügyi felügyeletét rendeli el, vagy ha a (4) bekezdés alapján elrendelt ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyelet vagy kiadatási bűnügyi felügyelet – ideértve a 25/B. § (1) bekezdésében foglaltakat is – más módon nem biztosítható, a kiadni kért személy számára lakásként a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott közösségi szállást jelöli ki.”

- 13. §** (1) Az Nbjt. 25/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyelet és a kiadatási bűnügyi felügyelet tartamára az ideiglenes kiadatási letartóztatás és a kiadatási letartóztatás szabályait megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a 25/A. § (4) bekezdése szerint elrendelt ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyelet vagy kiadatási bűnügyi felügyelet esetén a 14. § (3) bekezdésében és a 14/A. § (2) bekezdésében foglalt kényszerintézkedések együttes időtartamára vonatkozó rendelkezés nem alkalmazható.”
- (2) Az Nbjt. 25/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha a 25/A. § (4) bekezdése alapján elrendelt ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyelet vagy kiadatási bűnügyi felügyelet elrendelését követően a kiadni kért személynek a (4) bekezdés alapján ideiglenes kiadatási letartóztatását vagy kiadatási letartóztatását rendelték el, a 14. § (3) bekezdésében és a 14/A. § (2) bekezdésében meghatározott tartamot a kényszerintézkedés ismételt elrendelésének napjától kell számítani.”
- 14. §** Az Nbjt. 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az átadás érdekében a kiadatási bűnügyi felügyelet hatálya alatt álló kiadni kért személy őrizete vagy előállítása rendelhető el.”
- 15. §** (1) Az Nbjt. 46. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A bíróság az eljárást megszünteti,
a) ha a külföldi ítélet elismeréséről korábban jogerős ügydöntő határozatot hoztak,
b) az e törvényben meghatározott egyéb okból.”
- (2) Az Nbjt. 48. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A bíróság külföldi ítélet elismeréséről szóló határozatát hivatalból, illetve az ügyészség, a terhelt vagy a védő indítványára hatályon kívül helyezi, és az eljárást megszünteti, ha a külföldi ítélet elismeréséről korábban jogerős ügydöntő határozatot hoztak.”
- 16. §** Az Nbjt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az eljárási jogsegély iránti megkeresést a vádemelést megelőzően a legfőbb ügyész bocsátja ki, azt követően a megkeresés továbbítására a miniszter jogosult.”
- 17. §** Az Nbjt. 75/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A megkereső igazságügyi hatóság által hivatalos irat kézbesítése érdekében előterjesztett eljárási jogsegély iránti megkeresés akkor teljesíthető, ha a megkereső igazságügyi hatóság
a) a kézbesítendő hivatalos iratot ellátja – ha a címzett a megkereső állam hivatalos nyelvét nem ismeri – a címzett anyanyelvére vagy az általa ismertként megjelölt más nyelvre, vagy – ha ezek a megkereső igazságügyi hatóság előtt nem ismertek – magyar nyelvre történő fordítással, és
b) a terhelt idézését tartalmazó megkeresést a magyar igazságügyi hatóság részére legalább a megjelenésre megjelölt időpont előtt negyven nappal megküldi.”

- 18. §** Az Nbjt. 82. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „82. § (1) Ha a külföldi állam megköveteli, hogy a megkeresést és mellékleteit fordítással lássák el, vagy valószínű, hogy a jogsegélykérelmet az iratok lefordítása nélkül nem teljesítik, a jogsegély előterjesztésére jogosultnak gondoskodnia kell a bűnügyi jogsegély iránti magyar nyelvű megkeresés és mellékleteinek a megkeresett állam hivatalos nyelvére vagy nyelveinek egyikére történő lefordításáról. Ha a fordítás e nyelvre aránytalan nehézséggel vagy költséggel járna, az iratokat a megkeresett államban használatos közvetítő nyelvre kell lefordítani.
 (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott fordítással kapcsolatos késelem a jogsegélykérelem előterjesztését, illetve teljesítését veszélyezteti, az iratok lefordítása iránt a jogsegély során eljáró központi hatóság, miniszter vagy más hatóság is jogosult intézkedni. Az így felmerült bűnügyi költséget a központi hatóság, a miniszter vagy más hatóság előlegezi.”
- 19. §** Az Nbjt.
1. 13. § (3) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) és (2a) bekezdés” szöveg, a „magyar állampolgár” szövegrész helyébe a „kiadni kért személy” szöveg,
 2. 14. § (3) bekezdésében és 14/A. § (2) bekezdésében az „A kényszerintézkedés együttes” szövegrész helyébe az „A kiadási letartóztatás és az ideiglenes kiadási letartóztatás együttes” szöveg,
 3. 25/A. § (1) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2)–(4) bekezdésben” szöveg,
 4. 25/B. § (1) bekezdésében a „felügyelet elrendeléséről” szövegrész helyébe a „felügyelet és kiadási bűnügyi felügyelet elrendeléséről” szöveg,
 5. 25/B. § (3) bekezdés a) pontjában a „felügyelet szabályait” szövegrész helyébe a „felügyelet vagy kiadási bűnügyi felügyelet szabályait” szöveg,
 6. 25/B. § (4) bekezdésében a „letartóztatását, rendbíróság” szövegrész helyébe a „letartóztatását vagy kiadási letartóztatását, rendbíróság” szöveg,
 7. 38. § (1) bekezdésében az „átadása iránt” szövegrész helyébe az „átadásáról” szöveg, a „miniszter keresi” szövegrész helyébe a „miniszter dönt és keresi” szöveg,
 8. 49. § (1) bekezdésében a „van, illetve” szövegrész helyébe a „van, az Európai Unió más tagállamának állampolgárságával rendelkezik és lakcíme Magyarországon van, illetve” szöveg,
 9. 51. § (3) bekezdésében az „ügyész részvétele” szövegrész helyébe az „ügyész, a terhelt és – ha a Be. alapján védő részvétele kötelező – a védő jelenléte” szöveg és
 10. 81. § (1) bekezdésében az „egyesbíró” szövegrész helyébe az „egyesbíró” szöveg lép.

7. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása

- 20. §** A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 55. §-ában a „hivatásos vadászt a Büntető Törvénykönyv szerinti büntetőjogi védelem illeti meg” szövegrész helyébe a „hivatásos vadász a Büntető Törvénykönyvről szóló törvény szempontjából közfeladatot ellátó személynek minősül” szöveg lép.

8. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása

- 21. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény
- a) 11. § (3) bekezdés b) pont 4. alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg,
 - b) 11. § (3) bekezdés b) pont 17. alpontjában az „orgazdaság (1978. évi IV. törvény 326. §, Btk. 379. §),” szövegrész helyébe az „orgazdaság (1978. évi IV. törvény 326. §, a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. §),” szöveg lép.

9. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

22. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

- a) 10/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „XVI. fejezet II–IV. címében meghatározott köznyugalom, közbizalom és közegészség elleni bűncselekmény, lopás,” szövegrész helyébe a „XVI. fejezet II–IV. címében meghatározott köznyugalom, közbizalom és közegészség elleni bűncselekmény, pénzmosás, lopás,” szöveg, az „emberrablás feljelentésének elmulasztása, emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberrablás feljelentésének elmulasztása, emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, valamint a „hanyag kezelés, orgazdaság vagy olyan bűntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el” szövegrész helyébe a „hanyag kezelés, pénzmosás vagy olyan bűntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el, vagy a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság miatt” szöveg,
- b) 11/A. § (10) bekezdésében és 15. § (7) bekezdésében a „büntetőjogi védelem” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvény” szöveg lép.

10. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

23. § Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

- a) 32. § (1) bekezdésében a „büntetőjogi védelem” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvény” szöveg,
- b) 139. §-ában a „feladatai tekintetében” szövegrész helyébe a „feladatai tekintetében a Büntető Törvénykönyvről szóló törvény szempontjából” szöveg lép.

11. A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása

24. § (1) A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 10. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A fegyveres biztonsági őrt az e törvény szerinti intézkedési és kényszerítőeszköz-használati jogosultság kizárólag az őrutasításban szereplő feladatok ellátása során illeti meg. A fegyveres biztonsági őr az őrutasításban szereplő feladatok ellátása tekintetében a Büntető Törvénykönyvről szóló törvény szempontjából közfeladatot ellátó személynek minősül.”

(2) Az Fbtv.

- a) 6. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „visszaélés új pszichoaktív anyaggal (1978. évi törvény 283/B. §)” szövegrész helyébe a „visszaélés új pszichoaktív anyaggal (1978. évi törvény 283/B. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §)” szöveg,
- b) 6. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg és a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. § és 379–380. §)” szövegrész helyébe a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. §, 380. § és a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. §), pénzmosás (Btk. 399. §)” szöveg

lép.

12. A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosítása

25. § A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontjában az „ideiglenes átadási bűnügyi felügyelet” szövegrész helyébe az „ideiglenes átadási bűnügyi felügyelet, kiadatási bűnügyi felügyelet” szöveg lép.

13. A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény módosítása

- 26. §** A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg lép.

14. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

- 27. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 33/B. § (1) bekezdés b) pontjában a „XXXIII. vagy XXXV–XXXVII. Fejezetében” szövegrész helyébe a „XXXIII., XXXV–XXXVII. vagy XL. Fejezetében” szöveg lép.

15. A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása

- 28. §** (1) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) 34. § (4) bekezdés b) pontja a következő be) alponttal egészül ki:

(Nem lehet hajóparancsnok, aki

büntetlen előéletű, de akinek büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ügydöntő határozatában megállapította)

„be) a 2020. december 31-éig hatályban volt gazdaság miatt,”

(szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított öt évig, gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított három évig,)

- (2) A Vkt.

a) 34. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása,” szövegrész helyébe a „számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, pénzmosás,” szöveg,

b) 34. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, a „hütlenséggel, orgazdaság,” szövegrész helyébe a „hütlenséggel,” szöveg, valamint a „költsgvetési csalás,” szövegrész helyébe a „költsgvetési csalás, pénzmosás,” szöveg

lép.

16. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosítása

- 29. §** A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a büntetőeljárás során a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, a jogi személy érdekében meghatalmazás vagy kirendelés alapján ügyvéd vagy meghatalmazás alapján kamarai jogtanácsos, európai közösségi jogász, alkalmazott ügyvéd vagy alkalmazott európai közösségi jogász (a továbbiakban együtt: jogi személy érdekében eljáró ügyvéd) jár el.”

- 30. §** A Jszbt. 11. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) és (2) bekezdés alapján elrendelt zár alá vétel esetén – kivéve, ha a jogi személlyel szemben felszámolást rendeltek el – a zár alá vétel megváltására a Be. 329. § (1)–(6) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a zár alá vétel megváltását a jogi személy indítványozhatja.”

17. A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása

- 31. §** A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 3. melléklet 19. pontjában a „Btk. 379. § (3)–(6) bekezdés,” szövegrész helyébe az „a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. § (3)–(6) bekezdés,” szöveg lép.

18. A lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

- 32. §** A lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény
- 3/A. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg,
 - 18/D. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „rossz minőségű termék forgalomba hozatala,” szövegrész helyébe a „rossz minőségű termék forgalomba hozatala, pénzmosás,” szöveg,
 - 18/D. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, valamint a „szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmény,” szövegrész helyébe a „szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás,” szöveg lép.

19. Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény módosítása

- 33. §** (1) Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2004. évi XXIX. törvény) 128. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
- (Az OLAF Koordinációs Iroda az OLAF megkereséseinek, illetve az európai közösségi jogi normákban előírt jelentéstételi kötelezettség teljesítése céljából a büntetőeljárás megindításának, felfüggesztésének, illetve befejezésének tényéről, illetve a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítés bekövetkeztéig bűnügyi személyes adatot az alábbi bűncselekmények esetében kezelhet:)*
- „e) a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság.”
- (2) A 2004. évi XXIX. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontjában a „hanyag kezelés (Btk. 377. §), orgazdaság (Btk. 379. §),” szövegrész helyébe a „hanyag kezelés (Btk. 377. §),” szöveg lép.

20. A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény módosítása

- 34. §** (1) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény (a továbbiakban: 2005. évi CIX. törvény) 5. § (2) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:
- [Az (1) bekezdés a) pontja szerinti haditechnikai termék gyártásához vagy szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó munkakörben nem alkalmazható, aki büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította]*
- „bd) a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság miatt”
- (szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,)*

- (2) A 2005. évi CIX. törvény
- a) 5. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „visszaélés új pszichoaktív anyaggal,” szövegrész helyébe a „visszaélés új pszichoaktív anyaggal, pénzmosás,” szöveg,
 - b) 5. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, a „hűtlen kezelés (Btk. 376. §), gazdaság (Btk. 379. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §),” szövegrész helyébe a „hűtlen kezelés (Btk. 376. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §), pénzmosás (Btk. 399. §),” szöveg, a „miatt vagy” szövegrész helyébe a „miatt,” szöveg,
 - c) 5. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „követett el,” szövegrész helyébe a „követett el, vagy” szöveg lép.

21. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása

- 35. §** (1) A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvmt.) 6. § (3) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:
(Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet nem végezhet:
akit)
„bd) a 2020. december 31-éig hatályban volt gazdaság alapján,”
[*elítéltek, és a (4) bekezdésben meghatározott időtartam még nem telt el;*]
- (2) Az Szvmt.
- a) 6. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „visszaélés új pszichoaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 283/B. §),” szövegrész helyébe a „visszaélés új pszichoaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 283/B. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §),” szöveg,
 - b) 6. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, a „hanyag kezelés (Btk. 377. §), gazdaság (Btk. 379. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §), vagy” szövegrész helyébe a „hanyag kezelés (Btk. 377. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §), pénzmosás (Btk. 399. §),” szöveg, az „alapján, vagy” szövegrész helyébe az „alapján,” szöveg,
 - c) 6. § (3) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „követett el,” szövegrész helyébe a „követett el, vagy” szöveg lép.

22. A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosítása

- 36. §** A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § E törvény hatálya nem terjed ki a büntetőeljárás terheltjére, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyre és a szabálysértési eljárás alá vont személyre.”

23. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

- 37. §** Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 100. § (1) bekezdésében a „büntetőjogi védelem” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvény” szöveg lép.

24. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

- 38. §** A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytv.)

- a) 11. § (1) bekezdés k) pontjában az „illetve az Európai Unió” szövegrész helyébe az „illetve – feltéve, hogy a bíróság a megfeleltetés során megállapította a bűncselekmény megnevezését és az 1978. évi IV. törvény vagy a Btk. szerinti minősítését – az Európai Unió” szöveg,
- b) 16. § (1) bekezdés j) pontjában az „illetve a tagállami ítélet” szövegrész helyébe az „illetve – feltéve, hogy a bíróság a megfeleltetés során megállapította a bűncselekmény megnevezését és az 1978. évi IV. törvény vagy a Btk. szerinti minősítését – a tagállami ítélet” szöveg,
- c) 30/B. § b) pontjában az „ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyeletet” szövegrész helyébe a „kiadatási bűnügyi felügyeletet, ideiglenes kiadatási bűnügyi felügyeletet” szöveg, az „ideiglenes átadási felügyeletet” szövegrész helyébe az „ideiglenes átadási bűnügyi felügyeletet” szöveg,
- d) 44. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg,
- e) 76/B. § (4) bekezdésében az „illetve a megfeleltetés esetén” szövegrész helyébe az „illetve a bűnügyi nyilvántartási rendszerbe való bejegyzést eredményező módon történő megfeleltetés esetén” szöveg,
- f) 76/B. § (5) bekezdésében az „ítéletet megfeleltette” szövegrész helyébe az „ítéletet a bűnügyi nyilvántartási rendszerbe való bejegyzést eredményező módon megfeleltette” szöveg,
- g) 80/B. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (5) bekezdés d) pont és (6) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont]” szöveg

lép.

39. § Hatályát veszti a Bnytv. 59. § c) pont cb) alpontjában az „emberkereskedelem (Btk. 192. §),” szövegrész.

25. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

- 40. §** (1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) 52. § e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a NAV tv. 52. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
(A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve)
- „e) a NAV-hoz tartozását, illetve kilétét tartósan leplező, kifejezetten ilyen feladat ellátása érdekében foglalkoztatott pénzügyi nyomozó (a továbbiakban: fedett nyomozó), illetve a valódi céljának leplezésével működő szervezet (a továbbiakban: fedőintézmény) védelme érdekében,
 - f) a NAV-val titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében, valamint
 - g) a büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében”
(az e törvényben meghatározott szabályok alapján folytathat titkos információgyűjtést.)
- (2) A NAV tv. 53. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A NAV-val titkosan együttműködő személy bevonása, védelme, ellenőrzése, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha az attól várt információk
 - a) a NAV-val titkosan együttműködő személy lelepleződésének megelőzése, vagy az ellene, illetve rá tekintettel a hozzátartozója ellen irányuló személy elleni erőszakos bűncselekmény megelőzése érdekében,
 - b) az együttműködés lehetősége, az együttműködés fenntartása, illetve a titkos együttműködési megállapodás megkötésének kérdésében való döntéshez,
 - c) a NAV-val titkosan együttműködő személyre vonatkozó információ ellenőrzése érdekében, vagy
 - d) a NAV-val titkosan együttműködő személy által rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése céljából szükségesek.”
- (3) A NAV tv. 53. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha az együttműködés lehetősége, az együttműködés fenntartása, illetve a titkos együttműködési megállapodás megkötésének kérdésében való döntéshez, a titkosan együttműködő személy vagy rá tekintettel a hozzátartozója ellen irányuló személy elleni erőszakos bűncselekmény megelőzése érdekében szükséges, illetve ha az információ valóságtartalma iránt kétség merül fel.”

- (4) A NAV tv. 53/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „53/A. § A NAV-val titkosan együttműködő személy, valamint a büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése, védelme, valamint az általa rendelkezésre bocsátott információk ellenőrzése céljából bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható.”

26. Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény módosítása

- 41. §** Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az ügyész engedélyezheti, hogy a jelenlétével zajló eljárási cselekményen a jogász osztatlan szakon, illetve a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karán hallgatói jogviszony keretében szervezett szakmai gyakorlatát töltő személy jelen legyen, kivéve, ha ehhez az eljárási cselekményen jelen lévő, nem hivatalos személyként eljáró résztvevők nem járulnak hozzá, vagy a szakmai gyakorlatát töltő személlyel szemben az eljárásra irányadó jogszabályban meghatározott kizárási ok merül fel.”

27. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

- 42. §** A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 66. § (2) bekezdésében a „büntetőjogi védelem” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvény” szöveg lép.

28. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

- 43. §** A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 39. § (1b) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (4) bekezdés a) pont, (5) és (6) bekezdés], kényszermunka [Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szöveg lép.

29. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 44. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 35. § (3) bekezdésében a „büntetőjogi védelem” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvény” szöveg lép.

30. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítása

- 45. §** A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 44/A. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (4) bekezdés a) pont, (5) és (6) bekezdés], kényszermunka [Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szöveg lép.

31. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

- 46. §** (1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 29. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény eltérő rendelkezésének hiányában)
 „k) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 370. § szerinti lopás, a Btk. 371. § szerinti rongálás, a Btk. 372. § szerinti sikkasztás, a Btk. 373. § szerinti csalás, a Btk. 376. § szerinti hűtlen kezelés és a Btk. 378. § szerinti jogtalan elsajátítás tényállásoknak megfelelő szabálysértési tényállásokra”
[a Btk. által – az a)–d) és h)–j) pont esetén az általános részben, az e)–g) pont esetén a záró részben, valamint a k) pont esetén a különös részi tényállásokban – meghatározottakat a szabálysértések tekintetében is alkalmazni kell.]

- (2) A Szabs. tv. 177. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Aki)
„a) ötvenezer forintot meg nem haladó értékre lopást, sikkasztást, jogtalan elsajátítást,
(követ el, úgyszintén, aki e cselekmények elkövetését megkísérli, szabálysértést követ el.)
- (3) A Szabs. tv. 177. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Aki lopásból, sikkasztásból, csalásból, hűtlen kezelésből, rablásból, kifosztásból, zsarolásból vagy jogtalan elsajátításból származó dolgot vagyoni haszonszerzés végett ötvenezer forintot meg nem haladó értékben megszerez, elrejt vagy elidegenítésében közreműködik, szabálysértést követ el.”
- (4) A Szabs. tv. 177. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az elkövetési érték, kár, illetve okozott vagyoni hátrány összegének megállapítása céljából érték-egybefoglalásnak van helye, ha az eljárás alá vont személy az (1) bekezdés a)–c) pontjában, valamint az (1a) bekezdésben meghatározott ugyanolyan cselekményt több alkalommal, legfeljebb egy éven belül követte el, és ezeket együttesen bírálják el. Nincs helye érték-egybefoglalásnak, ha az üzletszerű elkövetés megállapítható.”
- (5) A Szabs. tv.
a) 209. § (1) bekezdésében az „a százezer” szövegrész helyébe az „az ötszázezer” szöveg,
b) 252. § (5a) bekezdésében az „a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény alapján” szövegrész helyébe az „a Btk. alapján” szöveg lép.

32. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

- 47. §** (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 59. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Nem utasítható ki az, aki számára Magyarország menedékjogot biztosít.”
- (2) A Btk. 60. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2a) A határázár tiltott átlépése (352/A. §), a határázár megrongálása (352/B. §), a határázárrel kapcsolatos építési munka akadályozása (352/C. §), valamint az embercsempészség (353. §) esetén kiszabott szabadságvesztés mellett a kiutasítás – az 59. § (2) és (4) bekezdése szerinti esetek kivételével – nem mellőzhető. Határozott tartamú kiutasítás esetén annak tartama a kiszabott szabadságvesztés tartamának kétszerese, de legalább két év. A kiutasítás tartamát években, hónapokban és napokban is meg lehet állapítani. E bekezdés alkalmazása esetén az 50. § (2) bekezdése alkalmazásának nincs helye.”
- 48. §** A Btk. 74/A. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ellenkező bizonyításig vagyonek Kobzás alá eső vagyonnak kell tekinteni, és vagyonek Kobzást kell elrendelni arra a vagyorra is, amelyet)
„j) az embercsempészség (353. §), a jogellenes tartózkodás elősegítése (354. §),”
(elkövetője a büntető eljárás megindítását megelőző öt évben szerzett, ha a vagyon, illetve az elkövető életvitele az igazolható jövedelmi viszonyaihoz, személyi körülményeihez képest különösen aránytalan.)
- 49. §** (1) A Btk. 184. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt jelentős mennyiségű új pszichoaktív anyagra követik el.”
- (2) A Btk. 184/A. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt)
„c) jelentős mennyiségű új pszichoaktív anyagra”
(követik el.)
- (3) A Btk. 184/B. §-a a következő (2a)–(2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt jelentős mennyiségű új pszichoaktív anyagra követik el.
(2b) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt különösen jelentős mennyiségű új pszichoaktív anyagra követik el.”

- (4) A Btk. 184/C. §-a a következő (2a)–(2b) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt jelentős mennyiségű új pszichoaktív anyagra követik el.
 (2b) A büntetés öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt különösen jelentős mennyiségű új pszichoaktív anyagra követik el.”

50. § A Btk. 283. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:
 „(3b) Ha az eljárás alá vont személy a szabálysértési őrizet vagy a szabálysértési elzárás végrehajtása során a hatóság őrizetéből megszökik, vétség miatt elzárással büntetendő.”

51. § A Btk. 299. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) A (2) bekezdés szerint büntetendő, aki magát hivatalos személynek kiadva e színlelt működésével kapcsolatban jogtalan előnyt kér, a jogtalan előnyt vagy ennek ígérését elfogadja.”

- 52. §** (1) A Btk. 314. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki]
 „b) terrorista csoportot szervez vagy irányít.”
 (2) A Btk. 314. § (4) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E § alkalmazásában személy elleni erőszakos, közveszélyt okozó vagy fegyverrel kapcsolatos bűncselekmény)
 „i) az információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás [375. § (2)–(4) bekezdés], az információs rendszer vagy adat megsértése [423. § (1)–(4) bekezdés].”

53. § A Btk. 399. és 400. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „399. § (1) Aki a büntetendő cselekményből származó vagyon eredetét, a vagyonon fennálló jogot, a vagyon helyét, ezek változását elfedi vagy elleplezi, pénzmosást követ el.
 (2) Pénzmosást követ el az is, aki a büntetendő cselekményből származó vagyon eredetének, a vagyonon fennálló jognak, a vagyon helyének, ezek változásának elfedése vagy elleplezése céljából a vagyont mástól átveszi, elrejt, átalakítja, átruházza, elidegenítésében közreműködik, felhasználja, azzal összefüggésben pénzügyi tevékenységet végez, pénzügyi szolgáltatást vesz igénybe, vagy arról rendelkezik.
 (3) Pénzmosást követ el az is, aki a büntetendő cselekményből származó vagyon mástól való átvételével, elrejtésével, átalakításával, átruházásával, elidegenítésében való közreműködéssel, felhasználásával, az azzal összefüggésben végzett pénzügyi tevékenységgel, pénzügyi szolgáltatás igénybevételével, vagy az arról való rendelkezéssel
 a) közreműködik a mással szembeni vagyonek Kobzás, illetve vagyonvisszaszerzés megfiúításában, vagy
 b) a mással szembeni vagyonek Kobzás, illetve vagyonvisszaszerzés megfiúítására törekszik.
 (4) Pénzmosást követ el az is, aki a más által elkövetett büntetendő cselekményből származó vagyont
 a) megszerzi, felette rendelkezési jogosultságot szerez, vagy
 b) megőrzi, elrejt, kezeli, használja, felhasználja, átalakítja, átruházza, elidegenítésében közreműködik.
 (5) A büntetés büntett miatt öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a pénzmosást jelentős értéket meg nem haladó értékre követik el.
 (6) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a pénzmosást
 a) különösen nagy értékre, vagy
 b) jelentős értékre
 ba) üzletszerűen,
 bb) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott szolgáltatóként, annak tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként a szolgáltató tevékenységével összefüggésben, vagy
 bc) hivatalos személyként követik el.
 (7) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a pénzmosást
 a) különösen jelentős értékre, vagy

b) különösen nagy értékre

ba) üzletszerűen,

bb) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott szolgáltatóként, annak tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként a szolgáltató tevékenységével összefüggésben, vagy

bc) hivatalos személyként

követik el.

(8) Aki pénzmosásra irányuló előkészületet követ el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(9) Nem büntethető a felbújtó vagy a bűnsegéd, ha a (3) vagy a (4) bekezdésben meghatározott bűncselekményt az általa elkövetett büntetendő cselekményből származó vagyont követi el.

400. § (1) Aki a más által elkövetett büntetendő cselekményből származó vagyont elrejt, átalakítja, átruházza, elidegenítésében közreműködik, felhasználja, azzal összefüggésben pénzügyi tevékenységet végez, pénzügyi szolgáltatást vesz igénybe vagy arról rendelkezik, és gondatlanságból nem tud a vagyon eredetéről, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés vétség miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

a) különösen nagy vagy azt meghaladó értékre,

b) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott szolgáltatóként, annak tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként a szolgáltató tevékenységével összefüggésben, vagy

c) hivatalos személyként

követik el.

(3) Nem büntethető az (1) és (2) bekezdésben meghatározott pénzmosás miatt, aki a hatóságnál önként feljelentést tesz, és az elkövetés körülményeit feltárja, feltéve, hogy a bűncselekményt még nem vagy csak részben fedezték fel."

54. § (1) A Btk. 459. § (1) bekezdés 12. pont f) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában
közfeladatot ellátó személy:)*

„f) az egészségügyi dolgozó, az egészségügyi szolgáltatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló más személy és a betegjogi képviselő az egészségügyről szóló törvényben meghatározott esetekben,”

(2) A Btk. 459. § (1) bekezdés 12. pont m) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában
közfeladatot ellátó személy:)*

„m) a halőr a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényben meghatározott tevékenysége körében,”

(3) A Btk. 459. § (1) bekezdés 12. pontja a következő p) és q) alponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában
közfeladatot ellátó személy:)*

„p) a fegyveres biztonsági őr a szolgálatának teljesítése során,

q) az országos és a helyi közutakon, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás biztosítását célzó parkolási közszolgáltatást a közúti közlekedésről szóló törvény szerint ellátó szervezetnél a parkolóhelyek rendeltetésszerű működtetését és a parkolóhelyek rendeltetésszerű használatának ellenőrzését végző személy e tevékenysége során.”

(4) A Btk. 459. § (1) bekezdés 13. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában
külföldi hivatalos személy:)*

„a) a külföldi államban jogalkotási, igazságszolgáltatási, közigazgatási vagy bűnüldözési feladatot ellátó személy, illetve külföldi államban közhatalmi feladatot ellátó vagy szolgálatot teljesítő személy, ideértve a köztestületben vagy az állami vagy önkormányzati vállalkozásban ilyen feladatot ellátó vagy szolgálatot teljesítő személyt is,”

(5) A Btk. 459. § (1) bekezdése a következő 33. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„33. új pszichoaktív anyag: az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló törvényben meghatározott anyag.”

- 55. §** A Btk. 461. §-a a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A 184–184/C. § alkalmazásában az új pszichoaktív anyag csekély mennyiségű, ha annak tiszta hatóanyag-tartalma
 a) az új pszichoaktív anyaggá minősített anyagokról vagy vegyületcsoportokról szóló 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet [a továbbiakban: 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet] 1. mellékletében szereplő jegyzék 1. pontja szerinti vegyületcsoport esetében a 0,5 gramm,
 b) az 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet 1. mellékletében szereplő jegyzék 2. pontja szerinti vegyületcsoport esetében az 1,5 gramm,
 c) az 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet 1. mellékletében szereplő jegyzék 3. pontja szerinti vegyületcsoport esetében a 2 gramm,
 d) az 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet 1. mellékletében szereplő jegyzék 4. pontja szerinti vegyületcsoport esetében az 1 gramm,
 e) az 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet 1. mellékletében szereplő jegyzék 4a. pontja szerinti vegyületcsoport esetében a 0,1 gramm,
 f) az 55/2014. (XII. 30.) EMMI rendelet 1. mellékletében szereplő jegyzék 5. pontja szerinti anyagok esetében a 2 gramm mennyiséget nem haladja meg.
 (6) A 184–184/C. § alkalmazásában az új pszichoaktív anyag jelentős mennyiségű, ha annak tiszta hatóanyag-tartalma a csekély mennyiség felső határának húszszoros mértékét meghaladja.
 (7) A 184/B. és 184/C. § alkalmazásában az új pszichoaktív anyag különösen jelentős mennyiségű, ha annak tiszta hatóanyag-tartalma a csekély mennyiség felső határának kétszázszoros mértékét meghaladja.
 (8) Só formában előforduló vegyületek esetén tiszta hatóanyag-tartalom alatt a bázis formában megadott hatóanyag-tartalmat kell érteni.”
- 56. §** (1) A Btk. 462. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem bűncselekmény, hanem szabálysértés valósul meg, ha)
 „b) a lopást, a sikkasztást és a jogtalan elsajátítást ötvenezer forintot meg nem haladó értékre,”
(követik el.)
- (2) A Btk. 462. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Nem bűncselekmény, hanem szabálysértés valósul meg, ha)
 „g) a pénzmosást ötvenezer forintot meg nem haladó értékre, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. § (1a) bekezdésében meghatározottak szerint”
(követik el.)
- (3) A Btk. 462. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Bűncselekmény valósul meg, ha az ugyanazon elkövető által, egy éven belül elkövetett és együttesen elbírált)
 „a) ugyanolyan tulajdon elleni szabálysértés esetén a dolog értéke, az okozott kár, illetve az okozott vagyoni hátrány a (2) bekezdés a)–c) vagy g) pontjában meghatározott összeget,”
(érték-egybefoglalás folytán meghaladja.)
- 57. §** (1) A Btk. 465. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény)
 „i) 399–402. §-a
 ia) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 ib) a pénzmosás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1673 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
(való megfelelést szolgálja.)

(2) A Btk. 465. § (2) bekezdés b) pontja a következő 31. alponttal egészül ki:

(E törvény

327. §-a)

„31. a nicaraguai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2019. október 14-i (EU) 2019/1716 tanácsi rendelet 15. cikkének”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

58. §

A Btk.

1. 29. § (3) bekezdés e) pontjában a „határozat véglegessé válásától” szövegrész helyébe a „további jogorvoslással nem támadható határozat keltétől” szöveg,
2. 33. § (4) bekezdésében a „büntetési tételének felső határa háromévi szabadságvesztésnél nem súlyosabb” szövegrész helyébe a „büntetési tételének alsó határa nem éri el az egy év szabadságvesztést” szöveg,
3. 92/B. § (1) bekezdésében a „megváltoztatja,” szövegrész helyébe a „megváltoztatja,” szöveg,
4. 124/A. § (1) és (2) bekezdésében a „jóváhagyására olyan a bűncselekmény” szövegrész helyébe a „jóváhagyására olyan, a bűncselekmény” szöveg,
5. 184. § (3) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1)–(2a) bekezdés”, (5) bekezdésében az „(1) vagy a (2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1)–(2a) bekezdésben” szöveg,
6. 184/B. § (3) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1)–(2b) bekezdés”, (4) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1)–(2b) bekezdésben” szöveg,
7. 184/C. § (3) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1)–(2b) bekezdés”, (4) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1)–(2b) bekezdésben” szöveg,
8. 291. § (1) bekezdésében, 294. § (1) bekezdésében, 296. § (1) bekezdésében és 299. § (1) bekezdésében az „a rá tekintettel harmadik személynek” szövegrész helyébe az „a rá tekintettel harmadik személy által kért vagy harmadik személynek” szöveg,
9. 291. § (5) bekezdésében az „(1) bekezdésben meghatározott” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben és a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott” szöveg,
10. 327. § (5) bekezdés e) pontjában a „2005. június 27-i 1236/2005/EK tanácsi rendelet (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: 1236/2005/EK rendelet)” szövegrész helyébe a „2019. január 16-i (EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: (EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet)” szöveg,
11. 329. § (5) bekezdés b) és c) pontjában az „1236/2005/EK rendelet” szövegrész helyébe az „(EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg,
12. 382. §-ában a „jogtalan elsajátítás, orgazdaság, illetve jármű önkényes elvétele” szövegrész helyébe a „jogtalan elsajátítás, illetve jármű önkényes elvétele” szöveg,
13. 393. § (1) bekezdésében és 394. § (1) bekezdésében az „egy évig” szövegrész helyébe a „két évig” szöveg,
14. 394. § (2) bekezdésében a „két évig” szövegrész helyébe a „büntett miatt három évig” szöveg,
15. 396. § (1) bekezdésében a „vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel” szövegrész helyébe a „büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel” szöveg,
16. 396. § (3) bekezdés b) pontjában az „a nagyobb vagyoni hátrányt okozó” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdésben meghatározott” szöveg,
17. 459. § (1) bekezdés 26. pont e) alpontjában a „szexuális erőszak [197. § (1)–(4) bekezdés]” szövegrész helyébe a „szexuális erőszak [197. § (1)–(4a) bekezdés], kapcsolati erőszak (212/A. §)” szöveg,
18. 462. § (3) bekezdésében az „a százezer” szövegrész helyébe az „az ötszázezer” szöveg,
19. 465. § (2) bekezdés b) pont 17. alpontjában a „2005. június 27-i 1236/2005/EK tanácsi rendelet – II. mellékletében meghatározott áruk tekintetében – 17.” szövegrész helyébe a „2019. január 16-i (EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet – II. mellékletében meghatározott áruk tekintetében – 33.” szöveg,
20. 465. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „2005. június 27-i 1236/2005/EK tanácsi rendelet – III. mellékletében meghatározott áruk tekintetében – 17.” szövegrész helyébe a „2019. január 16-i (EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet – III. mellékletében meghatározott áruk tekintetében – 33.” szöveg

lép.

- 59. §** Hatályát veszti a Btk.
47. § (3) bekezdése,
 - 184/D. §-a,
 379. §-át megelőző alcím címe,
 379. §-a,
 396. § (2) bekezdése,
 402. § (1) bekezdése,
 465. § (2) bekezdés d) pontjában a „végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.” szövegrész.

33. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény módosítása

- 60. §** Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény
5. § (2) bekezdés b) pontjában a „visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §),” szövegrész helyébe a „visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §),” szöveg,
 5. § (2) bekezdés c) pontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg, a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. § és 379–380. §)” szövegrész helyébe a „vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. §, 380. § és a 2020. december 31-éig hatályban volt Btk. 379. §), pénzmosás (Btk. 399. §)” szöveg lép.

34. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény módosítása

- 61. §** (1) Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény (a továbbiakban: EUTv.) 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A bíróság megtagadja az európai elfogatóparancs végrehajtását, ha
- az európai elfogatóparancs végrehajtásának egyéb megtagadási oka nem áll fenn,
 - az európai elfogatóparancsot szabadságvesztés büntetés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása céljából bocsátották ki,
 - a terhelt olyan magyar állampolgár, aki Magyarország területén lakcímmel rendelkezik és
 - a rendelkezésre álló adatok alapján nem áll fenn a végrehajtás átvételének egyetlen megtagadási oka sem.”
- (2) Az EUTv. 5. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A (4) bekezdés nem alkalmazható, ha a terhelt az átadásba beleegyezik.”

- 62. §** Az EUTv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Fővárosi Törvényszék a tárgyalásról – a rendelkezésre álló ügyiratok Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ (a továbbiakban: NEBEK) közreműködésével történő megküldésével együtt – az ügyészséget értesíti, a tárgyalásra a védőt idézi. Ha a terheltnek nincs meghatalmazott védője és a 7. § (2) bekezdése alapján kirendelt védő megjelenése a tárgyaláson aránytalan nehézséggel járna, a Fővárosi Törvényszék a terhelt részére új védőt rendel ki, egyidejűleg a korábban eljáró védőt a kirendelés alól felmenti. Ebben az esetben a bíróság feladata a kirendelt védő kijelölése. A Fővárosi Törvényszék – a terhelt őrizetének elrendelése esetén a NEBEK útján, az őrizetet foganatosító szerv kísérségi feladatainak meghatározásával – gondoskodik a terhelt megjelenéséről.”

- 63. §** Az EUTv. 7. alcíme a következő 17/A. §-sal egészül ki:
- „17/A. § (1) Ha a bíróság az európai elfogatóparancs végrehajtását az 5. § (3) vagy (4) bekezdése alapján tagadta meg, és ezt követően a bíróság a IX/A. Fejezet szerinti eljárásában a végrehajtás átvételét megtagadja, a bíróság a végrehajtás átvételének megtagadásával egyidejűleg az európai elfogatóparancs végrehajtásának megtagadásáról szóló határozatát hatályon kívül helyezi.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben
- a) a 7. § megfelelő alkalmazásával a terhelt őrizete,
 - b) az ideiglenes végrehajtási bűnügyi felügyelet megszüntetésével egyidejűleg, azonos magatartási szabályok meghatározásával a terhelt ideiglenes átadási bűnügyi felügyelete vagy
 - c) az ideiglenes végrehajtási letartóztatás megszüntetésével egyidejűleg a terhelt ideiglenes átadási letartóztatása rendelhető el.
- (3) A (2) bekezdés b) és c) pontja esetén a bíróság a kényszerintézkedés elrendelésétől számított öt munkanapon belül tárgyalást tart az európai elfogatóparancs végrehajtása tárgyában.”

- 64. §** Az EUtv. 71/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A magyar igazságügyi hatóság a hivatalos iratot egy másik tagállamban tartózkodó címzett részére jogszabályban meghatározottak szerint közvetlenül, posta útján küldi meg.”
- 65. §** Az EUtv. 108. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A büntetőügyben eljáró tagállami bíróság által hozott jogerős, a büntetőjogi felelősséget érdemben elbíráló ítélet vagy határozat (a továbbiakban: tagállami ítélet) megfeleltetése, a végrehajtási jogsegély és az európai védelmi határozat végrehajtására irányuló jogsegély során,]
„d) a védő részvételére a Be. 427. § (5) bekezdés a) pontja nem alkalmazható.”
- 66. §** Az EUtv. 111/D. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A megfeleltetés során a bíróság a tagállami ítéletben szereplő bűncselekmény Btk. szerinti minősítését
- a) nem állapítja meg, ha
 - aa) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény a magyar törvény szerint nem bűncselekmény és a végrehajtási jogsegély nem tagadható meg abból az okból, hogy tagállami határozat a kettős büntethetőség megsértése miatt nem vehető figyelembe, vagy
 - ab) a tagállami ítéletben szereplő bűncselekmény Btk. szerinti minősítésének megállapítása a figyelembevétel céljából nem szükséges és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a figyelembevétel a kettős büntethetőség elvét nem sérti,
 - b) a rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg, ha az a figyelembevétel céljához elégséges.”
- 67. §** Az EUtv. 111/G. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A bíróság az eljárást megszünteti,
- a) ha a tagállami ítélet megfeleltetéséről korábban jogerős ügydöntő határozatot hoztak, és a határozat kiegészítésének vagy megváltoztatásának nincs helye,
 - b) ha a megfeleltetés során az eljáró bíróság a tagállami igazságügyi hatóságtól kiegészítő adatok, illetve iratok rendelkezésre bocsátását kérte, és az egy éven belül nem vezetett eredményre, feltéve, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a megfeleltetésről nem lehet rendelkezni,
 - c) az e törvényben meghatározott egyéb okból.
- (7) Ha a bíróság a megfeleltetési eljárást a (6) bekezdés b) pontja alapján szünteti meg, a tagállami ítélet meghozatalát követően indult büntetőeljárásban az eljáró bíróság, ügyészség és nyomozó hatóság a tagállami ítéletet a megfeleltetés hiányában is a rendelkezésre álló adatok alapján veszi figyelembe.”

- 70. §** Az EÜtv. 122. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Ha az elítélt tartózkodási helye külföldön van a végrehajtás átvételére irányuló jogsegély elbírálásakor, a bíróság az ügyiratok alapján dönt. Egyéb esetben a bíróság ülést tart, amelyen az ügyész, a terhelt és – ha a Be. alapján védő részvétele kötelező – a védő jelenléte kötelező.”
- 71. §** Az EÜtv. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 72. §** Az EÜtv.
- a) 15. § (4) bekezdésében a „126/A. §” szövegrész helyébe a „124/C. § (1) bekezdése” szöveg és a „109. §” szövegrész helyébe a „120. §” szöveg,
 - b) 42. § (2) bekezdésében az „e) pontja” szövegrész helyébe a „d), illetve e) pontja” szöveg,
 - c) 74. § (1) bekezdésében az „iránti jogsegély iránti” szövegrész helyébe az „irányuló jogsegély iránti” szöveg,
 - d) 111/D. § (1) bekezdésében a „bűncselekménynek a Btk.” szövegrész helyébe a „bűncselekménynek – az (1a) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a Btk.” szöveg,
 - e) 137. § (1) bekezdés 1. pontjában az „a tagállamban büntetendő cselekmény” szövegrész helyébe az „a tagállami jogszabályok alapján büntetéssel vagy büntető jellegű szankcióval sújtható cselekmény” szöveg,
 - f) 150. § b) pontjában a „109. § (3) bekezdésre” szövegrész helyébe a „109. § (4) bekezdésére” szöveg és a „109. § (2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „109. § (3) bekezdésében” szöveg,
 - g) 1. számú mellékletében foglalt táblázat B:6. mezőjében, 12. számú mellékletében foglalt táblázat B:6. mezőjében, 15. számú mellékletében foglalt táblázat B:3. mezőjében és 15. számú mellékletében foglalt táblázat B:21. mezőjében az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg,
 - h) 1. számú mellékletében foglalt táblázat B:39. mezőjében és B:100. mezőjében az „orgazdaság” szövegrész helyébe az „a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság” szöveg,
 - i) 1. számú mellékletében foglalt táblázat C:40. mezőjében a „399. § (1)–(4)” szövegrész helyébe a „399. § (1)–(7)” szöveg,
 - j) 12. számú mellékletében foglalt táblázat B:39. mezőjében, B:80. mezőjében és a B:106. mezőjében az „orgazdaság” szövegrész helyébe az „a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság” szöveg,
 - k) 15. számú mellékletében foglalt táblázat B:7. mezőjében az „orgazdaság” szövegrész helyébe az „a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság” szöveg,
 - l) 15. számú mellékletében foglalt táblázat B:25. mezőjében a „d) orgazdaság” szövegrész helyébe a „d) a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság” szöveg,
 - m) 15. számú mellékletében foglalt táblázat C:3. mezőjében a „192. § (3) bekezdés f) pont, (4) bekezdés b) pont, (5) bekezdés b) pont, (6) bekezdés a) pont” szövegrész helyébe a „192. § (4)–(6) bekezdés, (8) bekezdés b) pont” szöveg,
 - n) 15. számú mellékletében foglalt táblázat C:21. mezőjében a „192. § (1)–(6) bekezdés” szövegrész helyébe a „192. § (1)–(6) és (8) bekezdés” szöveg
- lép.
- 73. §** Hatályát veszti az EÜtv.
- a) 124/C. § (1) bekezdésében a „ , ha az 5. § (4) bekezdésében meghatározott megtagadási októl eltekintve az európai elfogatóparancs megtagadási oka nem áll fenn” szövegrész,
 - b) 175. §-a,
 - c) 64. alcíme,
 - d) 1. számú mellékletében foglalt táblázat C:6. mezőjében az „a (7) bekezdés kivételével” szövegrész.

35. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény módosítása

74. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény (a továbbiakban: Btk.) 7. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:

[A Be. 20. § (1) bekezdése alkalmazásában a törvényszék hatáskörébe tartoznak az 1978. évi IV. törvény szerinti következő bűncselekmények is:]

„11. a 6. §-ban meghatározott bűncselekmények.”

75. § Hatályát veszti a Btk.

- a) 6. § c) pontjában a „(4) bekezdés a) pontja és” szövegrész,
- b) 6. § d) és e) pontja,
- c) 7. § 9. pontjában az „az 1978. évi IV. törvény 320. § (2) bekezdése szerinti hanyag kezelés,” szövegrész.

36. A fémkereskedelemlről szóló 2013. évi CXL. törvény módosítása

76. § A fémkereskedelemlről szóló 2013. évi CXL. törvény 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem adható ki engedély, ha a kérelmezőt vagy a kérelmező szervezet vezetőjét, vezető tisztségviselőjét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott pénzügyi, vagyon elleni, gazdasági, közegészség elleni bűncselekmény, vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény, vagy

b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XVII., XXIII., vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerősen elítélték, és a kérelem benyújtásakor még nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól.”

37. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

77. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 3. §-a a következő 6a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„6a. *ellenőrzést biztosító megfigyelési eszköz*: olyan, az elektronikus megfigyelési eszköz körén kívül eső műszaki-technikai megoldás, amelynek segítségével az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott tevékenysége időszakosan megfigyelhető,”

78. § (1) A Bv. tv. a 17. §-át követően a következő alcím címmel és 17/A. §-sal egészül ki:

„A kézbesítés szabályai

17/A. § (1) A végrehajtásért felelős szerv, a feladatkörében eljárva az igazságügyért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, illetve a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter a hivatalos iratot – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a Be. 130. § (1) bekezdésében, illetve 131. § (6) bekezdésében meghatározott módon kézbesíti a címzett részére, azzal, hogy a Be. 130. § (2) bekezdését és 131. § (7) bekezdését is megfelelően alkalmazni kell.

(2) Az igazságügyért felelős miniszter a nemzetközi bűnügyi együttműködéssel összefüggésben a bv. intézetben fogva lévő elítélt vagy egyéb jogcímen fogvatartott részére kézbesítendő hivatalos iratot a BVOP-nak küldi meg.

(3) Ha az elítélt a büntetőeljárás során vállalta az elektronikus kapcsolattartást, a végrehajtásért felelős szerv az idézést vagy a felhívást az elítélt által megadott és az értesítőlapon feltüntetett biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségére is kézbesíti.

(4) A szabályszerű kézbesítésre, a kézbesítési fikcióra és a kézbesítési kifogásra a Be. szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a végrehajtásért felelős szerv határozattal dönt az eljárásában benyújtott kézbesítési kifogásról, és annak elutasítása esetén

a) bírósági felülvizsgálati kérelem nyújtható be a végrehajtásért felelős szerv székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíróhoz, vagy

b) a feltételes ügyészi felfüggesztés mellett alkalmazott pártfogó felügyelet végrehajtása körében a Be. 369. § (1) bekezdése szerinti panasz nyújtható be az ügyészséghez.”

(2) A Bv. tv. a következő alcím címmel és 17/B. §-sal egészül ki:

„A határidő és a határnap megállapítása és számítása

17/B. § (1) A határidőt és a határnapot – e törvény által meghatározott keretek között – a bíróság, az ügyészség, a végrehajtásért felelős szerv, valamint feladatkörében eljárva az igazságügyért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, illetve a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter állapítja meg.

(2) Egyebekben a határidő megállapítására és számítására a Be. 137. § (2)–(5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a beadványt határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt legkésőbb a határidő utolsó napján az eljáró bíróság, ügyészség, végrehajtásért felelős szerv, illetve a feladatkör szerinti minisztérium címére ajánlott küldeményként postára adták.”

(3) A Bv. tv. 18. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„A mulasztás következményei és az igazolás”

(4) A Bv. tv. 18. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A határidő vagy a határnap önhibán kívüli elmulasztása esetén igazolásnak van helye, az igazolási kérelem előterjesztésére és elbírálására a Be. 139. és 140. §-át kell megfelelően alkalmazni.

(4) Ha a bíróság, az ügyészség, a végrehajtásért felelős szerv, valamint feladatkörében eljárva az igazságügyért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, illetve a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter az igazolásnak helyt ad, az igazolást kérő által pótoltt cselekményt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül teljesítette volna.

(5) Ha a büntetés vagy az intézkedés megkezdésére szóló felhívás teljesítésének elmulasztása az elítélt kórházi gyógykezelésére tekintettel nem pótolható, az igazolási kérelmet – az elítélt eltérő nyilatkozata hiányában – halasztás, illetve félbeszakítás iránti kérelemnek is kell tekinteni.”

79. § A Bv. tv. 23. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kijavítással és a kiegészítéssel szemben ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amely az eredeti határozattal szemben benyújtható.”

80. § A Bv. tv. 24. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a végrehajtásért felelős szerv, illetve szervezeti egység vezetője – az ügyészség útján – haladéktalanul felterjeszti az iratokat a bírósághoz. Az ügyészség öt munkanapon belül – szükség szerint vélemény megtételével – továbbítja az iratokat a bírósághoz.”

81. § A Bv. tv. I. Fejezete a következő alcím címmel és 26/B. §-sal egészül ki:

„Védelmi Programban való részvétellel kapcsolatos rendelkezések

26/B. § (1) A büntetőeljárásban résztvevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény szerinti Védelmi Program hatálya alatt álló vagy sürgősséggel elrendelt különleges óvintézkedéssel érintett elítélt vagy egyéb jogcímen fogvatartott (a továbbiakban: védett személy) büntetés-végrehajtási jogviszony alapján fennálló jogait és kötelezettségeit a Védelmi Programban való részvétel nem érinti.

(2) Védett személy esetén e törvény rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a Védelmi Programban való részvétellel kapcsolatos minden ügyiratot zártan kell kezelni,

b) a védett személyt a védelmet ellátó szerv útján kell idézni, illetve értesíteni, az ilyen személy részére kézbesítendő hivatalos iratot, ideértve a végrehajtás megkezdésére szóló felhívást, csak a védelmet ellátó szerv útján lehet kézbesíteni,

c) a védett személy a büntetés-végrehajtási bíró előtti eljárásban az eredeti természetes személyazonosító adatait közli, ha az ügydöntő határozat is így rendelkezett, de ha a védett személy új nevet vagy új személyazonosságot kapott, a büntetés-végrehajtási bíró a határozatában az új természetes személyazonosító adatokat tünteti fel,

d) a védett személyre vonatkozó adatokat a végrehajtással kapcsolatosan vezetett nyilvántartásban csak az erre kijelölt személy rögzítheti és kezelheti,

- e) a védett személy eredeti természetes személyazonosító adatait és személyazonosító okmányának számát zártan kell kezelni, és azt, illetve az ilyen adatait tartalmazó iratot – a c) és d) pontban meghatározott kivétellel –, csak az ismerheti meg, akinek a részére a védelmet ellátó szerv ezt engedélyezte,
- f) a védett személy a lakcímének, értesítési címének, illetve a tényleges tartózkodási helyének közlése helyett a védelmet ellátó szerv címét jelöli meg,
- g) a védett személy megjelenésével, illetve előállításával felmerült költséget az állam viseli,
- h) a védelmet ellátó szerv tagja minden olyan eljárási cselekményen jelen lehet, ahol a védett személy jelen van,
- i) ha a védett személy fogva van, az általa a hivatalos szervek felé benyújtandó kérelmet vagy más levélküldeményt a védelmet ellátó szerv útján kell továbbítani,
- j) ha a védett személy fogva van, a végrehajtásért felelős szerv vezetője a hozzá intézett kérelem vagy panasz elbírálásakor együttműködik a védelmet ellátó szervvel,
- k) ha a védett személy fogva van, e törvény szerinti kapcsolattartási jogát a védelmet ellátó szervvel egyeztetve kell biztosítani.”

- 82. §** A Bv. tv. 29. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(Az *elévülés határidejébe nem számít be*)
„c) kiutasítás esetén az a) és b) pontban meghatározottakon kívül az a tartam, amely alatt az elítélt más büntetőügyben kiszabott szabadságvesztést tölt.”
- 83. §** A Bv. tv. II. Fejezete a következő alcím címmel és 31/A. §-sal egészül ki:
„A büntetés végrehajtásának kizárása kiutasítás esetén
31/A. § Kiutasítás végrehajtása esetén a más büntetőügyben kiszabott elzárás, közérdekű munka és pénzbüntetés – ideértve a közérdekű munka vagy a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést is – nem hajtható végre.”
- 84. §** A Bv. tv. 37. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A *bíróság a szabadlábon lévő elítélttel szemben a jogerősen kiszabott szabadságvesztés azonnali foganatba vételét*)
„c) rendeli el, ha a szabadságvesztés mellett kiutasítást szabott ki.”
- 85. §** A Bv. tv. 38. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Ha az ügydöntő határozat a kihirdetésekor jogerőre emelkedik, és
a) az elítélt a szabadságvesztést a Btk. 92–92/B. §-a alapján beszámítással kitöltötte, vagy
b) a kiutasítást nem végrehajtandó szabadságvesztés mellett szabták ki,
a bíróság a kiutasítás végrehajtása érdekében elrendeli az elítéltnak az idegenrendészeti hatósághoz történő előállítását. Az előállítás végrehajtása érdekében a tanács elnöke a rendőrséget keresi meg.”
- 86. §** A Bv. tv. 39. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Ha az (1) bekezdés szerinti halasztás iránti kérelmet olyan időben terjesztik elő, hogy annak elintézésére a végrehajtás megkezdésére kitűzött határnap előtt már nincs lehetőség, a tanács elnöke a kérelem elbírálását mellőzi, és erről a kérelmezőt értesíti.”
- 87. §** A Bv. tv. 44/A. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A bíróság mentesítést engedélyező végzése ellen az ügyészség által benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya van.”
- 88. §** A Bv. tv. 45. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A környezettanulmányt a szabadságvesztést töltő vagy pártfogó felügyelet alatt álló feltételes szabadságra bocsátott elítéltet érintő kegyelmi eljárás esetén a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő, egyéb esetben a pártfogó felügyelő készíti el.”
- 89. §** A Bv. tv. 46. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(8) A (9) és (10) bekezdésben meghatározott kivételekkel a kegyelmi döntésről szóló határozatot és a (7) bekezdés szerinti határozatot, illetve a kegyelmi eljárás befejezéséről szóló tájékoztatást az ügyben elsőfokon eljáró bíróság tanácsának elnöke kézbesíti az elítéltnak és a kegyelmi kérelem előterjesztőjének, illetve a kegyelmi eljárást kezdeményező jogerős ügydöntő határozatot hozó bíróságnak vagy büntetés-végrehajtási bírónak, továbbá

szükség szerint intézkedik a kegyelmi határozatba foglalt büntetés vagy intézkedés – ideértve a (7) bekezdés szerinti határozattal megállapított pártfogó felügyeletet is – végrehajtása vagy a végrehajtás megszüntetése érdekében.

(9) Ha az elítélt a szabadságvesztését, elzárását vagy a javítóintézeti nevelését tölti, részére a kegyelmi döntésről szóló határozatot, illetve a kegyelmi eljárás befejezéséről szóló tájékoztatást az igazságügyért felelős miniszter a bv. intézet vagy a javítóintézet útján kézbesíti, egyebekben a (6) bekezdés szerint jár el. Ha az elítélt kegyelemben részesült, az igazságügyért felelős miniszter a kegyelmi határozatot haladéktalanul megküldi – a BVOP-n keresztül – a végrehajtást foganatosító bv. intézetnek, illetve a javítóintézetnek a szabadítás érdekében szükséges intézkedések megtétele, valamint a határozatnak az elítélt részére történő kézbesítése végett. A megtett intézkedésről értesíti az elsőfokon eljáró bíróságot.”

90. §

A Bv. tv. 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabadságvesztés – ideértve a 64. § és a 66. § szerinti szabadságvesztést is – és az elzárás kiszabása esetén a büntetés-végrehajtási bíró a bíróság ügydöntő határozatának rendelkező része és az értesítőlapok alapján – jogszabályban meghatározottak szerint – megvizsgálja, hogy

- a) nem állapítható-e meg a büntetés vagy az intézkedés végrehajtását kizáró ok, vagy e törvény szerinti egyéb végrehajtási akadály bekövetkezése, és
- b) a Btk. 92–92/B. §-a szerinti beszámítás alapján az elítélt a szabadságvesztést kitöltötte-e, vagy a szabadságvesztésből a feltételes szabadságra bocsátása kérdésében való döntés esedékes-e.”

91. §

- (1) A Bv. tv. 50. § (1) bekezdés b)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A büntetés-végrehajtási bíró)

„b) az e törvényben meghatározott esetekben iratok alapján hozhatja meg a döntést, ez esetben beszerezheti az ügyészség és az elítélt nyilatkozatát, aminek a megtételére tizenöt napos határidővel adja ki a felhívást; egyéb esetekben, vagy ha azt szükségesnek tartja, az elítéltet meghallgatja, bizonyítás felvétele esetén tárgyalást tart; nem minősül bizonyítás felvételének az okirati bizonyíték vagy irat beszerzése, becsatolása, illetve azok ismertetése a meghallgatáson; az ügyészség és a védő az elítélt meghallgatásán jelen lehet, a tárgyaláson az ügyészség és a védő jelenléte kötelező, a végrehajtásért felelős szerv képviselője a meghallgatáson vagy a tárgyaláson jelen lehet és felszólalhat,

c) e törvény eltérő rendelkezése hiányában az indítvány, illetve az előterjesztés beérkezését követő, vagy hivatalból történő eljárás esetén, az eljárás alapjául szolgáló ténynek vagy körülménynek a tudomására jutásától számítot

ca) harminc napon belüli, fogva lévő elítélt esetén tizenöt napon belüli időpontra tűzi ki a meghallgatást,

cb) negyvenöt napon belüli, fogva lévő elítélt esetén harminc napon belüli időpontra tűzi ki a tárgyalást,

cc) harminc napon belül hozza meg a döntést, ha az iratok alapján határoz,

d) az elítélt vagy védője kérelmére indult eljárásban a felhívástól számított tizenöt napos határidő biztosításával beszerezheti az ügyészség és szükség szerint a végrehajtásért felelős szerv véleményét, és a kérelmet – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – ezek beérkezésétől számított harminc napon belül bírálja el, ha az iratok alapján határoz, ha meghallgatást vagy tárgyalást tart, azt harminc napon belüli időpontra tűzi,

e) a meghallgatást és a tárgyalást a bíróság épületében, ha az elítélt fogva van, a meghallgatást, illetve a tárgyalást telekommunikációs eszköz használata útján vagy a bv. intézetben, javítóintézeti nevelés esetén a javítóintézetben tartja,”

- (2) A Bv. tv. 50. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási bíró)

„f) az e fejezetben szabályozott eljárása során az ügy érdemében – ide nem értve a bírósági felülvizsgálati eljárást – ügydöntő végzést hoz, amely ellen

fa) – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – fellebbezésnek van helye,

fb) a jogerőre emelkedést követően a Be. 649. § (1)–(2) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálati indítvány nem terjeszthető elő,

fc) a jogerőre emelkedést követően a Be. szerinti törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat nyújtható be,”

- (3) A Bv. tv. 50. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási bíró)

„g) az eljárást megszünteti, ha

ga) az ügyészség az indítványát visszavonta,

gb) az előterjesztést vagy a kérelmet visszavonták,

gc) az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott meghalt, ide nem értve a 69/A. § szerinti eljárást,”

- (4) A Bv. tv. 50. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A büntetés-végrehajtási bíró)
„l) a bírósági felülvizsgálati kérelemről – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – az iratnak a hozzá érkezésétől számított nyolc napon belül határoz, ha az iratok alapján dönt; ha meghallgatást vagy tárgyalást tart, azt harminc napon belüli időpontra tűzi;”
- (5) A Bv. tv. 50. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4b) A büntetés-végrehajtási bíró eljárásának lefolytatására előírt határidőbe nem számít be
a) a hiánypótlás,
b) az ügyészség vagy az elítélt nyilatkozata, illetve az ügyészség vagy a végrehajtásért felelős szerv véleménye beszerzésének,
c) a megkeresés és az adatkérés,
d) az elítélt felkutatására irányuló intézkedések,
e) a szakértői vélemény és a pártfogó felügyelői vélemény elkészítésének időtartama.”
- 92. §** A Bv. tv. 58. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha az elítélt szabadlábon van, az eljárást az elítélt lakcíme, illetve tényleges tartózkodási helye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le.”
- 93. §** A Bv. tv. 61. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A feltételes szabadságra bocsátás megszüntetése esetén, ha az elítélt szabadlábon van, a büntetés-végrehajtási bíró végzése elleni fellebbezésnek halasztó hatálya van.”
- 94. §** A Bv. tv. 61/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt reintegrációs őrizetét rendelte el, de a bv. intézet a reintegrációs őrizet esedékességének napjáig arról értesíti, hogy az elítélt súlyos fegyelmi vétséget követett el, a büntetés-végrehajtási bíró a reintegrációs őrizet elrendelését újból megvizsgálja, és ennek alapján a végzését hatályon kívül helyezheti.”
- 95. §** A Bv. tv. 61/E. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendeléséről a büntetés-végrehajtási bíró az ügyészség indítványára
a) a pártfogó felügyelet magatartási szabályainak súlyos megszegése miatt,
b) a Btk. 60. § (2a) bekezdése alapján kiutasított elítéltnak a felfüggesztett szabadságvesztés próbaideje alatt Magyarország területére történő visszatérése miatt, az ügyészség indítványának beérkezésétől számított nyolc napon belül az elítélt meghallgatása után határoz.
(2) Az eljárást
a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az elítélt lakcíme, illetve tényleges tartózkodási helye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le,
b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az elítélt tényleges tartózkodási helye, illetve ha az elítélt kitoloncolási vagy idegenrendészeti őrizetben van, annak az idegenrendészeti hatóságnak a székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le, amelynek területén az elítélt tartózkodik.”
- 96. §** A Bv. tv. 67. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4b) A (3) bekezdésben meghatározott esetben, ha az elítélt ismeretlen helyen tartózkodik, az eljárást a (4a) bekezdés szerint kell lefolytatni azzal, hogy annak a törvényszéknek a büntetés-végrehajtási bíróját az illetékes, amely a kiutasítás végrehajthatósága kizártságának tárgyában korábban határozatot hozott.”
- 97. §** A Bv. tv. 68. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Az ügydöntő határozatban előírt külön magatartási szabályok megváltoztatása iránt a pártfogó felügyelő vagy a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő tesz javaslatot a büntetés-végrehajtási bírónak. A külön magatartási szabályok megváltoztatása iránti javaslatnak a pártfogolt kérelme alapján is helye van. A büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhatja meg a döntést.”

- 98. §** A Bv. tv. 69/B. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A kényszergyógykezelés megszüntetéséről hozott végzés ellen az ügyészség által benyújtott fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.”
- 99. §** A Bv. tv. 69/C. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A végleges hatályú foglalkozástól eltiltás, a végleges hatályú járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alól a büntetés-végrehajtási bíró mentesítést engedélyező végzése ellen az ügyészség által benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya van.”
- 100. §** A Bv. tv. 71. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A büntetés-végrehajtási bíró a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, az iratok alapján elutasíthatja, ha
a) a kérelem a határozat rendelkezésének azt a részét érinti, ami a bírói értékelés eredménye, vagy
b) az elítélt vagy a védője az ismételt kérelemben új körülményre nem hivatkozik.”
- 101. §** (1) A Bv. tv. 76. § (2) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdés szerinti adatkezelés kiterjed]
„u) az elítélt életvitelére – ideértve a büntetés vagy az intézkedés végrehajtásának megkezdése előtti időszakot is – és közbiztonsági kockázatára vonatkozó rendőri jelentés esetén
ua) az elítélt családi körülményeire, így különösen a vele együtt élő hozzátartozóihoz fűződő viszonyára, lakhatási és megélhetési körülményeire vonatkozó adatokra,
ub) az arra vonatkozó adatra, hogy a fogvatartást foganatosító intézet ideiglenes elhagyása vagy szabadulása esetére az elítélt által a tartózkodása helyeként megjelölt lakcím, illetve tényleges tartózkodási hely szerinti lakásban lakó más személyek készek-e az elítélt befogadására,
uc) annak valószínűségére, hogy az elítélt megjelenése a lakókörnyezetben félelmet vagy megbotránkozást keltene-e, vagy esetlegesen az elítélt veszélyben lenne-e az elkövetett bűncselekmény miatt és az azt megalapozó adatokra,
ud) az elítélt életvitelére vonatkozó adatokra, esetleges káros szenvedélyére, ismert bűnözői csoporttal vagy ilyen csoportba tartozó személlyel való esetleges kapcsolatára, továbbá arra, hogy az elítélttel szemben indult-e újabb büntetőeljárás,
ue) az arra vonatkozó adatra, hogy abban a büntetőeljárásban, amelyben az adott büntetést kiszabták vagy intézkedést alkalmazták, az elítélttel szemben bocsátottak-e ki elfogatóparancsot, elfogásakor tanúsított-e ellenállást, továbbá arra, hogy szökés vagy elrejtőzés veszélye miatt elrendelték-e személyi szabadságot érintő kényszerintézkedését, bűnügyi felügyelet elrendelése esetén a végrehajtásra vonatkozó adatokra,
uf) annak valószínűségére, hogy a fogvatartás helyének ideiglenes elhagyása vagy az elítélt szabadulása esetére az elítélt által megjelölt lakcím, illetve tényleges tartózkodási hely szerinti település közrendje vagy a közbiztonsága szempontjából veszélyt jelentene-e és az azt megalapozó adatokra.”
- (2) A Bv. tv. 76. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az elítélt életvitelére és közbiztonsági kockázatára vonatkozó rendőri jelentésben a következtetésen, véleményen, elemzésen vagy becslésen alapuló adatokat helyes és megbízható voltak mértékére utaló jelzéssel kell ellátni a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény felhatalmazásán alapuló jogszabály szerint.”
- 102. §** A Bv. tv. 103. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A bv. intézet a döntés megalapozása érdekében az elítélt életvitelére és közbiztonsági kockázatára vonatkozó rendőri jelentés készítése céljából megkeresheti az elítélt által az eltávozásra megjelölt lakcím, illetve tényleges tartózkodási hely szerint illetékes rendőrkapitányságot. Az elítélt átmeneti részlegre helyezhetőségéről a BFB javaslatára a bv. intézet parancsnoka határozattal dönt. Az átmeneti részlegre helyezésről való nemleges döntés esetén a határozat meghozatalától számított hat hónap elteltével az elítélt vagy a védője – egy alkalommal – kérelmet nyújthat be az átmeneti részlegre helyezés érdekében.”

- 103. §** A Bv. tv. 116. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A szabadságvesztés félbeszakítására irányuló kérelem indokoltságának ellenőrzése céljából a bv. intézet az elítélt által a félbeszakítás tartama alatti tartózkodása helyeként megjelölt lakcíme, illetve tényleges tartózkodási helye szerint illetékes
a) büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő útján környezettanulmány elkészítését rendelheti el, vagy
b) rendőri szervet az elítélt életvitelére és közbiztonsági kockázatára vonatkozó rendőri jelentés készítése céljából megkeresheti.”
- 104. §** A Bv. tv. 132. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„132. § (1) Ha az elítélt a Btk. 192. § (8) bekezdés b) pontja szerinti vagy a Btk. XIX. Fejezetében meghatározott valamely bűncselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött sértett sérelmére követte el, vagy a tizennyolcadik életévét be nem töltött sértett ellen elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény elkövetési körülményeiből a szexuális motívum a kockázatértékelési vizsgálat alapján kimutatható, az elítélt befogadását követően fel kell mérni, hogy fennáll-e a veszélye annak, hogy szabadon bocsátását követően hasonló bűncselekményt fog elkövetni. Ha ennek a lehetősége fennáll, akkor az elítélt részére az állapotára és a kezelés jellegére vonatkozó tájékoztatás mellett – önkéntes részvételi alapon – fel kell ajánlani megfelelő, a visszaesés valószínűségét csökkentő pszichoterápián vagy más foglalkozáson való részvételt.
(2) Ha az elítélt a Btk. 192. § (8) bekezdés b) pontja szerinti vagy a Btk. XIX. Fejezetében meghatározott valamely bűncselekményt tizennyolcadik életévét betöltött sértett sérelmére követte el, és hasonló bűncselekmény szabadulását követően történő elkövetésének kockázata megállapítható, az állapotára és a kezelés jellegére vonatkozó tájékoztatás mellett részére is – önkéntes részvételi alapon – fel kell ajánlani megfelelő, a visszaesés valószínűségét csökkentő pszichoterápián vagy más foglalkozáson való részvételt.”
- 105. §** (1) A Bv. tv. 143. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti kártérítés iránti igényt határozattal kell elbírálni, amely ellen az elítélt a közléstől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül, a határozatot hozó bv. szerv székhelye szerint illetékes bíróság előtt, illetve a munkáltatással összefüggésben keletkezett kár megtérítése iránti igény esetén a munkaügyi perben eljáró bíróság előtt keresetet indíthat.”
(2) A Bv. tv. 143. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az elítélt szabadult, kártérítési igényét a Polgári Törvénykönyv alapján, elévülési időn belül közvetlenül a bv. szerv székhelye szerint illetékes bírósághoz, illetve a munkáltatással összefüggésben okozott kár megtérítése iránti igényét a 272. § (1) bekezdése szerinti elévülési időn belül a munkaügyi perben eljáró bírósághoz benyújtott keresettel érvényesítheti.”
- 106. §** A Bv. tv. 145. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az elítélttel szemben alkalmazható biztonsági intézkedések:)
„e) elektronikus megfigyelési eszköz vagy az ellenőrzést biztosító megfigyelési eszköz alkalmazása,”
- 107. §** (1) A Bv. tv. 146. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A bv. orvos – szükség esetén pszichológus bevonásával – a biztonsági elkülönítés megkezdése előtt, de legkésőbb az elkülönítés megkezdését követő hetvenkét órán belül, továbbá a biztonsági elkülönítés alatt jogszabályban meghatározott rendszerességgel megvizsgálja az elítéltet. Ha a bv. orvos vagy a pszichológus az elítélt egészségi állapotára tekintettel – ide nem értve a (6) bekezdésben meghatározott elkülönítést – a biztonsági elkülönítés megkezdését vagy továbbfolytatását nem javasolja, az elítéltet nem lehet elkülöníteni vagy azt meg kell szüntetni.”
(2) A Bv. tv. 146. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az ön- vagy közveszélyes magatartást tanúsító elítéltet az erre a célra kialakított helyiségben kell elhelyezni, és haladéktalanul intézkedni kell orvosi vizsgálata iránt. Az elkülönítés legfeljebb hat óra időtartamú lehet, és annak szükségességét kétóránként felül kell vizsgálni. Hat óra elteltével, ha az elítélt állapota nem rendeződik, intézkedni kell pszichiátriai vizsgálata iránt.”

- 108. §** (1) A Bv. tv. 147. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A biztonsági zárkába vagy részlegre helyezéssel való döntés, valamint annak felülvizsgálata során az elítéltet meg kell hallgatni, és el kell végezni – szükség esetén pszichológus bevonásával – az orvosi vizsgálatát. Az alkalmazásáról való döntés során a meghallgatás a bv. intézet biztonsága, illetve bűncselekmény megelőzése érdekében mellőzhető.”
- (2) A Bv. tv. 147. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A bv. orvos – szükség esetén pszichológus bevonásával – a biztonsági zárkába vagy részlegre helyezés alatt jogszabályban meghatározott rendszerességgel megvizsgálja az elítéltet. A bv. orvos vagy a pszichológus az elítélt egészségi állapotára tekintettel kezdeményezheti a bv. intézet parancsnokánál a biztonsági zárkába vagy részlegre helyezés felfüggesztését. A felfüggesztés ideje a biztonsági zárkába vagy részlegre helyezés tartamába nem számít be. Az ön- vagy közveszélyes magatartást tanúsító elítélt esetén a 146. § (6) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.”
- 109. §** A Bv. tv. 150. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Annak az elítéltnak a zárkájában, aki korábban öngyilkosságot kísérelt meg vagy a saját testi épsége elleni önkárosító cselekményt követett el, továbbá akinél az öngyilkosságra irányuló vagy az önkárosító magatartás magas kockázata áll fenn, elektronikus megfigyelési eszköz helyezhető el, ha az elítélt életének és testi épségének megóvása érdekében az elítélt viselkedésének folyamatos nyomon követése szükséges. Kötelező az elektronikus megfigyelési eszköz alkalmazása a korábban öngyilkosságot megkísérlő vagy a saját testi épsége elleni önkárosító cselekményt elkövető elítélt biztonsági elkülönítése, biztonsági zárkába helyezése, magánelzárás fenytésének végrehajtása és egyszemélyes elhelyezéssel járó fegyelmi elkülönítése során.”
- 110. §** A Bv. tv. a következő 150/A. §-sal egészül ki:
„150/A. § Az elítélt ellenőrzése a saját vagy mások életét, testi épségét sértő vagy veszélyeztető cselekmény megelőzése érdekében – az emberi méltóság tiszteletben tartása mellett – a külön légtérű illemhely, illetve fürdőhelyiség falán vagy ajtaján kialakított ellenőrző nyíláson át közvetlen személyes betekintés útján is végrehajtható.”
- 111. §** (1) A Bv. tv. 169. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A bv. orvos az elítélt öngyilkosságra irányuló vagy önkárosító magatartásának magas kockázata, valamint fiatalok esetén, – egyéb esetben szükség szerint – pszichológus bevonásával a magánelzárás végrehajtásának megkezdése előtt, továbbá a végrehajtás alatt jogszabályban meghatározott rendszerességgel megvizsgálja az elítéltet. Ha a bv. orvos vagy a pszichológus az elítélt egészségi állapotára tekintettel a magánelzárás végrehajtásának megkezdését vagy továbbfolytatását nem javasolja, a magánelzárás végrehajtását el kell halasztani, illetve félbe kell szakítani. A halasztás és a félbeszakítás ideje a magánelzárás tartamába nem számít be.”
- (2) A Bv. tv. 169. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Ha a végrehajtást akadályozó vagy a félbeszakítást eredményező körülmény a fenytés kiszabásától számított hat hónapig folyamatosan fennáll, a magánelzárás nem hajtható végre.
(8) Fegyelmi elkülönítés esetén, ha az egyszemélyes elhelyezéssel jár, a 146. § (5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.”
- 112. §** A Bv. tv. „Telefonbeszélgetés” című alcíme a következő 175/A. §-sal egészül ki:
„175/A. § (1) Az elítélt a 175. § (2) bekezdése alapján a bv. intézet által biztosított mobiltelefont kizárólag akkor tarthatja magánál, ha a mobiltelefon kiadásával egyidejűleg a polgári jog szabályai szerinti óvadék letéti számláján való zárolásához hozzájárul.
(2) Az óvadék összege megegyezik a mobiltelefon pótlásának költségével, de nem haladhatja meg a teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén járó egy havi alapmunkadíj összegét.
(3) Az óvadék összegét a bv. intézet az elítélt kérelmére hat egymást követő hónapban, egyenlő részletekben különíti el a letéti számlán.
(4) A mobiltelefon – az elítéltnak felróható – megrongálódása vagy megsemmisülése esetén a bv. intézet a követelését az óvadékból közvetlenül kielégítheti.
(5) Az óvadék teljes összegének elkülönítéséig, valamint a letéti pénzzel nem rendelkező elítélt részére a bv. intézetnek a telefonbeszélgetést közös használatú telefonkészüléken kell biztosítania.”

- 113. §** A Bv. tv. 180/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A bv. intézet a kimaradás, az eltávozás és a látogató bv. intézeten kívüli fogadása engedélyezéséről való döntés megalapozása érdekében az elítélt életvitelére és közbiztonsági kockázatára vonatkozó rendőri jelentés készítése céljából megkeresheti az elítélt által az eltávozás helyeként megjelölt lakcíme, illetve tényleges tartózkodási helye szerint illetékes rendőrkapitányságot.”
- 114. §** (1) A Bv. tv. 185. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„185. § (1) Az elítéltek a szabadulásra felkészítés keretében már a szabadságvesztés végrehajtása alatt segítséget kapnak a társadalomba való visszailleszkedéshez és az ehhez szükséges szociális feltételek megteremtéséhez. A szabadulásra felkészítés – az elítélt visszailleszkedésének elősegítése érdekében – kiterjed a befogadó környezet felkészítésére, más személyek és szervezetek bevonására is.
(2) A bv. intézet az elítélt szabadulásra felkészítését a bv. intézetből való szabadulás – ideértve a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét is – várható időpontja előtt
a) egy évig terjedő szabadságvesztés esetén két hónappal,
b) egytől öt évig terjedő szabadságvesztés esetén hat hónappal,
c) öttől tíz évig terjedő szabadságvesztés esetén egy évvel,
d) tíz évnél hosszabb szabadságvesztés esetén két évvel,
e) a társadalmi kötődés programba bevont elítélt esetén a behelyezést követő nyolc napon belül kezdi meg.
(3) A szabadulásra felkészítést egyéni gondozási terv, illetve a törvényben meghatározott esetben reintegrációs program alapján a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő – a reintegrációs tiszt közreműködésével – végzi.
(4) A szabadulásra felkészítés megkezdésekor a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő az elítéltet meghallgatja és
a) megállapítja, hogy az elítélt rendelkezik-e a szabadulás időpontjára érvényes személyazonosító okmánnal, szükség esetén intézkedik annak beszerzése iránt,
b) nyilatkoztatja, hogy a szabadulása után hol kíván letelepedni, rendelkezik-e lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, illetve várhatóan rendelkezni fog-e munkavállalási lehetőséggel,
c) felméri az elítélt családi kapcsolatainak rendezettségét, iskolai végzettségét és szakképzettségét,
d) felméri az elítélt iskolai végzettsége és szakképzettsége szempontjából a munkaerő-piaci lehetőségeit.
(5) Az egyéni gondozási tervet a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő az egyéniesített fogvatartási programtervben elért eredmények és a (4) bekezdés szerinti adatok figyelembevételével – az elítélt együttműködésével – készíti el.
(6) A szabadulásra felkészítés keretében a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő
a) ellenőrzi az elítélt (4) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatának megalapozottságát,
b) felméri, hogy az elítélt rendelkezik-e befogadó környezettel,
c) ha az elítélt rendelkezik befogadó környezettel, felveszi velük a kapcsolatot, és együttműködésük esetén megkezdi felkészítésüket az elítélt lehetőség szerinti visszafogadására,
d) szükség esetén segíti a családi kapcsolatok helyreállítását,
e) társadalmi-, munkaerő-piaci beilleszkedést célzó egyéni vagy csoportos foglalkozásokat szervez,
f) ha az elítélt részéről gyógyintézetben, illetve szociális intézményben való ellátás vagy elhelyezés igénye merül fel, és ezt kellő időben jelzi, felveszi a kapcsolatot az ellátást nyújtó intézményekkel az elítélt elhelyezése érdekében,
g) értékeli a gondozási tervben kitűzött célok megvalósulását és azt szükség szerint kiegészítheti vagy módosíthatja, valamint
h) a gondozási tervben elért eredményekről annak lezárásakor összefoglaló jelentést készít.
(7) A (6) bekezdés a)–d) pontjában foglalt tevékenységeket – szükség szerint – az elítélt által megjelölt letelepedés helye szerint illetékes büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő végzi.
(8) Ha az elítéltnek kiskorú gyermeke van, és a hozzátartozó sérelmére elkövetett Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott személy elleni erőszakos bűncselekmény vagy a Btk. 208. §-a szerinti kiskorú veszélyeztetése miatt kiszabott szabadságvesztést tölt, a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő a várható szabadulásról – ideértve a feltételes szabadságra bocsátás esedékességét – annak lehetséges időpontja előtt két hónappal, vagy, ha a Btk. 92–92/B. §-a alapján beszámított időt is figyelembe véve ez indokolt, soron kívül értesíti a gyámhatóságot.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott esetben a bv. intézet haladéktalanul értesíti a gyámhatóságot a szabadításról.
 (10) A szabadulásra felkészítés keretében a bv. intézet együttműködik a helyi önkormányzatokkal, a munkáltatókkal, együttműködési megállapodás alapján az elítélt társadalomba való beilleszkedését elősegítő, karitatív tevékenységet végző civil szervezetekkel és vallási közösségekkel, valamint egyéb önkéntes közreműködőkkel."

(2) A Bv. tv. 186. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő az elítélt részére a 185. § (5) bekezdésének alkalmazásával egyéni reintegrációs programot készít, értékeli annak végrehajtását és szükség szerint azt – az elítélt és a programba bevont szervezetek képviselőinek a bevonásával – kiegészítheti vagy módosíthatja.”

(3) A Bv. tv. 187. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi kötődés programba bevont elítélt részére a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő a (4) bekezdésben foglaltak megvalósítása érdekében, a 185. § (5) bekezdésének alkalmazásával egyéni reintegrációs programot készít, értékeli annak végrehajtását és azt szükség szerint kiegészítheti vagy módosíthatja. Az értékelés keretében a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő háromhavonta jelentést készít a befogadó környezettel történő együttműködés eredményeiről.”

115. § A Bv. tv. 187/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a büntetés céljának megvalósulása ilyen módon is biztosítható, a feltételes szabadságra bocsátás esedékessége, illetve ennek kizárása vagy kizártsága esetén a szabadulás várható időpontja előtt reintegrációs őrizetbe helyezhető az az elítélt, aki azt vállalja és gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre, vagy ha szándékos bűncselekmény elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre, akkor

a) nem a Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték el,

b) első ízben ítélték végrehajtandó szabadságvesztésre vagy visszaesőnek nem minősülő bűnismétlő, és

c) öt évet meg nem haladó tartamú szabadságvesztést tölt.”

116. § A Bv. tv. 187/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„187/C. § (1) Az elítélt nem helyezhető reintegrációs őrizetbe, ha

a) az elítélttel szemben további szabadságvesztést kell végrehajtani,

b) az elítélttel szemben folyamatban lévő büntetőügyben elrendelt letartóztatását a szabadságvesztés végrehajtásának idejére megszakították,

c) a fogvatartása során engedélyezett reintegrációs őrizetet az elítéltnak felróható okból megszüntették,

d) az egy évet meg nem haladó tartamú szabadságvesztésből a bíróság által meghatározott végrehajtási fokozatban legalább három, egy évet meghaladó tartamú szabadságvesztésből a bíróság által meghatározott végrehajtási fokozatban legalább hat hónapot nem töltött le,

e) a megjelölt lakás az elektronikus távfelügyeleti eszköz elhelyezésére alkalmatlan,

f) a bíróság a kiutasításáról rendelkezett.

(2) Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt reintegrációs őrizetét rendelte el, de annak esedékességéig az elítélt súlyos fegyelmi vétséget követett el, a bv. intézet erről haladéktalanul értesíti a büntetés-végrehajtási bírót.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben, ha a fegyelmi vétség a reintegrációs őrizet esedékességéig nem vizsgálható ki, a fegyelmi eljárásnak a reintegrációs őrizet megkezdésére halasztó hatálya van. Ez esetben a fegyelmi eljárást soron kívül kell lefolytatni, és ha a fegyelmi felelősség megállapítható, a reintegrációs őrizet nem kezdhető meg a büntetés-végrehajtási bíró 61/A. § (5a) bekezdése szerinti döntése meghozataláig.”

117. § (1) A Bv. tv. 188. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az elítélt által a Btk. 92–92/B. §-a szerinti beszámításra figyelemmel indokolt, a feltételes szabadságra bocsátás tárgyában a bv. intézet soron kívül, egyébként a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontja előtt két hónappal tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bírónak, és ha a feltételes szabadság tartama a két évet eléri, csatolja az elítélt által megjelölt letelepedés helye szerint illetékes büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő által készített környezettanulmányt.”

(2) A Bv. tv. 188. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt feltételes szabadságra bocsátását rendelte el, de annak esedékességéig az elítélt súlyos fegyelmi vétséget követett el, a bv. intézet erről haladéktalanul értesíti.”

- 118. §** A Bv. tv. „A katonákra vonatkozó rendelkezések” című alcíme a következő 206/A. §-sal egészül ki:
„206/A. § (1) Az országos parancsnok a szövetséges fegyveres erő tagjával szemben kiszabott szabadságvesztés-büntetés végrehajtására a 205. § (3) bekezdésétől eltérő bv. intézetet is kijelölhet.
(2) A szövetséges fegyveres erő tagjával szemben a 206. §-ban foglaltakon túl az elhelyezés, az ellátás, a kapcsolattartás és a magánál tartható tárgyak köre és mennyisége tekintetében törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés alapján kötött külön megállapodás eltérő szabályokat is megállapíthat.
(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat a szövetséges fegyveres erő tagjának hozzátartozójával szemben is alkalmazni kell.”
- 119. §** (1) A Bv. tv. a 272. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:
„A munkáltatással összefüggő igény érvényesítése”
(2) A Bv. tv. 272. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„272. § (1) A munkáltatásból származó kártérítési, illetve egyéb igény három év alatt évül el.
(2) A bűncselekménnyel okozott kár megtérítésére irányuló igény öt év alatt, ha a büntethetőség elévülési ideje ennél hosszabb, ennek megfelelő idő alatt évül el.
(3) Az elítélt a munkáltatásból származó igényét – a kártérítés iránti, illetve kártérítési kötelezettség megállapításával szembeni igény (a továbbiakban: kártérítéssel összefüggő igény) esetében a 143. § (2) bekezdésében és a 144. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – a munkaügyi perben eljáró bíróság előtt érvényesítheti.
(4) Az elítélt a keresetet a kártérítéssel összefüggő igény esetében a 143. § (2) és (5) bekezdésében, illetve a 144. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, a munkáltatásból származó egyéb igény esetén a végrehajtásért felelős szerv döntése vagy intézkedése ellen benyújtott panasz elbírálásáról hozott határozat közlésétől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül, a bv. szerv székhelye szerint illetékes bíróságnál nyújthatja be.
(5) A munkáltatásból származó kártérítéssel összefüggő igény és egyéb igény miatt indított bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény munkaügyi perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”
- 120. §** (1) A Bv. tv. 278. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az elzárás vagy annak hátralevő része nem hajtható végre, ha az ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követően az elzárásra ítélt)
„a) a születést követően gyermekének gondozásáról egy éven át saját háztartásában gondoskodott, illetve a gyermek születését követően a gondozásáról egy éven át saját háztartásában kizárólag maga gondoskodott,”
(2) A Bv. tv. 278. §-a a következő d) ponttal egészül ki:
(Az elzárás vagy annak hátralevő része nem hajtható végre, ha az ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követően az elzárásra ítélt)
„d) olyan szabadságvesztést tölt, amely mellett kiutasítását rendelték el.”
- 121. §** (1) A Bv. tv. 280. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közérdekű munka végrehajtásáról a pártfogó felügyelői szolgálat gondoskodik, amely feladatát a központi költségvetési szervekkel és a helyi önkormányzatokkal vagy ezek intézményeivel, helyi közszolgáltatást végző egyéb szervezetekkel, az állami és önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott vagy erre a célra az állam vagy az önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezetekkel, a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal, az egyházi jogi személyekkel, a közhasznú jogállású szervezetekkel, a civil szervezetekkel, valamint a gazdálkodó szervezetekkel (a továbbiakban együtt: munkahely) és az állami foglalkoztatási szervvel együttműködésben látja el. Ha nincs az e fejezetben meghatározott feltételeknek megfelelő más munkahely, az elítélt lakcíme, illetve tényleges tartózkodási helye szerint illetékes települési önkormányzat, kivételesen a területi önkormányzat köteles a közérdekű munkavégzés helyét biztosítani.”
(2) A Bv. tv. 280. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Munkahelyi vagy üzemi baleset esetén a munkahely képviselője haladéktalanul tájékoztatja a pártfogó felügyelőt, és megküldi a munkahelyi vagy üzemi balesetről készült dokumentációt.”
(3) A Bv. tv. 280. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A pártfogó felügyelő a közérdekű munka végrehajtásával összefüggésben lefolytatandó eljárás során, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a Be. szabályai alapján jár el.”

- 122. §** (1) A Bv. tv. 283. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A munkahely kijelölése előtt a pártfogó felügyelő – a kötelezettségeire vonatkozó tájékoztatás mellett – egyeztet a kijelölhető munkahellyel. A kijelölés esetére a kötelezettségek vállalásáról a munkahely vezetője vagy képviselőre jogosult tisztségviselője nyilatkozatot tesz. Ha a munkahely biztosítására a helyi önkormányzat köteles, a munkahelyi nyilatkozatot nem kell beszerezni.”
- (2) A Bv. tv. 283. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A munkahely kijelöléséről szóló határozat ellen a kézhezvételtől számított nyolc napon belül az ügyészség, az elítélt és a védő bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be. A felülvizsgálati kérelemnek a végrehajtásra halasztó hatálya van. A felülvizsgálati kérelmet, ha azt nem az ügyészség terjeszti elő a bírósághoz, az ügyben eljáró pártfogó felügyelői szolgálatnál kell benyújtani. Ha a munkahely kijelöléséről a pártfogó felügyelő meghallgatáson határoz, az elítélt a felülvizsgálati kérelemről nyomban nyilatkozatot tesz, amit jegyzőkönyvbe kell foglalni.”
- (3) A Bv. tv. 283. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
 „(5a) A pártfogó felügyelő a felülvizsgálati kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő leteltét követően
 a) a felülvizsgálati kérelmet a rendelkezésre álló iratokkal együtt,
 b) az ügyészség értesítése alapján a rendelkezésre álló iratokat
 haladéktalanul felterjeszti – ha a kérelmet az elítélt vagy a védő nyújtotta be, az ügyészség útján – a székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak.”
- 123. §** A Bv. tv. 286. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(3) A pártfogó felügyelő az új munkahely kijelölése előtt az elítélt új foglalkoztathatósági vizsgálatát kezdeményezi, ha
 a) a korábbiakban kiállított foglalkoztathatósági szakvélemény érvényességi ideje lejárt,
 b) az elítélt egészségi állapotában orvosi iratokkal igazoltan tartós rosszabbodás állt be, vagy
 c) a büntetés-végrehajtási bíró vagy az ügyészség erre felhívja.
 (4) Az új munkahely kijelöléséről szóló határozattal szembeni bírósági felülvizsgálati kérelemre a 283. § (5) és (5a) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy az elítélt és a védő az új munkahely kijelölése iránti kérelem elutasításáról hozott határozattal szemben is élhet bírósági felülvizsgálati kérelemmel.”
- 124. §** A Bv. tv. 289. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A közérdekű munka vagy annak hátralévő része nem hajtható végre, ha az ügydöntő határozat jogerőre emelkedése után az elítélt)
 „a) a szülést követően gyermekének gondozásáról egy éven át saját háztartásában gondoskodott, illetve a gyermek születését követően a gondozásáról egy éven át saját háztartásában kizárólag maga gondoskodott,”
- 125. §** A Bv. tv. 301. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A kiutasítást,
 a) ha azt végrehajtandó szabadságvesztés vagy elzárás mellett szabták ki, a szabadságvesztés vagy elzárás kiállása után,
 b) ha az elítélttel szemben más büntetőügyben szabadságvesztést szabtak ki, annak kiállása után,
 c) egyéb esetben az ügydöntő határozat jogerőre emelkedése után
 kell végrehajtani.”
- 126. §** (1) A Bv. tv. 317. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A feltételes ügyészi felfüggesztés esetén a pártfogó felügyelet tartama az elrendelő ügyészségi határozat meghozatalának napjával kezdődik.”
- (2) A Bv. tv. 317. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A feltételes ügyészi felfüggesztés esetén elrendelt pártfogó felügyelet megszűnik, ha
 a) a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama letelt,
 b) az ügyészség az eljárást megszünteti (Be. 398. §) vagy a feltételes ügyészi felfüggesztést elrendelő határozatát hatályon kívül helyezi [Be. 366. § (3) bekezdés],
 c) az ügyészség az eljárás folytatását rendeli el [Be. 420. § (2) bekezdés], illetve vádat emel [Be. 421. § (1) bekezdés],
 d) az ügyészség azt a pártfogó felügyelő javaslatára a Btk. 70. § (3) bekezdése alapján megszünteti.”

- (3) A Bv. tv. 317. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Ha a Btk. Különös Része a terheltnek az eljárás megindulását követő magatartását büntetethőséget megszüntető okként szabályozza, és a feltételes ügyészi felfüggesztést az ügyészség a büntetethőség megszűnését eredményező magatartás várható teljesítése érdekében rendelte el, a pártfogó felügyelő nem készít egyéni pártfogó felügyelői tervet, a kapcsolattartásra a pártfogó felügyelő által meghatározott módon és rendszerességgel – de legalább kéthavonként – kerül sor. Ez esetben továbbá a pártfogó felügyelő – az ügyészség felhívására, illetve jogszabályban meghatározottak szerint – ellenőrzi a büntetethőség megszűnését eredményező magatartás teljesítését.”

- 127. §** A Bv. tv. 389. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „389. § (1) Szövetséges fegyveres erő tagjának magyar büntető joghatóság alá tartozó bűncselekménye miatt indult büntetőeljárásban a letartóztatást – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – bv. intézetben kell végrehajtani.
 (2) A letartóztatást törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján a szövetséges fegyveres erő Magyarország területén állomásozó alakulata is foganatosíthatja.
 (3) Törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján a (2) bekezdésben foglaltakat a szövetséges fegyveres erő tagjának hozzátartozójára is alkalmazni kell.”

- 128. §** A Bv. tv. 394. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Ha a letartóztatott ellen a Btk. 192. § (8) bekezdés b) pontja szerinti vagy a Btk. XIX. Fejezete alá tartozó bűncselekmény elkövetése miatt indult meg a büntetőeljárás, részére az állapotára és a kezelés jellegére vonatkozó tájékoztatás mellett – önkéntes részvételi alapon – fel kell ajánlani megfelelő, a visszaesés valószínűségét csökkentő pszichoterápián vagy más foglalkozáson való részvételt.”

- 129. §** A Bv. tv. 406. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(6) A határozat kézbesítésétől számított öt munkanapon belül
 a) a nyilatkozattétel megtagadásáról szóló határozat ellen, az (5) bekezdés a) pontja esetén a Be. 374. § (2) bekezdése szerint felülbírálati indítványt terjeszthet elő, az (5) bekezdés b) pontja esetén fellebbezést nyújthat be a letartóztatott és a védője,
 b) az (5) bekezdés b) pontja esetén, a nyilatkozattételt engedélyező határozat ellen az ügyészség fellebbezést nyújthat be.
 A felülbírálati indítványt, illetve a fellebbezést az iratokkal együtt haladéktalanul fel kell terjeszteni.
 (7) A fellebbezést az iratok hozzá érkezését követően három munkanapon belül
 a) az (5) bekezdés a) pontja szerinti esetben a nyomozási bíró,
 b) az (5) bekezdés b) pontja szerinti esetben a Be. 12. § (2) bekezdésében meghatározott bíróság tanácsülésein bírálja el.”

- 130. §** (1) A Bv. tv. 432. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Nem lehet végrehajtani a rendbíróság helyébe lépő elzárást, ha az átváltoztatásról rendelkező határozat véglegessé válásától számítva egy év eltelt. Az elévülési időbe nem számít be a rendbíróság helyébe lépő elzárás halasztására vagy félbeszakítására engedélyezett idő.”
 (2) A Bv. tv. 432. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A rendbíróság kiszabásáról rendelkező határozat véglegessé válásától számított két év elteltével nincs helye végrehajtásnak.”

- 131. §** A Bv. tv.
 a) 12. § (3) bekezdésében az „az nem magyar anyanyelvén” szövegrész helyébe a „nem magyar anyanyelvén” szöveg,
 b) 13. § (2) bekezdésében az „eljáró bíróságnál” szövegrész helyébe az „eljáró vagy eljárt bíróságnál” szöveg, a „lakcímre kéri” szövegrész helyébe a „lakcímre vagy értesítési címre kéri” szöveg,
 c) 23. § (3) bekezdésében a „jegyezni, továbbá” szövegrész helyébe a „jegyezni, vagy a kijavításról, illetve a kiegészítésről határozatot kell hozni, továbbá” szöveg,
 d) 45. § (8) bekezdésében a „Büntetés-végrehajtás Központi Kórházában (a továbbiakban: Központi Kórház)” szövegrész helyébe a „Büntetés-végrehajtás Egészségügyi Központban (a továbbiakban: BVEK)” szöveg,

- e) 54. § (1) bekezdésében a „más ügyben szabadságvesztését tölti” szövegrész helyébe az „az elítélt fogva van” szöveg,
- f) 76. § (3) bekezdés a) pontjában, 95. § (2) bekezdésben a „Központi Kórházban” szövegrész helyébe a „BVEK-ban” szöveg,
- g) 160. §-ában, 426. § (4) bekezdésében a „Központi Kórház” szövegrész helyébe a „BVEK” szöveg,
- h) 184. § (4) bekezdésében az „elítélt önként” szövegrész helyébe az „elítélt, kivéve ha a szakképzésről szóló törvény a szakképzés ingyenesen történő biztosításáról rendelkezik, önként” szöveg,
- i) 278. § c) pontjában az „öt évet” szövegrész helyébe a „folyamatosan öt évet” szöveg,
- j) 280. § (5) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „végrehajthatóságától” szöveg,
- k) 284. § (2) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,
- l) 289. § d) pontjában az „öt évet” szövegrész helyébe a „folyamatosan öt évet” szöveg,
- m) 290. § (4) bekezdésében a „hívja fel” szövegrész helyébe a „hívhatja fel” szöveg,
- n) 293/A. § (1) bekezdésében az „öt évet” szövegrész helyébe a „folyamatosan öt évet” szöveg,
- o) 297. § (1a) bekezdésében az „érékében” szövegrész helyébe az „érdekében” szöveg lép.

132. § Hatályát veszti a Bv. tv.

- a) 25. § (2) bekezdés c) pontjában a „jogerősen” szövegrész,
- b) 144. § (2) bekezdésében az „A munkáltatással összefüggő kárigény miatt indított bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény munkügyi perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.” szövegrész,
- c) 186. § (4) és (5) bekezdése,
- d) 283. § (3) bekezdésében az „az ügydöntő határozat rendelkezésén túl” szövegrész,
- e) 301. § (4) bekezdésében az „- ideértve a közérdekű munka vagy a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést is -” szövegrész.

38. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása

- 133. §** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 62. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában az „emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka” szöveg lép.

39. A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény módosítása

- 134. §** A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 45. § (1) bekezdés 1. pont f) alpontjában az „emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka” szöveg lép.

40. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

- 135. §** (1) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 6. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő cím lép:
„Az ítékezés alapja, vádhoz kötöttsége és a jogorvoslat”
 (2) A Be. 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A Kúria határozatai ellen rendes jogorvoslatnak nincs helye.”

- 136. §** A Be. 20. § (1) bekezdés 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Elsőfokon a törvényszék hatáskörébe tartoznak a következő bűncselekmények:)
 „20. a Btk. 399. § (7) bekezdése szerinti pénzmosás.”

- 137. §** A Be. 21. § (5) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el a megye, illetve a főváros területére kiterjedő illetékességgel)
 „12. a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények, kivéve a Btk. 403. § (3) bekezdése szerinti számvitel rendjének megsértése, a Btk. 404. § (3) bekezdése szerinti csődbűncselekmény, a bennfentes kereskedelem, a bennfentes információ jogosulatlan közzététele, a tiltott piacbefolyásolás, a piramisjáték szervezése,”
- 138. §** A Be. 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A felettes ügyészség felügyeli az ügyészség felügyeleti és irányítási jogkörének gyakorlását.”
- 139. §** A Be. 26. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a felettes ügyészség felügyeleti jogkörében az ügyészség felügyeleti és irányítási jogkörének gyakorlása tekintetében a (2) bekezdés b)–f) és i) pontjában meghatározott felügyeleti jogköröket gyakorolja.”
- 140. §** A Be. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Az ügyészségek között felmerült hatásköri vagy illetékességi összeütközés esetén az eljáró ügyészséget a felettes ügyészség jelöli ki. A határozat ellen nincs helye panasznak.”
- 141. §** A Be. 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az általános nyomozó hatóság és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal között felmerült hatásköri összeütközés esetén, valamint ha az általános nyomozó hatóság vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörébe tartozó bűncselekménnyel halmazatban olyan bűncselekmény is megvalósult, amelynek nyomozására e nyomozó hatóság hatásköre nem terjed ki, és az eljárás elkülönítése nem célszerű, az eljáró nyomozó hatóságot az eljáró ügyészség jelöli ki. Az ügyészség eljáró nyomozó hatóságként a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt akkor is kijelölheti, ha annak hatásköre a bűncselekmény nyomozására egyébként nem terjed ki. A kijelölés tárgyában hozott határozat ellen nincs helye panasznak.”
- 142. §** A Be. VII. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:
 „**A TERHELT ÉS A BŰNCSELEKMÉNY ELKÖVETÉSÉVEL MEGALAPOZOTTAN GYANÚSÍTHATÓ SZEMÉLY**”
- 143. §** (1) A Be. 38. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő cím lép:
 „**A terhelt és a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy fogalma**”
 (2) A Be. 38. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy a nyomozás során – a gyanúsítás közléséig – az, akit bűncselekmény elkövetése miatt elfogtak, gyanúsított kihallgatása érdekében idéztek, akinek előállítását vagy bűncselekmény elkövetése miatt körözését rendelték el, vagy akivel szemben elfogatóparancsot bocsátottak ki.”
- 144. §** (1) A Be. 39. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő cím lép:
 „**A terhelt és a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy jogai és kötelezettségei**”
 (2) A Be. 39. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A fogva lévő terhelt jogosult arra, hogy)
 „e) törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben meghatározott személlyel, hatósággal a nemzetközi szerződésben meghatározottak szerint érintkezzen.”
 (3) A Be. 39. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) A bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy jogaira és kötelezettségeire – az (1) bekezdés a), f)–h), j) és k) pontja, valamint a (3) bekezdés b) pontja kivételével – a terhelt jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

- 145. §** (1) A Be. 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Védőként meghatalmazás vagy kirendelés alapján ügyvéd járhat el. Ahol e törvény védőként eljáró ügyvédről rendelkezik, ezen az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén az ügyvédjelöltet, az európai közösségi jogászt, az alkalmazott ügyvédet és az alkalmazott európai közösségi jogászt is érteni kell.”
- (2) A Be. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A terhelt és a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy érdekében több védő is eljárhat, több terhelt, illetve bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy érdekében ugyanaz a védő is eljárhat.”
- (3) A Be. 42. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A védő jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy jogaihoz igazodóan a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy védője vonatkozásában is megfelelően alkalmazni kell.”
- (4) A Be. 43. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Nem lehet védő*)
„c) aki a terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy érdekével ellentétes magatartást tanúsított, vagy akinek az érdeke a terheltével vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyével ellentétes,”
- (5) A Be. 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Több terhelt, illetve bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy érdekében ugyanaz a védő akkor járhat el, ha a terhelték vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyek érdekei nem ellentétesek. A több terhelt, illetve bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy érdekében eljáró védőt az eljárásból ki kell zárni, ha a terhelték, illetve a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyek között érdekellentét áll fenn.”
- 146. §** A Be. 45. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A védelem ellátására meghatalmazást a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, a terhelt, ezek törvényes képviselője vagy nagykorú hozzátartozója, külföldi állampolgár esetén hazája konzuli tisztviselője is adhat.
(2) A meghatalmazott ügyvéd védőként akkor járhat el, ha – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az eljáró bírósághoz, ügyészséghez vagy nyomozó hatósághoz benyújtották. Az európai közösségi jogász köteles az ügyvédi tevékenységről szóló törvény alapján ügyvéddel vagy ügyvédi irodával kötött eredeti együttműködési szerződést vagy annak hitelesített másolatát és – ha az nem magyar nyelvű – annak hiteles magyar fordítását az eljáró bírósághoz, ügyészséghez vagy nyomozó hatósághoz benyújtani.”
- 147. §** A Be. 47. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés c) pontja alkalmazásában az idézés vagy az értesítés 113. § (3) bekezdése szerinti sürgős, illetve 113. § (4) bekezdése szerint történő kibocsátása esetén a kijelölt védő akkor minősül elérhetetlennek, ha a nyomozó hatóság vagy az ügyészség a jogszabályban meghatározott kapcsolatfelvételi lehetőségek útján egy óra alatt nem tud kapcsolatba lépni a kijelölt védővel.
(1b) Az (1) bekezdés szerint kirendelt helyettes védő jelenléte az eljárási cselekményen kötelező.”
- 148. §** A Be. 49. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) A helyettes védő kirendelésére a védő kirendelésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy az eljáró védőt a kirendelő bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság jelöli ki. Helyettes védőként az eljárási cselekményen jelen lévő, más bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy terhelt védőjeként eljáró ügyvéd is kijelölhető, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyek vagy terhelték érdekei nem ellentétesek.
(5) A helyettes védő kirendelésének hatálya a védő távollétében lefolytatott eljárási cselekmény befejezéséig tart. A 47. § (1) bekezdése esetén a helyettes védő a nyomban egymást követően tartott eljárási cselekményeken mindaddig eljárhat, amíg a kirendelt védő meg nem jelenik vagy nem lép kapcsolatba az eljáró ügyészséggel, nyomozó hatósággal.”

- 149. §** (1) A Be. 53. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a magánvádló tartós, súlyos betegsége miatt nem képes személyes megjelenési kötelezettségének eleget tenni, helyébe törvényes képviselője vagy meghatalmazott képviselője léphet.
 (5) Ha a (4) bekezdésben meghatározott esetben nem lép képviselő a magánvádló helyébe, és a magánvádló idézés ellenére személyes megjelenési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy kell tekinteni, hogy a feljelentést visszavonta, a vádat ejtette vagy a fellebbezést visszavonta.”
- (2) A Be. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „54. § (1) A pótmagánvádló az a sértett, aki vagy amely az e törvényben meghatározott esetekben közvédra üldözendő bűncselekmény miatt a vádat képviseli.
 (2) Ha a pótmagánvádló tartós, súlyos betegsége miatt nem képes személyes megjelenési kötelezettségének eleget tenni, helyébe törvényes képviselője vagy meghatalmazott képviselője léphet.
 (3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott esetben nem lép képviselő a pótmagánvádló helyébe, és a pótmagánvádló idézés ellenére személyes megjelenési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy kell tekinteni, hogy a feljelentést visszavonta, a vádat ejtette vagy a fellebbezést visszavonta.”
- 150. §** (1) A Be. 59. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A terhelt, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt e törvény szerinti jogainak és jogos érdekeinek képviselete, illetve védelme, valamint az e törvény szerinti jogok gyakorlásának vagy kötelezettségek teljesítésének elősegítése érdekében a büntetőeljárásban segítőként vehet részt:)
 „a) a törvényes képviselő, az ügygondnok,”
- (2) A Be. 59. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
(A terhelt, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt e törvény szerinti jogainak és jogos érdekeinek képviselete, illetve védelme, valamint az e törvény szerinti jogok gyakorlásának vagy kötelezettségek teljesítésének elősegítése érdekében a büntetőeljárásban segítőként vehet részt:)
 „n) a pártfogó ügyvéd.”
- (3) A Be. 59. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Ahol e törvény segítőként eljáró ügyvédre vonatkozóan rendelkezik, ezen az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén az ügyvédjelöltet, a kamarai jogtanácsost, az európai közösségi jogászt, az alkalmazott ügyvédet és az alkalmazott európai közösségi jogászt is érteni kell.”
- 151. §** A Be. 62. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. A meghatalmazott képviselő – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles az eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az első beadványához mellékelni, vagy ha erre előbb kerül sor, első jelentkezése alkalmával az ügyiratokhoz csatolás végett az eljáró bíróságnak, ügyészségnek vagy nyomozó hatóságnak átadni. Az európai közösségi jogász köteles az ügyvédi tevékenységről szóló törvény alapján ügyvéddel vagy ügyvédi irodával kötött eredeti együttműködési szerződést vagy annak hitelesített másolatát és – ha az nem magyar nyelvű – annak hiteles magyar fordítását az első beadványához mellékelni, vagy ha erre előbb kerül sor, első jelentkezése alkalmával az ügyiratokhoz csatolás végett az eljáró bíróságnak, ügyészségnek vagy nyomozó hatóságnak átadni.”
- 152. §** A Be. 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „73. § (1) A bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság ügygondnokot rendel ki, ha
 a) a polgári jog szabályai szerint teljes cselekvőképességgel nem rendelkező terheltnek, bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek, sértettnek, vagyoni érdekeltnek vagy egyéb érdekeltnek nincs törvényes képviselője vagy a törvényes képviselő személye nem állapítható meg,
 b) a terheltnek, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek, a sértettnek, a vagyoni érdekeltnek vagy az egyéb érdekeltnek nincs olyan törvényes képviselője, akire nem állapítható meg kizárási ok,
 c) a törvényes képviselő a jogainak gyakorlásában akadályozva van, vagy
 d) az őt érintő eljárási cselekmény időpontjában ismeretlen helyen tartózkodó sértettnek, vagyoni érdekeltnek vagy egyéb érdekeltnek nincs sem törvényes képviselője, sem meghatalmazott képviselője.
 (2) A bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság ügygondnokként ügyvédet rendelhet ki. A kirendelés hatályára az (1) bekezdés a)–c) pontja esetén a 48. § (1) bekezdését, az (1) bekezdés d) pontja esetén a 49. § (5) bekezdését kell alkalmazni.

(3) Az ügygondnok kirendelése ellen nincs helye jogorvoslatnak. A képviselt személy – indokoltan – más ügygondnok kirendelését indítványozhatja. Az indítványról az a bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság dönt, amely előtt az eljárás folyamatban van.

(4) A kirendelt ügygondnok indokolt esetben indítványozhatja a felmentését a kirendelés alól. Az indítványról az a bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság dönt, amely előtt az eljárás folyamatban van.

(5) A vádemelés előtt az ügyészség, a vádemelés után a bíróság a törvényes képviselőt kizárja az eljárásból, ha
a) megalapozottan feltehető, hogy a törvényes képviselő a bűncselekményt az általa képviselt terhelttel vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személlyel együtt követte el, vagy
b) a törvényes képviselő érdekei az általa képviselt személy érdekeivel ellentétesek.

(6) A vádemelés előtt az (5) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a törvényes képviselőt a nyomozó hatóság is kizárhatja az eljárásból.

(7) Ha az ügygondnok kirendelésére okot adó körülmény az eljárás folyamán megszűnik, a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság az ügygondnokot a kirendelés alól felmenti.

(8) Az ügygondnokot a büntetőeljárásban a törvényes képviselő jogállása illeti meg. Az ügygondnok kizárására a törvényes képviselő kizárására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A terheltet vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt képviselő ügygondnok kizárására a 43. § (1) bekezdését is megfelelően alkalmazni kell.

(9) Ha a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a kirendelt ügygondnokot felmenti vagy kizárja, és ezzel egyidejűleg új ügygondnokot rendel ki, a 48. § (3)–(6) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(10) Az ügygondnok a közreműködéséért díjra és költségeinek megtérítésére is jogosult.”

153. § A Be. 76. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A költségkedvezmény)

„a) a terhelt esetén a kirendelt védő és az ügygondnok díjának és költségeinek állam általi előlegezésére és viselésére,

b) a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt esetén a pártfogó ügyvéd díjának és költségeinek állam általi előlegezésére és a jogi segítségnyújtásról szóló törvényben meghatározott esetekben viselésére, valamint az ügygondnok díjának és költségeinek állam általi előlegezésére,”

(terjed ki.)

154. § A Be. 87. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részvételét igénylő eljárási cselekmény esetén)

„b) elrendelheti, hogy

ba) az eljárási cselekményen igazságügyi pszichológus szakértő is jelen legyen, illetve

bb) az eljárási cselekményt igazságügyi pszichológus szakértő vagy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 61. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatást végző szaktanácsadó közreműködésével hajtja végre,”

155. § A Be. 98. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdésben meghatározottak biztosítása érdekében

a) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerinti felfedés tilalmának biztosítása érdekében a pénzügyi információs egység operatív elemzésének az eredményét tartalmazó ügyiratot,

b) ha az érintett személyes adatainak zártan kezelését közigazgatási hatósági, polgári peres vagy más eljárásban elrendelték, az érintett személyes adatainak a védelme érdekében az érintett személy kihallgatásáig a személyes adatait tartalmazó ügyiratot,

c) a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló törvény szerinti közérdekű bejelentő védelme érdekében a közérdekű bejelentő kihallgatásáig a közérdekű bejelentést tartalmazó ügyiratot zártan kell kezelni.”

- 156. §** A Be. 100. §-a a következő (6a)–(6d) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) Ha több cselekmény miatt folyik az eljárás, és van olyan cselekmény, amely miatt gyanúsítás közlésére még nem került sor, a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság ezen cselekményre vonatkozóan a gyanúsított és a védője tekintetében a megismerés jogát, illetve a (4) bekezdésben felsorolt valamely megismerési módot az ügyiratok megjelölése nélkül – e törvény eltérő rendelkezésének hiányában – korlátozhatja, amelyről határozatot hoz.
- (6b) Ha az eljárás során jelentős mennyiségű iratot szereztek be, amelyek átvizsgálása még nem fejeződött be, a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a megismerés jogát, illetve a (4) bekezdésben felsorolt valamely megismerési módot az általa meghatározott ügyiratok tekintetében az iratok átvizsgálásának befejezéséig, de legfeljebb az iratok beszerzését követő három hónapig – e törvény eltérő rendelkezésének hiányában – korlátozhatja, amelyről határozatot hoz.
- (6c) Ha az ügyirat megismerésének valamely módja törvénytört lenne vagy az az ügyirat jellegére tekintettel lehetetlen, a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a (4) bekezdésben felsorolt valamely megismerési módot az általa meghatározott ügyiratok tekintetében korlátozhatja, amelyről határozatot hoz.
- (6d) Ha a védett adat védelme érdekében szükséges, a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a (4) bekezdésben felsorolt valamely megismerési módot az általa meghatározott ügyiratok tekintetében – e törvény eltérő rendelkezésének hiányában – korlátozhatja, amelyről határozatot hoz.”
- 157. §** (1) A Be. 116. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha a 115. § (2) vagy (3) bekezdése szerint idézett nem jelenik meg, és a kiskorú gondozását ellátó nagykorú személy, illetve a 115. § (3) bekezdése szerint idézett személy törvényes képviselője nem igazolja, hogy az idézett meg nem jelenésében vétlen, a kiskorú gondozását ellátó nagykorú személy, illetve a 115. § (3) bekezdése szerint idézett személy törvényes képviselője rendbírsággal sújtható, és a meg nem jelenéssel okozott bűnügyi költség megtérítésére kell kötelezni.”
- (2) A Be. 116. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Az (1) bekezdés b), illetve c) pontja nem alkalmazható, ha a tanú, a szakértő vagy – a sértett kivételével – a büntetőeljárásban részt vevő egyéb személy részére az idézés kézbesítésére a 132. § (2) bekezdés c) pontja alapján került sor.”
- 158. §** A Be. 119. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Aki ellen elfogatóparancsot bocsátottak ki, annak az elfogása, illetve a Magyarországra történő kiadatása vagy átadása esetén az őrizetét kell elrendelni, és
- a) huszonnégy órán belül az elfogatóparancsot kibocsátó vagy az abban megjelölt más ügyészség, illetve nyomozó hatóság,
- b) hetvenkét órán belül az elfogatóparancsot kibocsátó vagy az abban megjelölt más bíróság elé kell kísérni.”
- 159. §** A Be. 127. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) Kérelemre a rendbírság megfizetésére halasztás, illetve részletfizetés engedélyezhető a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 42. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek mellett és keretek között. A halasztás, illetve részletfizetés iránti kérelemnek nincs halasztó hatálya. A kérelemről a rendbírságot kiszabó bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság határoz. A halasztás vagy a részletfizetés engedélyezése tárgyában hozott határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.”
- 160. §** (1) A Be. 132. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A kézbesítés nem szabályszerű, ha a kézbesítendő ügyiratot a címzett helyett a jogszabály szerint átvételre jogosult más olyan személy vette át,
- a) akinek az érdekei a címmel nyilvánvalóan ellentétesek, vagy
- b) akit a címzett ellentétes érdekű személyként a kézbesítést megelőzően megjelölt.”

- (2) A Be. 132. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kézbesítendő ügyiratot szabályszerűen kézbesítettnek kell tekinteni)
 „b) a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett vagy helyette a jogszabály szerint átvételre jogosult más személy az ügyiratot nem vette át, ezért az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, vagy”
- (3) A Be. 132. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A kézbesítendő ügyiratot szabályszerűen kézbesítettnek kell tekinteni)
 „c) a kézbesítés megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert az ügyirat a címzett értesítési címéről, tényleges tartózkodási helyéről, és lakcíméről „a cím nem azonosítható”, „címzett ismeretlen”, „elköltözött” vagy „kézbesítés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza.”
- (4) A Be. 132. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A (2) bekezdés c) pontja nem alkalmazható a terheltnek kézbesítendő ügyirat esetén.”

- 161. §** (1) A Be. 155. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Elektronikus kapcsolattartás esetén a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság hivatalból vagy indítványra elrendelheti a beadvány vagy az ügyirat papíralapú vagy adathordozón történő benyújtását, továbbítását illetve kézbesítését. Erre különösen akkor kerülhet sor, ha a beadvány vagy az ügyirat
 a) nagy mennyisége, sajátos alakja vagy jellege miatt a digitalizálás aránytalan nehézséggel járna vagy lehetetlen,
 b) valódisága vitás, vagy
 c) elektronikus úton történő kézbesítése vagy továbbítása olyan késsedelemmel járna, amely az eljárási cselekmény határidőben történő lefolytatását veszélyeztetné, vagy az eljárás aránytalan elhúzódását okozná.”
- (2) A Be. a 156. §-t megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:
„Kézbesítés elektronikus kapcsolattartás esetén”
- (3) A Be. a 157. §-t megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:
„Adatkezelés”
- (4) A Be. a 158. §-t megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:
„Elektronikus ügyirat”
- (5) A Be. a 159. §-t megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:
„Az elektronikus formátumban rendelkezésre álló ügyirat továbbítása”

- 162. §** (1) A Be. 189. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A törvény eltérő rendelkezése hiányában a szakértő alkalmazása kirendeléssel történik. A szakértő kirendeléséről szóló határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.”
- (2) A Be. 189. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Az eljáró bíróság, ügyészség, illetve nyomozó hatóság a szakértőt a kirendelés alól fontos okból határozattal felmentheti. E határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.”

- 163. §** A Be. 190. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A terhelt és a védő szakértő kirendelését indítványozhatja, az indítványban megjelölheti a szakértő személyét. Az indítványról a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság határoz. A határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.”

- 164. §** A Be. 199. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(1) A szakértő
 a) a szakértői tevékenységéért, valamint a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság előtt idézésre történt megjelenéséért munkadíjra, továbbá
 b) az eljárásával felmerült költségeinek megtérítésére
 (a továbbiakban együtt: szakértői díj) jogosult.
 (2) A szakértői díjat a szakértő által benyújtott díjjegyzék alapulvételel, a szakvélemény beérkezését, illetve a szakértő meghallgatása esetén a meghallgatást követően, de legkésőbb egy hónapon belül határozattal kell megállapítani.

(3) A szakértői díjat megállapító határozatot a szakértővel, a terhelttel, a védővel, valamint a bíróság határozatát az ügyészséggel kell közölni. A szakértői díjat megállapító határozat ellen a felsoroltak élhetnek jogorvoslattal.

(4) A szakértői díjat – jogszabályban meghatározottak szerint – a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság előlegezi.

(5) A magánszakértői vélemény elkészítésére megbízott szakértő szakértői díját a terhel, illetve a védő előlegezi.”

165. § A Be. 201. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„201. § (1) A szakértőre vonatkozó rendelkezések a tolmácsra is értelemszerűen irányadók azzal, hogy a

a) magánszakértőre vonatkozó rendelkezések nem alkalmazhatók,

b) tolmács által lefordított ügyirat, az eredeti ügyiratra vonatkozó szabályok szerint ismerhető meg,

c) tolmács kirendeléséről és felmentéséről szóló határozatot csak a tolmács részére kell kézbesíteni,

d) tolmács díját megállapító határozatot a tolmáccsal, valamint a bíróság határozatát az ügyészséggel is közölni kell.

(2) Tolmácsként a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő személy vehető igénybe. Ha ez nem lehetséges, eseti tolmácsként kellő nyelvismerettel rendelkező más személy is kirendelhető. Tolmácson a szakfordítót is érteni kell.

(3) A tolmácsot a kirendelésével egyidejűleg figyelmeztetni kell a hamis tolmácsolás következményeire.

(4) A tolmács közreműködésével folytatott eljárási cselekményen jelenlévők a tolmácsolás nem megfelelő minősége miatt más tolmács kirendelését indítványozhatják.”

166. § (1) A Be. 202. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság és az ügyészség

a) büntetés vagy intézkedés alkalmazása,

b) feltételes ügyészi felfüggesztés alkalmazása vagy

c) közvetítői eljárásra utalás

előtt pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendelheti el.”

(2) A Be. 207. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a büntetőeljárás során az elkövető azonosítása érdekében biometrikus minta rögzítése indokolt, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az érintett személlyel, tárggyal, helyszínnel vagy tárgyi bizonyítási eszközzel kapcsolatba került személyektől biometrikus mintát rögzíthet más biometrikus minta véletlen szennyeződésének kiszűrése érdekében.”

167. § (1) A Be. 215. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv a bűncselekmény megszakítása, a bűncselekmény elkövetőjének azonosítása, illetve a bizonyítás érdekében elektronikus hírközlő hálózat vagy eszköz útján, illetve információs rendszeren folytatott kommunikáció tényének a megállapításához, az elektronikus hírközlő eszköz vagy információs rendszer azonosításához, illetve hollétének megállapításához szükséges adatokat titokban technikai eszközzel megszerezheti.”

(2) A Be. 217. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fizetési művelet teljesítésének a felfüggesztése az elrendelő tájékoztatásának napját követően legfeljebb négy munkanapig tarthat, amelyet az elrendelő az ügyészség engedélyével egy alkalommal legfeljebb három munkanappal meghosszabbíthat.”

(3) A Be. 249. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv, illetve az ügyészség az (1) bekezdésben meghatározott ügyiratok zárt kezelését is elrendelheti, amelyet – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – legkésőbb a 352. §-ban meghatározott időpontig meg kell szüntetni.”

(4) A Be. 252. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a leplezett eszközök alkalmazását nem maga a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv hajtotta végre, a (4) bekezdésben meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a leplezett eszközök alkalmazásának megszüntetését követően a leplezett eszközök alkalmazásának az eredményét tartalmazó összes adathordozó, irat vagy annak kivonata a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervhez megérkezett.”

- 168. §** (1) A Be. 255. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A (2) bekezdés esetén a fedett nyomozót az őt foglalkoztató szerv útján kell idézni, illetve értesíteni, részére a kézbesítendő ügyiratot csak a fedett nyomozót foglalkoztató szerv útján lehet kézbesíteni. A fedett nyomozó személyazonosságát a fedett nyomozót foglalkoztató szerv azon tagja igazolja, aki a fedett nyomozó alkalmazásának végrehajtására történő felkészítéséért, a fedett nyomozóval és az alkalmazó szervvel való folyamatos kapcsolattartásért, valamint a fedett nyomozó védelméért felelős. Akadályoztatása esetén ezen személy helyett a felettese jár el.”
- (2) A Be. 255. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A fedett nyomozó eljárási cselekményen történő jelenléte telekommunikációs eszköz útján a fedett nyomozót foglalkoztató szerv hozzájárulása esetén biztosítható. Ebben az esetben a fedett nyomozót foglalkoztató szerv határozza meg, hogy a fedett nyomozó jelenlétét
- a) a 92. § (3) bekezdése szerint az érintett személy személyazonosságának megállapítására alkalmas egyedi tulajdonságok technikai eszközzel történő torzításának az elrendelésével,
b) az érintett személy személyazonosságának megállapítására alkalmas egyedi tulajdonságok technikai eszközzel történő torzításának mellőzésével,
c) mely elkülönített helyszínen, illetve
d) az a) pontban meghatározott esetben az érintett személy személyazonosságának megállapítására alkalmas egyedi tulajdonságok technikai eszközzel történő torzításának mely módszerével biztosítsák.
- (3b) Az elkülönített helyszínen a fedett nyomozót foglalkoztató szerv (2a) bekezdésben meghatározott tagja jelen lehet. Ha ez a fedett nyomozó kilétének titokban maradása és biztonsága érdekében szükséges, a fedett nyomozót foglalkoztató szerv döntése alapján a 123. §-ban meghatározottaktól eltérően az elkülönített helyszínen kizárólag a fedett nyomozót foglalkoztató szerv (2a) bekezdésben meghatározott tagja lehet jelen, aki ebben az esetben ellátja a 123. § (2) bekezdésében meghatározott személy feladatait.”
- (3) A Be. 255. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a fedett nyomozó részére írásbeli tanúvallomás tételét engedélyezik, a fedett nyomozó más módon leírt vallomását a fedett nyomozót foglalkoztató szerv (2a) bekezdésben meghatározott tagja hitelesíti.”
- (4) A Be. 255. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az (1)–(7) bekezdést megfelelően alkalmazni kell a titkosan együttműködő személyre is azzal, hogy a fedett nyomozót foglalkoztató szerv a titkosan együttműködő személyt alkalmazó leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervet kell érteni.”
- 169. §** (1) A Be. 263. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha törvény ezt lehetővé teszi, az adatszolgáltatást kérő szerv a nyilvántartásból vagy az adatállományból közvetlen hozzáféréssel veszi át a szükséges adatokat, illetve az adatkéréshez a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény által ilyen szolgáltatások végzésére kijelölt nemzetbiztonsági szolgálat közreműködését is igénybe veheti.”
- (2) A Be. 267. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A vádemelés után az ügyészség a bizonyítási indítvány megtétele, bizonyítási eszköz felkutatása és biztosítása, továbbá az elkobozható vagy a vagyoneklobzás alá eső dolog vagy vagyon felderítése és biztosítása érdekében adatgyűjtést végezhet, ehhez a nyomozó hatóságot és a nyomozó hatóság vagyonvisszaszerzéséért felelős szervét is igénybe veheti.”
- 170. §** A Be. 284. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„284. § Az óvadék a bíróság által meghatározott pénzüsszeg, amelynek célja a bíróság által elrendelt távollattartás, illetve bünygyi felügyelet magatartási szabályai megtartásának, valamint a terhelt eljárási cselekményeken való jelenlétének elősegítése. Az óvadék megállapításának e törvény eltérő rendelkezése hiányában valamennyi, a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés 276. § (2) bekezdésében meghatározott oka esetén helye van.”

- 171. §** A Be. 286. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az óvadék összege nem lehet kevesebb, mint ötszázezer forint, annak összegét a bíróság a jelenlét biztosításával, a bizonyítás megnehezítésével vagy megghiúsításával, illetve a bűnismétléssel kapcsolatos fenyegetettség mértékéhez igazodóan, a bűncselekmény tárgyi súlya alapján, a terhelt személyi körülményeire és vagyoni helyzetére is figyelemmel állapítja meg.”
- 172. §** A Be. 291. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Ha a vádemelés után, a bűnügyi felügyelet, illetve a távoltartás elsőfokú bíróság általi fenntartásától vagy elrendelésétől számítva
a) hat hónap eltelt, és az elsőfokú bíróság még nem hozott ügydöntő határozatot, az elsőfokú bíróság,
b) egy év eltelt, és az elsőfokú bíróság még nem hozott ügydöntő határozatot, a másodfokú bíróság,
c) a b) pontban meghatározott határidőt követően az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatának meghozataláig a másodfokú bíróság legalább hathavonta
a távoltartás, illetve a bűnügyi felügyelet indokoltságát felülvizsgálja.
(2) Az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatát követően elrendelt vagy fenntartott távoltartás, illetve bűnügyi felügyelet indokoltságát a másodfokú bíróság, a másodfokú bíróság ügydöntő határozatát követően elrendelt vagy fenntartott távoltartás, illetve bűnügyi felügyelet indokoltságát a harmadfokú bíróság hathavonta felülvizsgálja.”
- 173. §** A Be. 318. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A megváltás során kifizetett összeg a lefoglalt dolog helyébe lép, amelyre a lefoglalás külön határozat nélkül kiterjed, és a lefoglalás az eredetileg lefoglalt dolog tekintetében a megváltással megszűnik. Ilyen esetben a vagyonek Kobzást a dolog helyébe lépő összegre kell elrendelni.”
- 174. §** (1) A Be. 319. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – a lefoglalt dolog értékesítését rendeli el, ha a lefoglalt dolog]
„d) értéke a lefoglalás várható ideje miatt lényegesen csökkenne vagy ennek veszélye megalapozottan feltehető.”
(2) A Be. 319. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A lefoglalt dolog értékesítéséből befolyt ellenérték a lefoglalt dolog helyébe lép, amelyre a lefoglalás külön határozat nélkül kiterjed, és a lefoglalás az eredetileg lefoglalt dolog tekintetében az értékesítéssel megszűnik. Ilyen esetben az elkobzást vagy a vagyonek Kobzást a dolog helyébe lépő összegre kell elrendelni.”
- 175. §** (1) A Be. 320. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a lefoglalt dolog birtoklása jogszabályba ütközik, vagy a közbiztonságot veszélyezteti, a bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára, az (5) bekezdésben meghatározott feltételek esetén – a lefoglalás megszüntetése helyett a lefoglalt dolog elkobzásáról határoz.”
(2) A Be. 320. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a 111. § alapján az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult olyan szervet tájékoztatja, amelynek eljárásában a lefoglalt dolog elkobzására van lehetőség, a (4) bekezdésben meghatározott intézkedést legfeljebb öt munkanapig mellőzheti.
(7) A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság haladéktalanul intézkedik a lefoglalt dolog elkobzása érdekében, ha
a) a (6) bekezdésben meghatározott határidő eltelt, vagy
b) a 111. §-ban meghatározott szerv a lefoglalást nem rendelte el.
(8) Ha a 111. §-ban meghatározott szerv a dolog lefoglalását elrendelte, a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a lefoglalást megszünteti, és a lefoglalt dolgot a 111. §-ban meghatározott szervnek kiadja.”
- 176. §** A Be. 321. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a 111. § alapján az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervet tájékoztatja, amelynek eljárásában a lefoglalásra, zárlatra vagy zár alá vételre van lehetőség, a lefoglalás megszüntetésének végrehajtását legfeljebb öt munkanapig felfüggeszheti.”

- 177. §** A Be. 329. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(6) A megváltás során kifizetett összeg a zár alá vett vagyon helyébe lép, amelyre a zár alá vétel külön határozat nélkül kiterjed, és a zár alá vétel az eredetileg zár alá vett vagyon tekintetében a megváltással megszűnik. Ilyen esetben a vagyonekobbzást a vagyon helyébe lépő összegre kell elrendelni.
- (7) Ha a zár alá vételt a polgári jogi igény biztosítására rendelték el, a zár alá vett vagyon megváltására az (1)–(6) bekezdést kell alkalmazni azzal, hogy
- a zár alá vett vagyon megváltása a magánfél, a vádemelés előtt a sértett hozzájárulása nélkül nem fogadható el,
 - a megváltás összege a magánfél, a vádemelés előtt a sértett által megjelölt követelés összegét nem haladhatja meg, és
 - a zár alá vett vagyon megváltásának elfogadásáról a bíróság határoz.”
- 178. §** (1) A Be. 331. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A zár alá vételt fel kell oldani, ha
- elrendelésének oka megszűnt,
 - a büntetőeljárást megszüntették, illetve a nyomozás határideje lejárt,
 - az eljárást vagyonekobbzás alkalmazása nélkül fejezték be, illetve a polgári jogi igényt elutasították,
 - a bíróság a polgári jogi igénnyel érvényesített jog fennállását és a követelésösszege is érdemben elbíráltta,
 - azt polgári jogi igény biztosítására rendelték el és a bíróság a polgári jogi igény érvényesítését egyéb törvényes útra utasítja, vagy
 - a sértett a polgári jogi igény érvényesítésének szándékától eláll, illetve a magánfél a polgári jogi igényét visszavonta.
- (2) A polgári jogi igény biztosítása érdekében elrendelt zár alá vétel feloldásának végrehajtását három hónapra fel kell függeszteni, ha
- az (1) bekezdés a), b) és e) pontja esetén a zár alá vett vagyon feletti rendelkezési jogot magának követelő személy a követelése érdekében polgári eljárást kíván indítani és a zár alá vett vagyonra biztosítási intézkedést kíván kérni, vagy
 - az (1) bekezdés d) pontja esetén önkéntes teljesítés vagy végrehajtási eljárás kezdeményezése várható.
- (3) A zár alá vétel feloldását külön határozat nélkül végre kell hajtani, ha
- a (2) bekezdésben foglalt határidő eltelt,
 - az (1) bekezdés a), b) és e) pontja esetén a polgári eljárás megindult és a zár alá vett vagyontárgy vonatkozásában biztosítási intézkedést rendeltek el, vagy
 - az (1) bekezdés d) pontja esetén a végrehajtási eljárásban a zár alá vett vagyontárgyat lefoglalták, vagy a magánfél, illetve a terhelt igazolta a megítélt polgári jogi igény teljesítését.”
- (2) A Be. 331. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Az (1) bekezdés a), b) és e) pontja esetén a végrehajtás felfüggesztése esetén a sértettet tájékoztatni kell a polgári eljárás során a biztosítási intézkedés indítványozásának lehetőségéről és következményeiről, illetve a zár alá vétel ranghelyére való végrehajtási jog bejegyzésének lehetőségéről és következményéről.”
- 179. §** A Be. 332. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha a zár alá vétel tárgyát képező ingatlant az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény vagy a bírósági végrehajtásról szóló törvény alapján értékesítették, az értékesítésből befolyt összegnek az ott meghatározottak szerinti része az értékesített ingatlan helyébe lép, amelyre a zár alá vétel külön határozat nélkül kiterjed. Az ingatlan tekintetében a zár alá vétel az értékesítéssel megszűnik.”
- 180. §** A Be. 341. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „341. § Az előkészítő eljárás során az előkészítő eljárást folytató szerv a bűncselekmény gyanújának megállapítása céljából
- a 215. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott leplezett eszközt,
 - rejtett figyelést,
 - a 215. § (9) bekezdésében meghatározott leplezett eszközt,

- d) a 216–218. §-ban meghatározott leplezett eszközt,
- e) a 221. § a) pontja alapján álvásárlást,
- f) a 222–225. § alapján fedett nyomozót, valamint
- g) bírói engedélyhez kötött leplezett eszközt alkalmazhat.”

- 181. §** (1) A Be. 342. § (3) bekezdés 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az előkészítő eljárás során adatkérés keretében adatszolgáltatás kizárólag)
„11. a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott nyilvántartásokból,”
(kérhető.)
- (2) A Be. 342. § (3) bekezdése a következő 27. és 28. ponttal egészül ki:
(Az előkészítő eljárás során adatkérés keretében adatszolgáltatás kizárólag)
„27. törvényben meghatározott esetben az Európai Unió kötelező jogi aktusa által létrehozott nyilvántartásból,
28. a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerinti pénzügyi információs egységként működő hatóságtól”
(kérhető.)
- 182. §** A Be. 360. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Az ügyészség és a nyomozó hatóság gondoskodik arról, hogy a jegyzőkönyv hitelesítése előtt annak tartalmát a jogszabályban meghatározott, az eljárási cselekményen jelen lévő büntetőeljárásban részt vevő személy (a továbbiakban: hitelesítésben való közreműködésre köteles személy) megismerje. Ha a hitelesítésben való közreműködésre köteles személy a jegyzőkönyv tartalmának megismerését megtagadja, úgy kell tekinteni, mint aki a jegyzőkönyv hitelesítésében való közreműködést tagadta meg.
(3) Az észrevétlenül nem megváltoztatható módon lezárt jegyzőkönyvet az eljárási cselekményt végző ügyész vagy nyomozó hatóság tagja a hitelesítésben való közreműködésre köteles személlyel együtt jogszabályban meghatározott módon hitelesíti.
(4) Ha a hitelesítésben való közreműködésre köteles személy a jegyzőkönyv hitelesítésében való közreműködést megtagadja, a megtagadás tényét és annak közölt vagy ismert indokát jogszabályban meghatározott módon rögzíteni kell.”
- 183. §** A Be. 362. § (1) bekezdése a következő 30. ponttal egészül ki:
(Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság határozatot hoz)
„30. az ügygondnok kirendeléséről, a kirendelt ügygondnok felmentéséről, kizárásáról, valamint díjának megállapításáról.”
- 184. §** A Be. 370. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a panaszt elbíráló ügyészség a panaszt alaposnak tartja, a határozatot hatályon kívül helyezi vagy megváltoztatja, ellenkező esetben a panaszt elutasítja. A panaszt elbíráló ügyészség a határozat törvénysértő rendelkezését a panasz elutasítása esetén is hivatalból megváltoztathatja vagy hatályon kívül helyezheti.”
- 185. §** A Be. 372. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az ügyészség határozatában hivatalból is megállapíthatja, hogy a gyanúsítás törvényi feltételei nem állnak fenn. A gyanúsított ezen minősége a határozat hozatalával megszűnik.”
- 186. §** (1) A Be. 374. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti határozat elleni felülbírálati indítványt az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál terjesztik elő, és az indítvány alapos, a nyomozó hatóság által hozott határozat esetén az ügyészség, az ügyészség által hozott határozat esetén a felettes ügyészség a határozatot hatályon kívül helyezi vagy megváltoztatja. Ha az ügyészség vagy a felettes ügyészség a felülbírálati indítványt nem tartja alaposnak, az indítványt és az ügyiratokat megküldi a bíróságnak.”

- (2) A Be. 374. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ügyészség az ügyiratokat a bíróságnak öt munkanapon belül megküldi és e határidőn belül a felülbírálati indítványra észrevételt vagy azzal összefüggő indítványt tehet. Az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti nyomozó hatóság által hozott határozat esetén az ügyészség, az ügyészség által hozott határozat esetén a felettes ügyészség a határozatot hatályon kívül helyezheti vagy megváltoztathatja és erről a bíróságot tájékoztatja.”

- 187. §** A Be. 379. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a magánvádló a magánvádas eljárás megindítására irányuló feljelentést a nyomozó hatóságnál tette meg, a nyomozó hatóság a feljelentést haladéktalanul továbbítja az ügyészséghez.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben, illetve, ha a magánvádló a magánvádas eljárás megindítására irányuló feljelentést az ügyészségen tette meg, az ügyészség a feljelentést az érkezésétől számított három munkanapon belül megvizsgálja és dönt arról, hogy a magánvádra üldözendő bűncselekmény miatt a vád képviselőt átveszi-e. Ha az ügyészség a vád képviselőt átveszi, erről a sértettet tájékoztatja. Ha az ügyészség a vád képviselőt nem veszi át, a feljelentést haladéktalanul megküldi a bíróságnak és erről a feljelentőt tájékoztatja.”

- 188. §** A Be. 387. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nyomozó hatóság vagy az ügyészség az (1)–(3) bekezdés alapján tett intézkedéseit, a 47. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a területi kamara által kijelölt védővel való kapcsolatfelvétel érdekében tett intézkedéseit, és ha ismert, a védő távolmaradásának okát a gyanúsított kihallgatás jegyzőkönyvébe foglalja.”

- 189. §** (1) A Be. 394. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ügyészség felfüggesztheti az eljárást, ha)

„f) a külföldi ítélet elismerését vagy a tagállami ítélet megfeleltetését kezdeményezte, és további, Magyarországon elvégzendő eljárási cselekmény már nincs, valamint az eljárás a külföldi ítélet elismerése vagy a tagállami ítélet megfeleltetése nélkül nem folytatható, vagy”

- (2) A Be. 394. § (4) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az ügyészség felfüggesztheti az eljárást, ha)

„g) az a létrejött egyezségben a terhelt által vállalt kötelezettség teljesítése érdekében szükséges.”

- (3) A Be. 394. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az eljárás nem függeszthető fel

a) a (2) bekezdés alapján, ha az ügyészség feltételes ügyési felfüggesztést alkalmazott,

b) a (4) bekezdés b) pontja alapján, ha az ügyben közvetítői eljárás volt folyamatban, illetve

c) a (2) bekezdés vagy a (4) bekezdés b) pontja alapján, ha az ügyészség az eljárást a (4) bekezdés g) pontja alapján felfüggesztette.”

- 190. §** (1) A Be. 395. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ügyészség és a nyomozó hatóság az eljárást, ha)

„c) jogsegély iránti megkeresés más állam hatósága általi teljesítése szükséges, legfeljebb tizenkét hónapra, vagy”
(függesztheti fel.)

- (2) A Be. 395. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az ügyészség és a nyomozó hatóság az eljárást, ha)

„d) az a létrejött egyezségben a terhelt által vállalt kötelezettség teljesítése érdekében szükséges, legfeljebb hat hónapra”

(függesztheti fel.)

- 191. §** A Be. 400. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„400. § (1) Az eljárás megszüntetése – ha e törvény kivételt nem tesz – nem akadályozza annak, hogy ugyanabban az ügyben utóbb az eljárást folytassák.

(2) A nyomozó hatóság által megszüntetett eljárás folytatását az ügyészség rendeli el, azzal, hogy a felderítés során az eljárás folytatását a nyomozó hatóság is elrendelheti.

(3) Az ügyészség által megszüntetett eljárás folytatását – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyészség vagy a felettes ügyészség hivatalból vagy panasz alapján rendelheti el.

(4) Az eljárás folytatásáról szóló határozat ellen nincs helye panasznak.

- (5) Az eljárás folytatását az ügyészség indítványára a bíróság rendelheti el, ha
- a terhelttel szemben az eljárást a 398. § (1) bekezdés a)–f) pontja vagy a 398. § (2) bekezdés a), c), d) vagy e) pontja alapján az ügyészség szüntette meg, és
 - hivatalból vagy panasz alapján az eljárás megszüntetésétől számított hat hónapon belül az eljárás folytatására nem került sor.
- (6) Az eljárás folytatását a bíróság abban az esetben rendelheti el, ha az ügyben
- új bizonyíték vagy körülmény merül fel,
 - hamis vagy hamisított bizonyítási eszközt használtak fel, vagy
 - az ügyészség vagy a nyomozó hatóság tagja kötelességét büntető törvénybe ütköző módon megszegte.
- (7) A (6) bekezdés b) vagy c) pontja alapján az eljárás folytatásának akkor van helye, ha bűncselekmény elkövetését jogerős ügydöntő határozat megállapította, vagy ilyen ügydöntő határozat meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárta ki, és ez az eljárás megszüntetését érdemben befolyásolta.
- (8) Az ügyészség a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott esetek tisztázása érdekében az eljárás folytatásának elrendelése előtt adatgyűjtést végezhet.
- (9) Ha a bíróság az eljárás folytatásának elrendelése iránti indítványt elutasította, változatlan alapon az eljárás folytatásának elrendelése iránti ismételt indítvány előterjesztésének nincs helye.”

- 192. §** (1) A Be. 402. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Az ügyészség az eljárás megszüntetése esetén a bünyügyi költség vagy egy részének megfizetésére kötelezheti a gyanúsítottat, ha az eljárást)
„b) az eljárás feltételes ügyési felfüggesztése tartamának eredményes eltelte miatt,
c) megrovás alkalmazásával vagy”
(szüneti meg.)
- (2) A Be. 402. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Az ügyészség az eljárás megszüntetése esetén a bünyügyi költség vagy egy részének megfizetésére kötelezheti a gyanúsítottat, ha az eljárást)
„d) a Btk. Különös Részében meghatározott, a terhelt magatartásától függő büntethetőséget megszüntető ok miatt”
(szüneti meg.)
- (3) A Be. 402. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A gyanúsított kötelezettségét a bűncselekmény tárgyi súlya, valamint a gyanúsított vagyoni, jövedelmi, személyi viszonyaihoz és életviteléhez mérten kell megállapítani.”
- 193. §** A Be. 407. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ügyészség és a terhelt a XCIX. Fejezet szerinti, egyezség esetén lefolytatandó eljárás érdekében a vádemelés előtt egyezségeket köthet a terhelt által elkövetett bűncselekmény vonatkozásában a bűnösség beismeréséről és ennek következményeiről (a továbbiakban: egyezség). Az egyezségkötésnek nem akadálya, ha a gyanúsított a bűncselekmény elkövetését beismerte.”
- 194. §** (1) A Be. 409. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ügyészség az egyeztetés eredményeként létrejött egyezséget a gyanúsított kihallgatás jegyzőkönyvébe foglalja, amely az (1) bekezdés szerinti figyelmeztetést és a terhelt erre adott nyilatkozatát is tartalmazza. A jegyzőkönyvet a 360. §-ban meghatározott rendelkezések alkalmazásával az ügyész, a terhelt és a védő együttesen hitelesíti.”
- (2) A Be. 409. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha az ügyészség és a terhelt nem kötött egyezséget, a kezdeményezés, valamint az ezzel összefüggésben keletkezett ügyiratok bizonyítékként, illetve bizonyítási eszközként nem használhatók fel, azok nem képezik az eljárás ügyiratainak részét. Ebben az esetben az ügyészség az egyezség megkötésére irányuló kezdeményezésről sem tájékoztathatja a bíróságot.”
- 195. §** (1) A Be. 411. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Az egyezség tartalmazhatja)
„a) a mellékbüntetést, illetve a büntetés vagy intézkedés mellett is alkalmazható intézkedést,
b) a Btk. alapján a büntetés kiszabása során meghozható egyéb rendelkezést,”

- (2) A Be. 411. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Nem képezheti az egyezség tárgyát a kényszergyógykezelés, az elkobzás, a vagyonekobzás és az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele, valamint – a bűnügyi költség viselése kivételével – más, az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező kérdés, továbbá a polgári jogi igény vagy a szülői felügyeleti jog megszüntetése.”

196. § A Be. 412. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A közvetítői eljárás a gyanúsított és a sértett megegyezését, a bűncselekmény következményeinek jóvátételét és a gyanúsított jövőbeni jogkövető magatartását elősegítő, a gyanúsított, illetve a sértett indítványára, vagy önkéntes hozzájárulásukkal alkalmazható eljárás. A gyanúsított a közvetítői eljárás alapjául szolgáló hozzájárulását és indítványát védője útján is megteheti.”

- 197. §** (1) A Be. 444. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Jogszabályban meghatározottak szerint az eljárási cselekményről
 a) egyidejűleg végzett jegyzőkönyvezés mellett folyamatos hangfelvétel vagy kép- és hangfelvétel, vagy
 b) egyidejűleg végzett jegyzőkönyvezés helyett kép- és hangfelvétel készíthető.”
- (2) A Be. 444. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A (2) bekezdés b) pontja szerint készített kép- és hangfelvétel jegyzőkönyvnek minősül, amit jogszabályban meghatározott módon kell hitelesíteni.”

- 198. §** (1) A Be. 447. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A tanácsülésről akkor kell jegyzőkönyvet készíteni, ha a határozat nem egyhangú.”
- (2) A Be. 450. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A kisebbségi véleményen lévő bíró írásba foglalt különvéleményének kezelésére és megtekintésére a 447. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a tárgyalásról készített jegyzőkönyvben legkésőbb a határozat kihirdetésekor rögzíteni kell, hogy különvéleményt foglaltak írásba.”

199. § A Be. 455. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az ügydöntő határozat kihirdetés előtt írásba foglalt rendelkező részét a jogorvoslati résszel együtt kézbesíteni kell a jelen nem lévő fellebbezésre jogosultaknak.”

200. § A Be. LXXIV. Fejezete a következő alcím címmel és 462/A. §-sal egészül ki:
„Az ügyészség vádemelés után hozott határozatai
 462/A. § Az ügyészségnek a vádemelés után meghozott határozataira az LVII. Fejezetet, a határozat elleni jogorvoslatra a 369. és 370. §-t kell alkalmazni.”

- 201. §** (1) A Be. 464. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A bíróság a vádemelés előtt dönt)
 „h) az eljárás folytatásának elrendeléséről azzal szemben, akivel szemben a feljelentést a 382. § (1) bekezdése alapján utasították el vagy az eljárást a 399. § alapján szüntették meg, és az ügyészség az indítványt az együttműködés megszegésére alapozza, és”
- (2) A Be. 464. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
 (A bíróság a vádemelés előtt dönt)
 „i) törvény által meghatározott egyéb esetben.”

202. § A Be. 478. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Ha az indítvány elbírálásának nincs akadálya, a bíróság nem ügydöntő végzéssel határoz, amelyben
 a) az indítványnak helyt ad, részben ad helyt és a törvénynek megfelelő rendelkezést hoz, bírósági felülbírálat esetén a határozatot megváltoztatja vagy hatályon kívül helyezi, vagy
 b) az indítványt elutasítja.”

203. § A Be. 484. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A bíróság az ügyész, a vádlott, a védő, illetve a sértett meghallgatása érdekében ülést tart.”

- 204. §** (1) A Be. 492. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha)
„i) a magánindítvány hiányzik és az a 378. § (4) bekezdése alapján már nem pótolható.”
- (2) A Be. 492. § (2) bekezdése a következő f)–g) ponttal egészül ki:
(A bíróság az eljárást nem ügydöntő végzéssel megszünteti, ha)
„f) a büntetőeljárás átadása, vagy az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényben meghatározott konzultációs eljárás eredménye alapján a büntetőeljárást más állam hatósága folytatja le, vagy
g) az ügy nem tartozik magyar büntető joghatóság alá.”
- 205. §** (1) A Be. 499. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Ha az ügyben több vádlott van, a vádlott-társak és védőik jelenléte az előkészítő ülésen nem kötelező, egyébként a vádlott-társak jelenlétére az 522. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak megfelelően irányadók.”
- (2) A Be. 499. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Ha az ügyben több vádlott van, az előkészítő ülés vádlottanként külön-külön, az ügyek elkülönítése nélkül is megtartható.”
- 206. §** A Be. 500. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság az előkészítő ülésre a vádlottat és a védőt idézi, és az előkészítő ülés hatánapjáról az ügyészséget értesíti. Ha az ügyben több vádlott van, a bíróság a vádlott-társakat és védőiket az előkészítő ülés hatánapjáról értesíti.”
- 207. §** A Be. 502. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Ha a vádiratot kézbesítési fikció alapján kell kézbesítettnek tekinteni, a bíróság a vádlott vagy – a vádlott hozzájárulásával – a védő indítványára az előkészítő ülést elnapolja, kivéve, ha a vádirat átvételét a vádlott megtagadta.”
- 208. §** A Be. 503. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha az eljárás több vádlott ellen folyik és az elkülönítés egyéb feltételei fennállnak, a bíróság az ítélet kihirdetése érdekében az előtte folyamatban lévő ügyeket a bűnösségét beismerő vádlott tekintetében elkülönítheti.”
- 209. §** A Be. 504. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a vádlott a bűnösségét beismeri, és a beismeréssel érintett körben a tárgyaláshoz való jogáról lemond, a bíróság e tény, az eljárás ügyiratai, valamint a vádlott kihallgatása alapján vizsgálja meg, hogy a vádlott bűnösséget beismerő nyilatkozatát elfogadja-e. A vádlott kihallgatása – az előkészítő ülés jellegére figyelemmel – a (2) bekezdésben meghatározott feltételek vizsgálatára irányul.”
- 210. §** A Be. 527. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül az egyesbíró vagy a tanács elnöke hivatalból vagy indítványra a tanú korábban tett vallomásának lényegét ismerteti, a vallomását felolvassa vagy a jegyzőkönyvvezetővel felolvastatja,
a) annak érdekében, hogy a 163. § (4) bekezdés c) pontjának alkalmazhatóságát tisztázza, vagy
b) ha a tanú vallomása szükséges a bizonyításhoz, de a tanú tárgyaláson történő kihallgatása nem indokolt, azt a bíróság sem tartja szükségesnek, és azt az ügyész, a vádlott vagy a védő sem indítványozza.”
- 211. §** A Be. 549. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) Az ügydöntő határozat rendelkező részét az egyesbíró vagy a tanács elnöke állva felolvassa, és a jelenlévők állva hallgatják meg. Ez alól az egyesbíró vagy a tanács elnöke valamely jelen lévő személy egészségi állapotára tekintettel kivételt tehet. A rendelkező rész felolvasása után az egyesbíró vagy a tanács elnöke szóban elmondja az indokolás lényegét, ennek részeként ismerteti a bíróság által megállapított tényállás lényegét is. A bíróság ebben a körben a vádirati tényállástól eltérő tényállási elemek megjelölésével is teljesítheti az indokolási kötelezettségét.
(4) A kihirdetés után az egyesbíró vagy a tanács elnöke az ügydöntő határozat rendelkező részét a jelen lévő fellebbezésre jogosultaknak átadja.”

- 212. §** A Be. 552. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a tárgyalás a vádlott távollétében is megtartható, a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés elrendeléséről való döntés céljából a bíróság a vádlott őrizetét rendelheti el.”
- 213. §** A Be. 554. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az egyesbíró vagy a tanács elnöke az ügydöntő határozat jogerőre emelkedését vagy a nem ügydöntő eljárást megszüntető végzés véglegessé válását követően dönt a határozat meghozatala után felmerült bűnügyi költség megállapításáról és viseléséről.”
- 214. §** A Be. 565. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a bűnösséget beismerő nyilatkozat elfogadásáról hozott végzéshez fűződő jogkövetkezmények nem alkalmazhatóak, ha a bíróság az 521. § (1) bekezdésének korlátai között lefolytatott bizonyítás során a korábban indult büntetőeljáráshoz újabb ügyet egyesít és abban a vádlottat bűnösnek mondja ki.”
- 215. §** (1) A Be. 567. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bíróság ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha)
„f) olyan bűncselekmény miatt van folyamatban, amelynek a vád tárgyává tett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett a felelősségre vonás szempontjából nincs jelentősége, vagy”
- (2) A Be. 567. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(A bíróság ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha)
„g) a magánindítvány hiányzik és az a 378. § (4) bekezdése alapján már nem pótolható.”
- (3) A Be. 567. § (2) bekezdése a következő e)–f) ponttal egészül ki:
(A bíróság nem ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha)
„e) a büntetőeljárás átvétele vagy az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvényben meghatározott konzultációs eljárás eredménye alapján a büntetőeljárást más állam hatósága folytatja le, vagy
f) az ügy nem tartozik magyar büntető joghatóság alá.”
- 216. §** A Be. 575. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A vádlott kötelezettségét a bűncselekmény tárgyi súlya, valamint a vádlott vagyoni, jövedelmi, személyi viszonyaihoz és életviteléhez mérten kell megállapítani.
(5) Az eljárásnak az 567. § (2) bekezdésében meghatározott ok miatt történő megszüntetése esetén a bíróság kizárólag a bírósági eljárás során felmerült bűnügyi költségről rendelkezik, kivéve, ha az 567. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a feljelentés vagy a legfőbb ügyész rendelkezésének beszerzése megtörtént és az eljárás nem folytatható.”
- 217. §** A Be. 579. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A végzés elleni fellebbezés elintézésére az ítélet elleni fellebbezés szabályai megfelelően irányadók azzal, hogy nem ügydöntő végzés esetén)
„a) nem alkalmazható az 583. § (3) bekezdése, az 584. § (6) bekezdése és az 590. § (5) bekezdése, illetve”
- 218. §** A Be. 584. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A fellebbező
a) a (2) bekezdés szerinti fellebbezését a fellebbezéssel nem érintett cselekményre,
b) az 583. § (3) bekezdése szerinti fellebbezését a fellebbezéssel nem érintett rendelkezésre
a későbbiekben nem terjesztheti ki.”
- 219. §** A Be. 586. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ügyész, a fellebbezéssel érintett vádlott vagy a védője, valamint a fellebbező észrevételében arra, amit a másodfokú bíróság hivatalból felülbírált akkor is hivatkozhat, ha nem vagy nem azon okból fellebbezett.”

- 220. §** A Be. 590. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Ha a fellebbezést az 583. § (3) bekezdés b) pontja alapján jelentették be, a másodfokú bíróság a büntetés kiszabására vagy intézkedés alkalmazására vonatkozó rendelkezést az (5) bekezdés alapján akkor bírálja felül, ha
a) a bűnösség megállapítására, illetve a bűncselekmény minősítésére vonatkozó rendelkezést megváltoztatja, vagy
b) a kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés törvénysértő.”
- 221. §** A Be. 593. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a másodfokú bíróság az ítélet megalapozatlanságának kiküszöbölése során – a helyes tényállás érdekében felvett bizonyítás, az ügyiratok tartalma vagy ténybeli következtetés alapján – az elsőfokú bíróságtól eltérő tényeket állapít meg, az eltérő tényekkel kapcsolatos bizonyítékokat eltérően értékelheti. A másodfokú bíróság nem értékelheti az elsőfokú bíróságtól eltérően a másodfokú bíróság által megállapított ténnyel össze nem függő, valamint a megalapozatlansággal nem érintett tényekkel kapcsolatos bizonyítékokat.”
- 222. §** A Be. 599. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A nyilvános ülésen az ügyész és – a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott eseten kívül – a vádlott jelenléte nem kötelező.”
- 223. §** (1) A Be. 608. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A másodfokú bíróság nem ügydöntő végzésével hatályon kívül helyezi az elsőfokú bíróság ítéletét, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha)
„e) a bíróság a 492. § (1) bekezdés c)–d) és i) pontjában, valamint a (2) bekezdésében vagy az 567. § (1) bekezdés a)–b) és g) pontjában, valamint (2) bekezdésében meghatározott valamely ok törvénysértő megállapítása miatt az eljárást megszüntette,”
- (2) A Be. 608. § (1) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:
(A másodfokú bíróság nem ügydöntő végzésével hatályon kívül helyezi az elsőfokú bíróság ítéletét, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha)
„g) az ítélet szóbeli indokolása során elhangzott és az írásba foglalt ítélet tényállási elemei a bűncselekmény minősítését befolyásoló mértékben térnek el egymástól, és a fellebbezést az 583. § (3) bekezdése alapján jelentették be vagy az eltérés az 584. § (2) bekezdése szerinti fellebbezés esetén a fellebbezéssel nem érintett cselekményre vonatkozik, vagy
h) az elsőfokú bíróság a bűnösséget beismerő nyilatkozatot az 504. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek hiányában fogadta el, vagy az írásba foglalt ítélet tényállási elemei a bűncselekmény minősítését befolyásoló mértékben térnek el a vádirati tényállástól.”
- 224. §** A Be. 613. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A másodfokú bíróság a bűnösnek kimondott vádlottat mentesítheti a másodfokú bírósági eljárásban felmerült bűnügyi költségnek vagy egy részének a megfizetése alól, ha
a) az ügyész vádlott javára bejelentett, illetve a vádlott vagy a védő fellebbezése eredményes volt,
b) az ügyész a) ponton kívüli fellebbezése nem vezetett eredményre.”
- 225. §** (1) A Be. 615. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Nem tekinthető ellentétes döntésnek, ha a vádlott egy cselekménye több bűncselekményt valósít meg, és erre figyelemmel a másodfokú eljárásban az elsőfokú bíróság által megállapított minősítés megváltoztatásának lett volna helye.”
- (2) A Be. 615. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A fellebbezés sérelmezheti)
„b) kizárólag az ellentétes döntéssel összefüggő felülbírálatból eredő, az 583. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezést vagy indokolást.”
- 226. §** A Be. 618. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A harmadfokú bíróság az ítélet fellebbezéssel nem érintett része tekintetében is felülbírálja
a) az 590. § (5) bekezdés a)–c) pontjában meghatározottakat,

b) az 590. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározottakat is, ha a 615. § (3) bekezdés b) pontja szerinti fellebbezés a büntetés kiszabására vagy intézkedés alkalmazására vonatkozó rendelkezésen kívüli rendelkezést sérelmezett, és
ba) a bűnösség megállapítására, illetve a bűncselekmény minősítésére vonatkozó rendelkezést megváltoztatja, vagy
bb) a kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés törvénysértő.”

- 227. §** A Be. 630. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha a fellebbezést elbíráló bíróság a fellebbezéssel érintett vádlott vonatkozásában a hatályon kívül helyező végzést hatályon kívül helyezi, akkor az ugyanazon bűncselekmény vonatkozásában a fellebbezéssel nem érintett vádlott tekintetében is ugyanígy határoz.”
- 228. §** A Be. 639. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A terhelt javára)
„f) a terhelt halála után egyenesági rokona, testvére, házastársa vagy élettársa, illetve ha a terhelt halála óta több mint ötven év telt el, oldalági rokona”
(terjeszthet elő perújítási indítványt.)
- 229. §** A Be. 643. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a perújítási indítványt a bíróságnál terjesztették elő, a bíróság azt az alapügy bírósági ügyirataival együtt, a 642. §-ban meghatározott intézkedések megtétele érdekében megküldi az ügyészségnek. Az ügyészség az alapügy ügyiratait a nyilatkozatával együtt egy hónapon belül visszaküldi a bíróságnak. Ha az ügyészség a 642. § (6) bekezdése alapján perújítási nyomozást rendelt el, a határidőt a perújítási nyomozás elvégzésétől kell számítani.”
- 230. §** (1) A Be. 649. § (2) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Eljárási szabálysértés miatt felülvizsgálati indítvány terjeszthető elő, ha a bíróság a határozatát)
„d) a 608. § (1) bekezdésében meghatározott eljárási szabálysértéssel,
e) a súlyosítási tilalom megsértésével,”
(hozta meg.)
- (2) A Be. 649. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(Eljárási szabálysértés miatt felülvizsgálati indítvány terjeszthető elő, ha a bíróság a határozatát)
„f) a specialitás szabályán alapuló mentességnek, a törvényben meghatározott mentelmi jogon alapuló mentességnek vagy a nemzetközi jogon alapuló mentességnek a megsértésével”
(hozta meg.)
- 231. §** A Be. 651. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A terhelt javára)
„f) a terhelt halála után egyenesági rokona, testvére, házastársa vagy élettársa, illetve ha a terhelt halála óta több mint ötven év telt el, oldalági rokona”
(terjeszthet elő felülvizsgálati indítványt.)
- 232. §** A Be. 662. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot nem ügydöntő végzésével hatályában fenntartja, ha a felülvizsgálati indítványnak nem ad helyt.”
- 233. §** A Be. 673. § (6) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A terhelt meghallgatása nem mellőzhető, ha a bíróság)
„a) az életfogytig tartó szabadságvesztésből történő feltételes szabadságra vonatkozó rendelkezés utólagos módosításáról rendelkezik,
b) a pártfogó felügyelet elrendelésével összefüggésben külön magatartási szabályokat ír elő,”
- 234. §** A Be. 674. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A másodfokú bíróság az egyszerűsített felülvizsgálati eljárásban a fellebbezésről tanácsulésen határoz, ha az ügyész, a terhelt vagy a védő meghallgatása szükséges, nyilvános ülést tart, ha más bizonyítást vesz fel, tárgyalást tart.”

- 235. §** (1) A Be. 696. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Katonai büntetőeljárásnak van helye*)
„c) törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés eltérő rendelkezésének hiányában, a szövetséges fegyveres erő tagja által belföldön, valamint e személynek a Magyarország határain kívül tartózkodó magyar felségjelű úszólétesítményen vagy magyar felségjelű légi járművön elkövetett, magyar büntető joghatóság alá tartozó bűncselekménye”
(*esetén.*)
- (2) A Be. 696. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha az ügyeket a 486. § (1) bekezdése alapján egyesíteni kell, az a bíróság jár el, amely a katonai büntetőeljárást lefolytatta, kivéve, ha a katonai büntetőeljárás hatályát a (3) bekezdés alapozta meg.”
- 236. §** A Be. 701. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a nyomozást nem az ügyészség végzi, nyomozó hatóságként az állományilletékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok) jár el. A parancsnok nem folytat előkészítő eljárást.”
- 237. §** A Be. 710. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ügyészség a feljelentést elutasítja vagy az eljárást megszünteti, és az ügyiratokat a fegyelmi jogkör gyakorlójának megküldi, ha a katonai vétség miatt a büntetés célja fegyelmi fenytéssel is elérhető. A feljelentés elutasításáról szóló határozatot a feljelentettnek is kézbesíteni kell.”
- 238. §** A Be. 715. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A katonai büntetőeljárásban a védő részvételére a 427. § (5) bekezdés a) pontja nem alkalmazható.”
- 239. §** (1) A Be. 719. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság mentelmi jogon alapuló mentességnek a megsértésével hozott határozatát hatályon kívül helyezi, és az eljárást megszünteti, ha a mentelmi jog felfüggesztése iránti indítványt a mentelmi jog felfüggesztésére jogosult elutasította.”
- (2) A Be. 719. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot nem ügydöntő végzésével hatályában fenntartja, ha a mentelmi jogot a mentelmi jog felfüggesztésére jogosult felfüggesztette.
(7) A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot hatályon kívül helyezi, és nem ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha az alapügyben a bíróság a jogerős ügydöntő határozatát a mentelmi jogon alapuló mentességnek a megsértésével hozta meg, és a mentelmi jog felfüggesztése iránti indítványt a mentelmi jog felfüggesztésére jogosult elutasította.”
- 240. §** A Be. XCVII. Fejezete a következő alcím címmel és 721/A. §-sal egészül ki:
„Specialitás szabályán alapuló mentesség
721/A. § (1) Az átadás, kiadatás, illetve egyéb bűnügyi jogsegély keretében Magyarországra érkezett elkövetőt nem lehet gyanúsítottként kihallgatni, nem lehet vele szemben kényszerintézkedést alkalmazni és nem lehet vele szemben vádat emelni a Magyarországra érkezést megelőzően elkövetett bűncselekmény miatt, kivéve, ha törvény vagy törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés az elkövetővel szemben a büntetőeljárás lefolytatását lehetővé teszi.
(2) A büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadály a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt lemondásával, illetve az arra jogosult állam hozzájárulásával elhárítható, ha törvény vagy törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés lehetővé teszi. A nyilatkozat beszerzése érdekében
a) a bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt vagy a terheltet nyilatkoztatja, hogy törvényben vagy törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben meghatározott specialitás szabályának alkalmazásához fűződő jogáról lemond-e, illetve
b) a bíróság vagy az ügyészség megkeresi a büntetőeljárás lefolytatásához történő hozzájárulásra jogosult államot.
(3) A bíróság vagy az ügyészség a büntetőeljárást megszünteti, ha a büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadály áll fenn és az a (2) bekezdés alapján nem volt elhárítható.
(4) A másodfokú bíróság a vádlottat nyilvános ülésen meghallgathatja a büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadályának elhárítása érdekében.

(5) A nyilvános ülésen az ügyész és a vádlott jelenléte kötelező.

(6) Ha a büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadálya áll fenn, és a vádlott a nyilvános ülésen idézés ellenére nem jelenik meg, úgy kell tekinteni, hogy törvényben vagy törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben meghatározott specialitás szabályának alkalmazásához fűződő jogáról nem mondott le. A vádlottat erre a nyilvános ülésről szóló idézésben figyelmeztetni kell.

(7) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság specialitás szabályán alapuló mentességnek a megsértésével hozott határozatát hatályon kívül helyezi és az eljárást megszünteti, ha a büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadálya áll fenn és az a (2) bekezdés alapján nem volt elhárítható.

(8) A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot nem ügydöntő végzésével hatályában fenntartja, ha a büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadálya a (2) bekezdés alapján elhárult.

(9) A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot hatályon kívül helyezi és nem ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha az alapügyben a bíróság a jogerős ügydöntő határozatát a specialitás szabályán alapuló mentességnek a megsértésével hozta meg, és a büntetőeljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott akadálya áll fenn és az a (2) bekezdés alapján nem volt elhárítható."

241. § A Be. 723. §-a és az azt megelőző alcím címe helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„A bíróság elé állítás feltételei

723. § Az ügyészség a terheltet a bűncselekmény elkövetésétől számított két hónapon belül bíróság elé állíthatja, ha

- a) a bűncselekményre a törvény tízévi szabadságvesztésnél nem súlyosabb büntetést rendel,
- b) az ügy megítélése egyszerű,
- c) a bizonyítékok rendelkezésre állnak és
- d) a terheltet a bűncselekmény elkövetésén tetten érték vagy a terhelt a bűncselekmény elkövetését beismerte."

242. § A Be. 726. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ügyészség a tárgyalás határnapjának kitézését követően, a védekezésre való felkészüléshez szükséges időben és módon – legkésőbb a tárgyalás megkezdését megelőző egy órával – biztosítja az ügyiratok megismerését a gyanúsított és a védő számára, egyúttal kézbesíti részükre a (4) bekezdés szerinti feljegyzést."

243. § (1) A Be. 727. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az ügyészség bíróság elé kívánja állítani a gyanúsítottat, erről a 726. § (4) bekezdése szerinti feljegyzés és a nyomozás ügyiratainak egyidejű megküldésével tájékoztatja a bíróságot."

(2) A Be. 727. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A bíróság a nyomozás ügyiratainak megérkezésétől számított három munkanapon belül megvizsgálja, hogy fennállnak-e a bíróság elé állítás 723. §-ban meghatározott feltételei. Ha a bíróság megállapítja, hogy a bíróság elé állításnak nincs akadálya, nyomban kitűzi a tárgyalás határnapját. Ellenkező esetben a bíróság az ügyiratokat az ügyészségnek visszaküldi. Az ügyiratok ügyészségnek történő visszaküldése miatt nincs helye fellebbezésnek."

244. § (1) A Be. 728. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyészség a tárgyalás megkezdése előtt – ha ez korábban nem történt meg – az egyéb tárgyi bizonyítási eszközöket is átadja a bíróságnak."

(2) A Be. 728. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vád előterjesztése után a bíróság az ügyiratokat az ügyészségnek visszaküldi, ha)

„a) a bűncselekmény elkövetésétől a bíróság elé állításig több mint két hónap telt el,"

245. § A Be. 736. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A bíróság az ítéletben az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező kérdésben a törvénynek megfelelő rendelkezést hoz, ha azt az egyezség nem vagy nem a törvénynek megfelelően tartalmazza."

246. § A Be. 736. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha az eljárás több vádlott ellen folyik és az elkülönítés egyéb feltételei fennállnak, a bíróság az ítélet kihirdetése érdekében az előtte folyamatban lévő ügyeket a jóváhagyott egyezséggel érintett vádlott tekintetében elkülönítheti."

- 247. §** A Be. 743. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„743. § (1) Az ügyészség, a vádlott, a védő, a magánfél és az egyéb érdekelt tárgyalás tartása iránti indítványa alapján a bíróság a LXXVI. Fejezet szerint előkészítő ülést tart és az eljárást a 744–746. §-ban meghatározott kivételekkel a továbbiakban az általános szabályok szerint folytatja.
(2) Ha a büntetővégzés nem lehet szabályszerűen kézbesíteni, azt úgy kell tekinteni, mintha a vádlott tárgyalás tartása iránti indítványt terjesztett volna elő.
(3) A büntetővégzés kézbesítése esetén a 132. § (2) bekezdése és a 135. § (1) bekezdése nem alkalmazható.”
- 248. §** A Be. 746. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A bíróság a vádlott terhére szóló kérelem hiányában akkor szabhat ki súlyosabb büntetést, illetve alkalmazhat súlyosabb intézkedést, ha a tárgyaláson új bizonyíték merül fel, és ennek alapján a bíróság olyan új tényt állapít meg, amelynek folytán súlyosabb minősítést kell alkalmazni, vagy lényegesen súlyosabb büntetést, intézkedés helyett büntetést kell kiszabni, vagy büntetés helyett alkalmazott intézkedésnél lényegesen súlyosabb intézkedést kell alkalmazni.”
- 249. §** A Be. 748. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha az ügyészség a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt távollévő terheltté nyilvánítja, de a nyomozást nem fejezi be, a nyomozást a vizsgálat szabályai szerint kell folytatni.”
- 250. §** A Be. 750. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A távollévő terhelttel szemben folytatott eljárásban a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet arra tekintet nélkül bírálja felül, hogy ki, milyen okból fellebbezett.”
- 251. §** A Be. 755. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A külföldön tartózkodó terhelt távollétében folytatott eljárásban az 590. § (3)–(4) bekezdése szerinti felülbírálatnak is helye van.”
- 252. §** (1) A Be. 762. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Magánvádas eljárásnak nincs helye, ha
a) a feljelentett vagy a terhelt fiatakorú,
b) a bűncselekmény katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozik, vagy
c) a feljelentett vagy a terhelt az általa elkövetett magánvádra üldözendő bűncselekménnyel egyidejűleg közvádra üldözendő bűncselekményt is elkövetett, és az elkülönítés nem lehetséges.”
(2) A Be. 764. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Ha magánvádas eljárásnak a 762. § (2) bekezdés c) pontja szerint nincs helye, a magánvádra üldözendő bűncselekmény vonatkozásában az ügyészség megszünteti a közvádas eljárást vagy ejti a vádat, ha a sértett úgy nyilatkozik, hogy a vádlott megbüntetését nem kívánja.”
- 253. §** (1) A Be. 766. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bíróság)
„c) felhívhatja a sértettet, hogy írásban pontosítsa a feljelentést, ha a feljelentésből a feljelentett kiléte vagy a bűncselekmény nem állapítható meg,”
(2) A Be. 766. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(A bíróság)
„d) a feljelentés alapján nyomozást rendelhet el.”
(3) A Be. 766. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A bíróság az eljárást felfüggesztheti, ha az ügyiratokat az (1) bekezdés a) pontja szerint az ügyészségnek megküldte.”
(4) A Be. 766. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A bíróság az eljárást megszünteti, ha az ügyészség a (4) bekezdés szerint nyomozást rendelt el.”
- 254. §** A Be. 767. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A nyomozás során a bíróság gyakorolja a 26. § (3) bekezdés a)–c), g) és h) pontjában meghatározott irányítási jogkört.”

- 255. §** (1) A Be. 768. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A feljelentettre a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A személyes meghallgatáson a védő jelenléte nem kötelező.”
- (2) A Be. 768. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a sértett a személyes meghallgatáson
a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált, vagy
b) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik,
úgy kell tekinteni, hogy a feljelentést visszavonta. A sértettet erre az idézésben figyelmeztetni kell.”
- (3) A Be. 768. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A sértett a személyes meghallgatásról ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki. Ha a sértett a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a személyes meghallgatás jelenlétében való folytatását, úgy kell tekinteni, hogy a feljelentést visszavonta.”
- 256. §** A Be. 769. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A bíróság felhívja a magánvádlót, továbbá viszonvád esetében a vádlottat, hogy jelölje meg a bizonyítási eszközöket, valamint azt, hogy az egyes bizonyítási eszközök mely tények bizonyítására szolgálnak. A bíróság felhívására a vádlott és a védő is megjelölheti a védekezésének alátámasztására szolgáló bizonyítási eszközöket. A bíróság mindegyik tizenöt napos határidőt állapíthat meg.”
- 257. §** A Be. 773. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha a magánvádló a tárgyaláson
a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált, vagy
b) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy nem hallgatható ki, az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik,
úgy kell tekinteni, hogy a vádat ejtette. A magánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.”
- 258. §** A Be. a következő 775/A. §-sal egészül ki:
„775/A. § (1) A bíróság a feljelentést és az ügyiratokat megküldi az ügyészségnek, ha a személyes meghallgatás vagy a tárgyalás során felmerült új tény, körülmény alapján
a) olyan bűncselekmény látszik megállapíthatónak, amely miatt a vádat az ügyészség képviseli, vagy
b) szükségesnek tartja, hogy az ügyészség a vád képviselőjének átvételét megfontolja.
(2) A bíróság az eljárást felfüggesztheti, ha az ügyiratokat az (1) bekezdés a) pontja szerint az ügyészségnek megküldte.
(3) Az ügyészség az (1) bekezdés a) pontja esetén a 766. § (4) bekezdése szerint, az (1) bekezdés b) pontja esetén a 766. § (5) bekezdése szerint jár el.
(4) A bíróság az eljárást megszünteti, ha az ügyészség a (3) bekezdés szerint nyomozást rendelt el. A 771. § (3) bekezdése ebben az esetben is irányadó.”
- 259. §** A Be. 779. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a magánvádló a tárgyaláson
a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve elérhetetlenné vált, vagy
b) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy nem hallgatható ki, az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik,
úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezését visszavonta. A magánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.
(1b) A magánvádló a tárgyalásról ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki. Ha a magánvádló a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a tárgyalás jelenlétében való folytatását, úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezést visszavonta.”

- 260. §** (1) A Be. 787. § (3) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Pótmagánvádlóként történő fellépésnek nincs helye, ha)
„f) az ügyészség a feljelentést a 382. § (1) bekezdése alapján utasította el, vagy az eljárást a 399. § (1) bekezdése alapján szüntette meg,
g) az ügyészség a 398. § (2) bekezdés e) pontja alapján az eljárást azért szüntette meg, mert a terhelttel a 411. § (3) bekezdése szerint egyezséget kötött, vagy”
- (2) A Be. 787. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(Pótmagánvádlóként történő fellépésnek nincs helye, ha)
„h) az ügyészség a 764. § (7) bekezdése alapján szüntette meg az eljárást, vagy ejtette a vádat.”
- 261. §** (1) A Be. 801. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha az előkészítő ülésen a pótmagánvádló
a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve a pótmagánvádlót azért nem lehetett idézni, mert lakcímének megváltozását nem jelentette be, vagy
b) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik,
úgy kell tekinteni, hogy a pótmagánvádló a vádat ejtette. A pótmagánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.”
- (2) A Be. 801. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A pótmagánvádló az előkészítő ülésről ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki. Ha a pótmagánvádló a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi az előkészítő ülés jelenlétében való folytatását, úgy kell tekinteni, hogy a vádat ejtette.”
- 262. §** (1) A Be. 803. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a tárgyaláson a pótmagánvádló
a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve a pótmagánvádlót azért nem lehetett idézni, mert lakcímének megváltozását nem jelentette be, vagy
b) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy nem hallgatható ki, az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik,
úgy kell tekinteni, hogy a pótmagánvádló a vádat ejtette. A pótmagánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.”
- (2) A Be. 810. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a tárgyaláson a pótmagánvádló
a) nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem mentette ki, illetve a pótmagánvádlót azért nem lehetett idézni, mert lakcímének megváltozását nem jelentette be, vagy
b) önhibájából olyan állapotban jelenik meg, hogy nem hallgatható ki, az eljárási kötelezettségeit nem képes teljesíteni, továbbá az eljárási cselekményről engedély nélkül távozik,
úgy kell tekinteni, hogy a pótmagánvádló a fellebbezését visszavonta. A pótmagánvádlót erre az idézésben figyelmeztetni kell.
(1b) A pótmagánvádló a tárgyalásról ismételt vagy súlyos rendzavarása esetén sem utasítható ki, illetve vezettethető ki. Ha a pótmagánvádló a rendzavarással nem hagy fel, és ezzel lehetetlenné teszi a tárgyalás jelenlétében való folytatását, úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezését visszavonta.”
- 263. §** A Be. 836. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság büntetővégzést hozhat a 830. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott bűnügyi felügyelet hatálya alatt álló terhelttel szemben is.”
- 264. §** A Be. 837. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E törvény rendelkezéseit a különleges eljárásokban az e Részben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni azzal, hogy
a) ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az elsőfokú bíróság határozata ellen az ügyészség, az elítélt és a védő fellebbezhet,
b) a bíróság a törvénynek megfelelő rendelkezést hoz, ha az indítvány alapos,
c) a bíróság az indítványt elutasítja, ha az alaptalan,

- d) a bíróság az eljárást megszünteti vagy megszüntetheti, ha a hivatalból folytatott eljárásban állapítja meg, hogy az eljárás megindításának feltételei nem állnak fenn, vagy ha az indítványozó az indítványt visszavonta és az eljárás hivatalból való lefolytatásának nincs helye,
- e) a másodfokú bíróság a fellebbezésről tanácsulésen határoz, ha az ügyész, a terhelt vagy a védő meghallgatása szükséges, nyilvános ülést, ha más bizonyítást vesz fel, tárgyalást tart,
- f) harmadfokú bírósági eljárásnak nincs helye.”

265. § (1) A Be. 851. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság az egyszerűsített kártalanítási eljárásra irányuló kérelmet annak beérkezését követő egy hónapon belül, érdemi vizsgálat nélkül a büntetőeljárás ügyirataival együtt az igazságügyért felelős miniszternek küldi meg. Amennyiben az ügyiratok megküldése terjedelmi vagy egyéb okból nem teljesíthető, a bíróság az eljárást megszüntető határozatot, az ügydöntő határozatokat, a kényszerintézkedésről szóló határozatokat, a kártalanítást igénylő kihallgatásáról készült jegyzőkönyveket, illetve az egyéb, a kártalanítási igény elbírálása szempontjából lényeges ügyiratokat küldi meg.”

(2) A Be. 852. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A kártalanítási per (1) bekezdés szerinti megindítása esetén a kártalanítást igénylő a keresetlevelet a kártalanítási perre a polgári perrendtartásról szóló törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál terjeszti elő.

(3) Az igazságügyért felelős miniszter a 851. § (3) bekezdése alapján megküldött ügyiratokat a (2) bekezdés szerinti bíróság megkeresésére haladéktalanul megküldi.”

(3) A Be. 854. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kártalanítási per iránti keresetlevelet a bíróság annak beérkezését követő egy hónapon belül érdemi vizsgálat nélkül a büntetőeljárás ügyirataival együtt az igazságügyért felelős minisztérium székhelye szerint illetékes, a perre hatáskörrel rendelkező járásbíróságnak vagy törvényszéknek küldi meg. Amennyiben az ügyiratok megküldése terjedelmi vagy egyéb okból nem teljesíthető, a bíróság az eljárást megszüntető határozatot, az ügydöntő határozatokat, a kényszerintézkedésről szóló határozatokat, a kártalanítást igénylő kihallgatásáról készült jegyzőkönyveket, illetve az egyéb, a kártalanítási igény elbírálása szempontjából lényeges ügyiratokat küldi meg.”

266. § (1) A Be. 859. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A környezettanulmányt a pártfogó felügyelő készíti el.”

(2) A Be. 864. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A környezettanulmányt a pártfogó felügyelő készíti el.”

267. § A Be. 866. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy a honvédelmi szervezetek, valamint a honvédelmi miniszter fenntartói irányítása alá tartozó, honvédelmi szervezetnek nem minősülő szakképző intézményeknél szolgálatot teljesítő tényleges állományú katonák tekintetében, továbbá a rendvédelmi feladatokat ellátó szervet irányító miniszter, illetve az Országgyűlési Őrség tekintetében a rendészetért felelős miniszter, hogy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek tekintetében

a) a parancsnoki nyomozásra jogosult jogosultakat, hatáskörüket és a parancsnoki nyomozás szabályait, illetve

b) a katonával szemben elrendelt bünyügyi felügyelet ellenőrzésének szabályait

az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben, az Országgyűlési Őrség tekintetében az Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével, rendeletben megállapítsa.”

268. § A Be. 868. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E törvénynek a büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XLIII. törvénnyel megállapított 20. § (1) bekezdés 20. pontját a 2021. január 1. napját követően a bírósághoz érkezett ügyekben kell alkalmazni.”

269. § A Be. 871. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„871. § Az e törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő büntetőeljárásban e törvénynek a tanúvallomás felhasználására vonatkozó szabályait azon tanúvallomások vonatkozásában lehet alkalmazni, amelyeknél a tanúzási figyelmeztetésre e törvény rendelkezései szerint is sor került.”

- 270. §** A Be. „Az Európai Unió jogának való megfelelés” című alcíme a következő 878/A. §-sal egészül ki:
 „878/A. § Ez a törvény a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. november 28-i (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 271. §** A Be.
1. 10. § (1) bekezdés 3. pont c) alpontjában a „Btk.” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.)” szöveg,
 2. 14. § (1) bekezdés b) pontjában, 27. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában a „terheltként, védőként, sértettként, feljelentőként” szövegrész helyébe a „terheltként, bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyként, védőként, sértettként, vagyoni érdekeltként, feljelentőként” szöveg,
 3. 16. § (2) bekezdésében az „esetén a kizáráshoz hozzájárult” szövegrész helyébe a „fennálltát elismeri” szöveg,
 4. 20. § (1) bekezdés 6. pontjában az „emberkereskedelem” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka” szöveg,
 5. 26. § (2) bekezdés c) pontjában a „határozatát hatályon kívül helyezheti” szövegrész helyébe a „határozatát megváltoztathatja vagy hatályon kívül helyezheti” szöveg,
 6. 30. § f) pontjában a „vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban” szövegrész helyébe a „vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, a vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban” szöveg,
 7. 37. §-ában a „terhelt,” szövegrész helyébe a „terhelt, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy,” szöveg,
 8. 44. § b)–f) pontjában, 46. § (5) és (7) bekezdésében, 48. § (2) bekezdésében, 72. § (1) bekezdésében, 135. § (1) bekezdés a) pontjában, 274. § (4) bekezdésében, 275. § (1) és (3) bekezdésében, 307. § (6) bekezdésében, 312. § (2) bekezdés a) pontjában és 312. § (3) bekezdésében, 325. § (1) bekezdésében, 701. § (4) bekezdésében, 702. § (1) és (3) bekezdésében, 708. § (1) bekezdés 14. pontjában, 747. § (3) bekezdés b) pontjában és 747. § (4) bekezdés a) pontjában, 755. § (1) bekezdésében, 755. § (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában, 755. § (1) bekezdés c) és d) pontjában, 755. § (2) bekezdésében, 755. § (2) bekezdés b) pontjában, 756. § (2) bekezdésében, 832. § (1) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
 9. 45. § (4) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt” szöveg,
 10. 45. § (5) bekezdésében és 48. § (1) bekezdésében a „kiterjed a perújításra” szövegrész helyébe a „kiterjed a közvetítői eljárásra, a perújításra” szöveg,
 11. 46. § (1) és (4) bekezdésében, 706. §-ában a „terheltnek” szövegrész helyébe a „terheltnek vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek” szöveg,
 12. 49. § (3) bekezdésében a „nem tarthat” szövegrész helyébe a „nem tarthat, kivéve, ha a terhelt ehhez hozzájárul” szöveg,
 13. 68. §-ában és az azt megelőző alcím címében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt és a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
 14. 72. § (2) bekezdésében, 116. § (1) bekezdés a) pontjában és (5) bekezdés a) pontjában, 124. § (3) bekezdésében, 275. § (5) bekezdésében, 702. § (2) bekezdésében, 755. § (1) bekezdés b) pontjában, 756. § (3) bekezdésében a „terhelt” szövegrészek helyébe a „terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
 15. 89. § (5) bekezdésében a „tizennyolcadik” szövegrész helyébe a „tizennyolcadik” szöveg,
 16. 117. § (1) bekezdésében a „céljából az ügyészség” szövegrész helyébe a „céljából a bíróság, az ügyészség” szöveg,
 17. 119. § (5) bekezdésében és 705. § (1) bekezdésében a „terheltet” szövegrész helyébe a „terheltet vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt” szöveg,
 18. 121. § (3) bekezdésében az „idézéssel” szövegrész helyébe az „idézéssel, az értesítéssel” szöveg,
 19. 122. § (6) bekezdésében az „A vádlott” szövegrész helyébe az „A vádlott és a védő” szöveg, valamint az „a vádlott indítványát” szövegrész helyébe az „az indítványt” szöveg,

20. 123. § (1) bekezdés c) pontjában a „bíróági fogalmazó” szövegrész helyébe a „bíróági fogalmazó, a bírósági ügyintéző” szöveg,
21. 125. § (2) bekezdésében az „esetén” szövegrész helyébe az „esetén – ha jogszabály kivételt nem tesz –” szöveg,
22. 129. § (2) bekezdésében a „terhelttel,” szövegrész helyébe a „terhelttel, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személlyel,” szöveg,
23. 145. § (2) bekezdésében a „díja” szövegrész helyébe a „munkadíja” szöveg,
24. 161. § (4) bekezdésében a „papír alapon” szövegrész helyébe a „papíralapon” szöveg,
25. 158. § (3) bekezdésében, 436. § (4) bekezdésében, 455. § (4) bekezdésében, 519. § (4) bekezdés a) pontjában, 562. § (1) bekezdésében, 568. §-ában, 737. § (2) bekezdésében, 742. § (2) és (3) bekezdésében és a 764. § (1) bekezdésében az „ügyész” szövegrész helyébe az „ügyészség” szöveg,
26. 172. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában, 690. § (1) bekezdés b) pontjában a „feltételes” szövegrész helyébe a „feltételes ügyészi” szöveg,
27. 172. § (2) bekezdés e) pontjában a „404. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe a „404. § (3) bekezdés” szöveg,
28. 185. § (4) bekezdés a) pontjában a „során védővel rendelkezik” szövegrész helyébe a „során a védője jelen volt” szöveg,
29. 188. § (2) bekezdésben a „törvény szerinti” szövegrész helyett a „törvényben meghatározottak szerint” szöveg,
30. 190. § (3) bekezdésében a „197. § (1)–(2) bekezdés szerinti eljárásra vonatkozó indítványát” szövegrész helyébe a „197. § (1) bekezdés szerinti felvilágosítás adásra, illetve szakvélemény kiegészítésére, vagy a 197. § (2) bekezdés szerinti újabb szakértő kirendelésére irányuló indítványát” szöveg,
31. 191. § (1) bekezdés a) pontjában a „terheltként, védőként, továbbá sértettként, feljelentőként” szövegrész helyébe a „terheltként, bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyként, védőként, továbbá sértettként, vagyoni érdekeltként, feljelentőként” szöveg,
32. 196. § (2) bekezdésében az „előadása” szövegrészek helyébe az „előterjesztése” szöveg,
33. 268. § (1) bekezdés c) pontjában az „elkövetésével gyanúsítható” szövegrész helyébe az „elkövetésével megalapozottan gyanúsítható” szöveg,
34. 268. § (1) bekezdés d) pontjában az „elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szövegrész helyébe az „elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, illetve terhelt” szöveg,
35. 269. § (1) bekezdés c) pontjában a „rejtett ellenőrzésre” szövegrész helyébe az „az érintett személy vagy tárgy ellenőrzésére” szöveg,
36. 274. § (3) bekezdésében a „döntéséig” szövegrész helyébe a „döntésig” szöveg,
37. 275. § (4) bekezdésében, 310. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdés a) pontjában a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
38. 276. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában az „a gyanúsított kihallgatását követően az” szövegrész helyébe az „a terhelt a gyanúsított kihallgatását követően az” szöveg,
39. 276. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában az „a megkísérelt” szövegrész helyébe az „a terhelt a megkísérelt” szöveg,
40. 288. § (1) bekezdés a) pontjában és 846. § (1) bekezdés d) pontjában a „293. § alapján” szövegrész helyébe a „293. § (3) vagy (4) bekezdése alapján” szöveg,
41. 290. § (2) és (3) bekezdésében az „elrendelt távollátás” szövegrész helyébe az „elrendelt vagy fenntartott távollátás” szöveg,
42. 293. § (2) bekezdésében a „rendbírsággal sújtható” szövegrész helyébe az „a terheltet a bíróság rendbírsággal sújthatja” szöveg,
43. 299. § (4) bekezdésében a „terhelt indítványára” szövegrész helyébe a „terhelt vagy a védő indítványára” szöveg,
44. 300. § (4) bekezdés b) pontjában, 643. § (5) bekezdésében, 657. § (3) bekezdésében és 795. § (2) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt és a védő” szöveg,
45. 301. § (2) bekezdésében az „eltérésekkel” szövegrész helyébe az „eltérésekkel és a 298. § kivételével” szöveg,
46. 301. § (6) bekezdésében a „bíróság legfeljebb” szövegrész helyébe a „bíróság alkalmanként legfeljebb” szöveg,
47. 303. § (2) bekezdésében és 596. § (1) bekezdés e) pontjában a „részvétele” szövegrész helyébe a „jelenléte” szöveg,
48. 306. § (2) bekezdésében a „terhelttel” szövegrész helyébe a „terhelttel, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személlyel” szöveg,
49. 321. § (5) bekezdésében a „terhelttől” szövegrész helyébe a „terhelttől vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személytől” szöveg,

50. 340. § (4) bekezdésében a „hetvenkét órán” szövegrész helyébe a „három munkanapon” szöveg,
51. 342. § (3) bekezdés 26. pontjában a „nyilvántartásból” szövegrész helyébe a „nyilvántartásból,” szöveg,
52. 344. § (3) bekezdésében a „huszonnégy órán” szövegrész helyébe a „három munkanapon” szöveg,
53. 350. § (2) bekezdésében a „gyanúsítottnak,” szövegrész helyébe a „gyanúsítottnak, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek,” szöveg,
54. 362. § (1) bekezdés 25. pontjában a „kifogásról” szövegrész helyébe a „kifogás elutasításáról” szöveg,
55. 363. § (5) bekezdésében az „a az ügyész” szövegrész helyébe az „az ügyész” szöveg,
56. 368. § (1) bekezdés b) pontjában a „terhelt előállítását vagy a terhelt és más személy” szövegrész helyébe a „terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy előállítását vagy a terhelt, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy és más személy” szöveg,
57. 369. § (1) bekezdésében és 397. § (2) bekezdésében a „gyanúsított” szövegrész helyébe a „gyanúsított, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
58. 374. § (1) bekezdés f) pontjában, 402. § (4) bekezdésben a „gyanúsított” szövegrész helyébe a „gyanúsított vagy a védő” szöveg,
59. 378. § (4) bekezdésében a „csak magánindítványra büntethető” szövegrész helyébe a „magánindítványra üldözendő” szöveg,
60. 380. § (1) bekezdésében az „a nyomozás elrendeléséről, a feljelentés elutasításáról, illetve az ügy áttételéről” szövegrész helyébe az „a nyomozás elrendeléséről vagy a feljelentés elutasításáról” szöveg,
61. 380. § (2) bekezdésében a „nyomozó hatóság a feljelentőtől felvilágosítás adását” szövegrész helyébe a „nyomozó hatóság a 267. § szerinti adatgyűjtést végezhet, a feljelentőtől felvilágosítás adását” szöveg,
62. 383. § (4) bekezdésében a „terhelt, sértett” szövegrész helyébe a „terhelt, bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, ezek védője, illetve külföldi állampolgár sértett” szöveg,
63. 385. § (2) bekezdésében az „Őrizet esetén a gyanúsítottat” szövegrész helyébe az „Az őrizetbe vett személyt” szöveg,
64. 387. § (3) bekezdés b) pontjában a „gyanúsított vagy a megalapozottan gyanúsítható” szövegrész helyébe a „gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható” szöveg,
65. 394. § (3) bekezdés d) pontjában az „a gyanúsítottal” szövegrész helyébe az „az elkövetővel” szöveg,
66. 394. § (5) bekezdésében az „a) és b) pontja” szövegrész helyébe az „a), b) és g) pontja” szöveg,
67. 395. § (1) bekezdés a) pontjában a „gyanúsított” szövegrész helyébe a „gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
68. 395. § (2) bekezdés a) pontjában a „gyanúsítottnak” szövegrész helyébe a „gyanúsítottnak vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek” szöveg,
69. 398. § (3) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt vagy – a terhelt hozzájárulásával – a védő” szöveg,
70. 402. § (3) bekezdésében a „Ha a gyanúsított” szövegrész helyébe a „Ha a gyanúsított vagy a védő” szöveg és az „úgy a gyanúsított” szövegrész helyébe az „úgy a gyanúsított és a védő” szöveg,
71. 403. § (1) bekezdésében a „büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.)” szövegrész helyébe a „Bv. tv.” szöveg,
72. 404. § (1) bekezdésében és 405. § (2) bekezdésében a „gyanúsítottal” szövegrész helyébe a „gyanúsítottal és a védővel” szöveg,
73. 410. § (2) bekezdés a) pontjában a „bűncselekmény leírását” szövegrész helyébe a „bűncselekmény tényállásának leírását” szöveg,
74. 412. § (2) bekezdés b) pontjában a „beismerő vallomást tett” szövegrész helyébe a „bűncselekmény elkövetését beismerte” szöveg,
75. 417. § (1) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt, illetve a védő” szöveg,
76. 420. § (2) bekezdés a) pontjában a „gyanúsított” szövegrész helyébe a „gyanúsított vagy – a gyanúsított hozzájárulásával – a védő” szöveg,
77. 427. § (4) bekezdésében a „terhelt, sértett” szövegrész helyébe a „terhelt, annak védője, illetve külföldi állampolgár sértett” szöveg,
78. 445. § (9) bekezdésében a „cselekményekről kép- és hangfelvétel” szövegrész helyébe a „cselekményről jegyzőkönyvnek minősülő kép- és hangfelvétel” szöveg,
79. 446. § (1) és (3) bekezdésében a „kép- és hangfelvétel” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyvnek minősülő kép- és hangfelvétel” szöveg,

80. 446. § (4) bekezdésében az „ügyészt” szövegrész helyébe az „ügyészséget” szöveg,
81. 452. § (2) bekezdésében a „határozatot” szövegrész helyébe a „határozatának a rendelkező és jogorvoslati részét” szöveg,
82. 454. § (3) bekezdésében a „határozat” szövegrész helyébe a „pervezető végzés” szöveg,
83. 456. § (2) bekezdésében az „az ügydöntő” szövegrész helyébe az „a vádról rendelkező ügydöntő” szöveg,
84. 460. § (2) bekezdés a) pontjában a „kihirdették” szövegrész helyébe a „meghozták vagy kihirdették” szöveg,
85. 483. § (4) bekezdésében a „fellebbezés elbírálásáig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásig” szöveg,
86. 486. § (1) bekezdésében a „próbaidő alatt indult” szövegrész helyébe a „próbaidő előtt vagy alatt indult” szöveg,
87. 502. § (3) bekezdésében az „a XXX. Fejezet szerint” szövegrész helyébe az „– az előkészítő ülés jellegére figyelemmel –” szöveg,
88. 504. § (2) bekezdés a) pontjában a „jóváhagyásának” szövegrész helyébe az „elfogadásának” szöveg,
89. 506. § (3) bekezdésében a „megjelölheti” szövegrész helyébe az „a kihallgatása során megjelölheti” szöveg,
90. 522. § (1) bekezdésében a „kihallgatása mellőzhető” szövegrész helyébe a „kihallgatása – a védő hozzájárulásával – abban a körben, amelyre az előkészítő ülésen már vallomást tett, mellőzhető” szöveg,
91. 522. § (3) bekezdésében a „vádlott indítványára” szövegrész helyébe a „vádlott vagy a védő indítványára” szöveg,
92. 526. § (3) bekezdésében a „vádlott” szövegrész helyébe a „vádlott, a védő” szöveg,
93. 527. § (1) bekezdés b) pontjában a „171. §-ban” szövegrész helyébe a „177. § (4) és (5) bekezdésében” szöveg,
94. 534. § (1) bekezdésében a „tájékoztatni” szövegrész helyébe az „értesíteni” szöveg,
95. 542. § (3) bekezdésében az „elismerő” szövegrész helyébe a „beismerő” szöveg,
96. 551. § (1) bekezdésében a „rendelkező részének kézbesítése” szövegrész helyébe a „kihirdetése” szöveg,
97. 551. § (3) bekezdésében az „584. § (3) bekezdésében és az 590. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „584. § (2) és (3) bekezdésében, valamint az 590. § (3) és (4) bekezdésében” szöveg,
98. 552. § (2) bekezdésében a „letartóztatás” szövegrész helyébe a „személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés” szöveg, az „elrendelhető” szövegrész helyébe az „elrendelhető, vagy fenntartható” szöveg,
99. 565. § (2) bekezdésében az „el, nem szabhat ki hátrányosabb büntetést, illetve nem alkalmazhat hátrányosabb” szövegrész helyébe az „el, – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – nem szabhat ki súlyosabb büntetést, illetve nem alkalmazhat súlyosabb” szöveg,
100. 569. § (1) bekezdésében az „a) és f) pontja, valamint a (2) bekezdés b)” szövegrész helyébe az „a), f) és g)” szöveg,
101. 594. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,
102. 598. § (2) bekezdésében a „fellebbezést, vagy” szövegrész helyébe a „fellebbezést és a tényállás megalapozott, vagy” szöveg,
103. 598. § (4) bekezdésében a „tanács elnöke” szövegrész helyébe a „tanács elnöke a (2) bekezdés szerinti esetben” szöveg, a „kitűzéséről, a tanácsülés időpontjáról” szövegrész helyébe a „kitűzéséről, a tanács összetételéről, a tanácsülés időpontjáról,” szöveg,
104. 606. § (3) bekezdésében a „felmentésének vagy az eljárás megszüntetésének” szövegrész helyébe a „felmentésének, az eljárás megszüntetésének, vagy a bűncselekmény minősítése megváltoztatásának” szöveg,
105. 608. § (2) bekezdés b) pontjában a „részvételének” szövegrész helyébe a „jelenlétének” szöveg,
106. 616. §-ában az „ügydöntő határozata” szövegrész helyébe az „ítélete” szöveg,
107. 631. §-ában a „Fejezet” szövegrész helyébe a „Rész” szöveg,
108. 634. § (1), (2) és (4) bekezdésében a „hátrányosabb” szövegrészek helyébe a „súlyosabb” szöveg,
109. 637. § (1) bekezdésében, 637. § (1) bekezdés b) pontjában, 637. § (3) bekezdés a) pontjában, 648. §-ában és 649. § (4) bekezdésében a „jogerős ügydöntő” szövegrész helyébe a „jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő” szöveg,
110. 637. § (3) bekezdés b) pontjában a „bíróság ügydöntő” szövegrész helyébe a „bíróság vádról rendelkező ügydöntő” szöveg,
111. 639. § (3) bekezdésében az „amelyen az” szövegrész helyébe az „amelyen a terhelt az” szöveg,
112. 644. § (7) bekezdésében a „terhelttel” szövegrész helyébe a „terhelttel és a védővel” szöveg,
113. 646. § (4) bekezdésében az „idézéssel együtt” szövegrész helyébe az „idézéssel, illetve a védőnek az idézéssel vagy értesítéssel együtt” szöveg,

114. 646. § (6) bekezdés a) pontjában a „terjedelmét kizárólag” szövegrész helyébe a „terjedelmét – a 637. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott ok kivételével – kizárólag” szöveg,
115. 647. § (5) bekezdés a) pontjában a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt, a védő” szöveg,
116. 647. § (5) bekezdés b) pontjában az „ügyészség vagy a terhelt” szövegrész helyébe az „ügyészség, a terhelt vagy a védő” szöveg,
117. 657. § (5) bekezdésében a „bekezdés a)–d) pontjában meghatározott” szövegrész helyébe a „bekezdésében meghatározott” szöveg,
118. 664. § (2) bekezdésében az „az ülésről készült jegyzőkönyvvel” szövegrész helyébe az „a jegyzőkönyvvel” szöveg,
119. 670. § (5) bekezdésben a „terhelttel” szövegrész helyébe a „terhelttel és a védőjével” szöveg,
120. 672. § (2) bekezdésében az „emelkedését követő” szövegrész helyébe az „emelkedését vagy az eljárást megszüntető végzés véglegessé válását követő” szöveg, valamint az „ügydöntő határozatot” szövegrész helyébe az „ügydöntő vagy véglegessé vált határozatot” szöveg,
121. 672. § (3) bekezdésében a „védő” szövegrész helyébe a „védő, a vagyoni érdekelt” szöveg,
122. 672. § (4) bekezdésében az „az ügydöntő határozat” szövegrészek helyébe az „a határozat” szöveg,
123. 672. § (5) bekezdésében a „terheltre” szövegrész helyébe a „terheltre, a vagyoni érdekeltre” szöveg,
124. 678. § (3) bekezdésében, 756. § (3) bekezdésében a „terhelttel” szövegrész helyébe a „terhelttel vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személlyel” szöveg,
125. 690. § (3) bekezdésében a „szabályt” szövegrész helyébe a „szabályt vagy kötelezettséget” szöveg,
126. 700. § (4) bekezdésében a „cselekmények” szövegrész helyébe az „eljárási cselekmények” szöveg,
127. 703. § (2) bekezdésében a „szerint állományilletékes parancsnok” szövegrész helyébe a „szerinti parancsnok” szöveg, valamint a „terhelt állományilletékes parancsnokához” szövegrész helyébe a „terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy parancsnokához” szöveg,
128. 708. § (1) bekezdés 17. pontjában az „a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok” szövegrész helyébe az „az elektronikus adat” szöveg,
129. 718. §-ában az „állományilletékes parancsnokon” szövegrész helyébe a „parancsnokon” szöveg,
130. 725. § (1) bekezdésében a „723. §-ban” szövegrész helyébe a „terheltet a bűncselekmény elkövetésén tetten érték és a 723. § a)–c) pontjában” szöveg,
131. 730. §-ában a „két hónapon” szövegrész helyébe a „három hónapon” szöveg,
132. 732. § (5) bekezdésében a „valamint – szükség esetén – a vádlott kihallgatása és a” szövegrész helyébe a „valamint a vádlott kihallgatása és – szükség esetén – a” szöveg,
133. 736. § (3) bekezdésében az „indítványoktól nem” szövegrész helyébe az „indítványoktól – a (3a) bekezdés kivételével – nem” szöveg,
134. 738. § (7) bekezdésében a „hatályon kívül helyező” szövegrész helyébe a „(6) bekezdésben meghatározott” szöveg,
135. 742. § (2)–(4) bekezdésében a „kérheti” szövegrész helyébe az „indítványozhatja” szöveg,
136. 748. § (1) bekezdésében a „Ha bűncselekmény” szövegrész helyébe a „Ha a bűncselekmény” szöveg,
137. 748. § (2) bekezdésében a „határozatában” szövegrész helyébe a „határozatával egyidejűleg” szöveg,
138. 752. § (1) bekezdésében a „vádlott által” szövegrész helyébe a „vádlott vagy a védő által” szöveg,
139. 757. § (2) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt vagy védője” szöveg,
140. 764. § (1) bekezdésében az „és a tárgyaláson” szövegrész helyébe az „és az ügyész a tárgyaláson” szöveg,
141. 771. § (1) bekezdés b) pontjában a „mulasztását” szövegrész helyébe az „a sértett mulasztását” szöveg,
142. 783. § (1) bekezdésében és 814. § (1) bekezdésében az „eljárást megszüntették” szövegrész helyébe az „eljárást – a vádejtest kivéve – megszüntették” szöveg,
143. 784. § (4) bekezdésében és 815. § (4) bekezdésében az „előterjesztőjének és a terheltnek” szövegrész helyébe az „előterjesztőjének, a terheltnek és a védőnek” szöveg,
144. 793. § (3) bekezdésében, 798. § (2) bekezdésében az „aláírásával” szövegrész helyébe az „aláírásával, illetve minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával” szöveg,
145. 822. § (2) bekezdés a) pontjában a „terhelt vagy egyéb érdekelt” szövegrész helyébe a „terhelt, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy vagyoni érdekelt” szöveg, valamint a „kényszerintézkedéssel érintett terhelt” szövegrész helyébe a „kényszerintézkedéssel érintett terhelt vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,

146. 824. § (3) bekezdésében az „az egyéb érdekelt, a terhelt és a védője” szövegrész helyébe az „a terhelt, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, a védő, valamint a vagyoni érdekelt” szöveg,
147. 830. § (3) bekezdésében a „terheltek” szövegrész helyébe a „terheltek, illetve bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyek” szöveg, valamint a „fiatalkorú terhelt” szövegrész helyébe a „fiatalkorú terhelt vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
148. 832. § (2) bekezdésében a „terhelt” szövegrész helyébe a „terhelt vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy” szöveg,
149. 862. § (4) bekezdésében a „terheltnak” szövegrész helyébe a „terheltnak, a védőnek” szöveg,
150. 866. § (1) bekezdés b) pontjában a „valamint az ügyészségi nyomozás során az ügyészség és a nyomozó hatóságok együttműködésének” szövegrész helyébe az „az ügyészségi nyomozás során az ügyészség és a nyomozó hatóságok együttműködésének és az ügyészségi nyomozás során felmerült egyes költségeknek a” szöveg lép.

272. § A Be.

1. 217. § (4) bekezdésében a „zár alá vétel” szövegrész helyébe a „lefoglalás vagy zár alá vétel” szöveg és a „zár alá vételt” szövegrész helyébe a „lefoglalást vagy a zár alá vételt” szöveg,
2. 217. § (5) bekezdés b) pontjában a „zár alá vétel” szövegrész helyébe a „lefoglalás vagy a zár alá vétel” szöveg,
3. 252. § (4) bekezdésében és 253. § (1) bekezdés b) pontjában a „nyomozás megindításáról rendelkezik” szövegrész helyébe a „nyomozás megindításáról, illetve a már folyamatban lévő büntetőeljárásban való felhasználásáról rendelkezik” szöveg,
4. 253. § (2) bekezdésében a „nyomozás megindítását” szövegrész helyébe a „nyomozás megindítását vagy a már folyamatban lévő büntetőeljárásban való felhasználását” szöveg,
5. 253. § (5) bekezdésében a „nyomozás során” szövegrész helyébe a „nyomozás során vagy a korábban már folyamatban lévő büntetőeljárásban az (1) bekezdés szerinti bűncselekmény miatt” szöveg,
6. 255. § (6) bekezdésében a „(2) bekezdés a) és b) pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a), b), d) és f) pontjában” szöveg,
7. 257. § (1) bekezdésében az „információgyűjtés elrendelésének” szövegrész helyébe az „információgyűjtés során alkalmazott bírói engedélyhez kötött eszköz, illetve a külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtés elrendelésének” szöveg,
8. 260. § (2) bekezdésében a „teheti meg a feljelentést” szövegrész helyébe a „kezdeményezheti a büntetőeljárás megindítását” szöveg,
9. 343. § (2) bekezdés b) pontjában a „tanúkét” szövegrész helyébe a „tanúként” szöveg lép.

273. § Hatályát veszti a Be.

1. 10. § (1) bekezdés 3. pont a) és b) alpontja,
2. 10. § (1) bekezdés 3. pont f) alpontjában a „(4) bekezdés a) pontja és” szövegrész,
3. 20. § (1) bekezdés 17. pontjában az „a Btk. 377. § (2) bekezdése szerinti hanyag kezelés, a Btk. 379. § (6) bekezdés a) pontja szerinti orgazdaság,” szövegrész,
4. 34. § (2) bekezdés b) pontja,
5. 47. § (1) bekezdésében az „az eljárási cselekményen” szövegrész,
6. 47. § (4) bekezdésében az „a területi ügyvédi kamarával,” szövegrész,
7. 135. § (1) bekezdés b) pontja,
8. 139. § (1) bekezdésében az „, illetve az ügyész” szövegrész,
9. 155. § (4) bekezdésben a „vagy bizonyítási eszköz” szövegrész,
10. 196. §-át megelőző alcím címében az „és előadása” szövegrész,
11. 196. § (4) bekezdésében az „, illetve előadásáról” szövegrész,
12. 262. § (1) bekezdés a) és b) pontja,
13. 310. § (4) bekezdés d) pontjában az „, orgazdasággal” szövegrész,
14. 325. § (2) bekezdésében és 355. § (4) bekezdésében a „– a terhelt személyazonosító adatainak kivételével –” szövegrész,
15. 386. § (1) és (2) bekezdésében a „kizárólag” szövegrész,

16. 443. §-a és az azt megelőző alcím címe,
17. 458. § (1) bekezdés d) pontjában és 458. § (2) bekezdés d) pontjában az „a fellebbezést elutasították vagy” szövegrész,
18. 464. § (2) bekezdés g) pontjában az „és” szövegrész,
19. 492. § (1) bekezdés f) és g) pontja,
20. 492. § (2) bekezdés b) pontja,
21. 492. § (2) bekezdés c) pontjában a „vagy” szövegrész,
22. 513. § (1) bekezdés d) pontja,
23. 567. § (1) bekezdés d) és e) pontja,
24. 567. § (2) bekezdés b) pontja,
25. 567. § (2) bekezdés c) pontjában a „vagy” szövegrész,
26. 581. § c) pontjában, 616. § c) pontjában és 627. § (3) bekezdés c) pontjában az „ , a vádlott hozzájárulása nélkül is” szövegrész,
27. 581. § e) pontjában az „a vádlott hozzájárulása nélkül is” szövegrész,
28. 590. § (7) bekezdésében a „(2) bekezdésben meghatározott esetben vagy ha a fellebbezést az 583. § (3) bekezdés a), illetve b) pontja alapján jelentették be, a” szövegrész,
29. 606. § (3) bekezdésben az „a váddal egyező tényállásra,” szövegrész,
30. 609. § (2) bekezdés e) pontja,
31. 634. § (3) bekezdés b) pontja,
32. 663. § (2) bekezdésében a „– a 662. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kivétellel –” szövegrész,
33. 671. § 7. pontja,
34. 673. § (6) bekezdés c) pontja,
35. 675. §-ában a „jogerős ügydöntő” szövegrész,
36. 711. § (6) bekezdése,
37. 724. §-a és az azt megelőző alcím,
38. 726. § (6) bekezdése,
39. 728. § (4) bekezdés b) pontja,
40. 742. § (5) bekezdésében a „(2) és” szövegrész,
41. 746. § (2) bekezdése,
42. 746. § (4) bekezdésében a „(2)–” szövegrész,
43. 769. § (3) bekezdése,
44. 791. § (2) bekezdésében az „az ügyészség hivatalos helyiségében” szövegrész,
45. 796. § (3) bekezdésében az „a bíróság hivatalos helyiségében” szövegrész,
46. 835. § (1) bekezdésében a „vagy a gyanúsítottként történő kihallgatásától” szövegrész,
47. 835. § (2) bekezdésében a „vád előterjesztése után a” szövegrész,
48. 839. § (2) bekezdésében az „a legutóbb befejezett ügyben” szövegrész,
49. 866. § (2) bekezdés 6. és 22. pontja.

41. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

274. §

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (14a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14a) A (14) bekezdés e) pontja szerinti szervek részére csak abban az esetben adható tájékoztatás az adótitokról, ha az ügyészség az adatkérést engedélyezte. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 69. § (3) bekezdése vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 58. § (3) bekezdése szerinti adatkérés esetén az adóhatóság az ügyészség engedélye nélkül is köteles az általa kezelt, adótitoknak minősülő adatokra vonatkozó adatkérést teljesíteni. Ilyen esetben az adatkérő az engedélyt utólag, haladéktalanul beszerzi, és megküldi az adóhatóságnak.”

42. Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény módosítása

- 275. §** Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény 29. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1a) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti szervek részére csak abban az esetben adható tájékoztatás a vámtitokról, ha az ügyészség az adatkérést engedélyezte. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 69. § (3) bekezdése vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 58. § (3) bekezdése szerinti adatkérés esetén a vámhatóság az ügyészség engedélye nélkül is köteles az általa kezelt, vámtitoknak minősülő adatokra vonatkozó adatkérést teljesíteni. Ilyen esetben az adatkérő az engedélyt utólag, haladéktalanul beszerzi, és megküldi a vámhatóságnak.”

43. A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény módosítása

- 276. §** A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (4) bekezdés a) pont, (5) és (6) bekezdés], kényszermunka [Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szöveg lép.

44. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény módosítása

- 277. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 82. § (3) bekezdés b) pontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (4) bekezdés a) pont, (5) és (6) bekezdés], kényszermunka [Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szöveg lép.

45. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

- 278. §** A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 47. § (2) bekezdésében a „büntetőjogi védelem szempontjából” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvény szempontjából” szöveg lép.

46. A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény módosítása

- 279. §** A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény 24. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „emberkereskedelem [Btk. 192. § (4) bekezdés a) pont, (5) és (6) bekezdés], kényszermunka [Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész helyébe az „emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont]” szöveg lép.

47. Záró rendelkezések

- 280. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. november 20-án lép hatályba.
(2) E törvény 1–130. §-a, 131. § a)–c), e) és h)–o) pontja, 132–279. §-a, 281–282. §-a és 1. melléklete 2021. január 1-jén lép hatályba.

281. § E törvény

- a) 3. §-a, 6. §-a, 40. §-a 167. §-a, 168. §-a, 180. §-a és 272. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján,
- b) 41. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

282. § (1) Ez a törvény

1. az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i 2002/584/IB tanácsi kerethatározatnak,
 2. a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról szóló, 2005. február 24-i 2005/214/IB tanácsi kerethatározatnak,
 3. a kölcsönös elismerés elvének büntetőügyekben hozott, szabadságvesztés büntetéseket kiszabó vagy szabadságelvonással járó intézkedéseket alkalmazó ítéleteknek az Európai Unióban való végrehajtása céljából történő alkalmazásáról szóló, 2008. november 27-i 2008/909/IB tanácsi kerethatározatnak,
 4. a büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogról szóló, 2010. október 20-i (EU) 2010/64 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 5. a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 6. a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról szóló, 2014. április 3-i (EU) 2014/41 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 7. a bűncselekmény elkövetési eszközeinek és az abból származó jövedelemnek az Európai Unión belüli befagyasztásáról és elkobzásáról szóló, 2014. április 3-i (EU) 2014/42 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 8. a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 9. a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról szóló, 2017. március 15-i (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 10. a pénzmosás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1673 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 11. a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel elkövetett csalás és a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök hamisítása elleni küzdelemről, valamint a 2001/413/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/713 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
- való megfelelést szolgálja.
- (2) Ez a törvény a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. november 28-i (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2020. évi XLIII. törvényhez

Az Eutv. 1. számú mellékletében foglalt táblázat 75–79. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	(A)	B	C	D	E
	<i>A kerethatározatban megjelölt bűncselekményfajták</i>	<i>Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. július 1-től hatályos 2012. évi C. törvény szerint</i>		<i>Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerint)</i>	
„75.	szervezett lopás vagy fegyveres rablás	rablás büntette	365. § (3) bekezdés a)–d) pont, (4) bekezdés b)–c) pont	rablás büntette	321. § (3) bekezdés a) és c) pont, (4) bekezdés a), c) és d) pont, valamint (5) bekezdés
76.		kifosztás büntette	366. § (2) bekezdés b)–c) pont, (3) bekezdés b) pont	kifosztás büntette	322. § (2) bekezdés b) pont, (3) bekezdés b) pont
77.		bűnszövetségben elkövetett lopás büntette	370. § (3) bekezdés b) pont ba) alpont, (4) bekezdés b) pont, (5) bekezdés b) pont, (6) bekezdés b) pont	bűnszövetségben elkövetett lopás büntette	316. § (4) bekezdés b) pont 1. alpont, (5) bekezdés b) pont, (6) bekezdés b) pont, (7) bekezdés b) pont
78.	kulturális javak – ideértve a régiségeket és műtárgyakat is – tiltott kereskedelme	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	358. §	visszaélés kulturális javakkal	216/B. §
79.		a 2020. december 31-éig hatályban volt orgazdaság büntette egyes esetei	379. § (3) bekezdés b)–c) pont	orgazdaság büntette egyes esetei	326. § (3) bekezdés b)–d) pont”

A Kormány 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelete a fővárosi védelmi intézkedésekről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 9. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §**
- (1) E rendelet hatálya Budapest főváros területére terjed ki.
 - (2) Az e rendelet hatálya alá tartozó területen a kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendeletben meghatározott kijárási korlátozás megszűnik.
 - (3) E rendelet hatálya alá tartozó területen az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: veszélyhelyzeti rendelet) az e rendeletben meghatározott eltérésekkel alkalmazható.

2. Általános védelmi intézkedések

- 2. §**
- (1) Mindenki köteles más emberekkel a szociális érintkezést – a közös háztartásban élők kivételével – a lehető legkisebb mértékűre korlátozni, és a másik embertől lehetőség szerint legalább 1,5 méter távolságot (a továbbiakban: védőtávolság) tartani.
 - (2) Mindenki köteles üzletben történő vásárlás és tömegközlekedési eszközökön való tartózkodás során a száját és az orrot eltakaró eszközt (például orvosi maszk, sál, kendő) viselni.
 - (3) A védőtávolság megtartása mellett a közterületek, parkok és szabadtéren lévő játszóterek is látogathatóak.

3. Idős honfitársainkra vonatkozó védelmi intézkedések

- 3. §**
- (1) Saját és családja érdekében a 65. életévét betöltött személy az élelmiszerüzletet, drogériát, gyógyszertárat, gyógyszert, gyógyászati segédeszközt forgalmazó üzletet 9.00 óra és 12.00 óra közötti időben látogathatja.
 - (2) Az élelmiszerüzletben, drogériában, gyógyszertárban, gyógyszert, gyógyászati segédeszközt forgalmazó üzletben 9.00 óra és 12.00 óra közötti időben az ott foglalkoztatottak kivételével kizárólag az (1) bekezdés szerinti személy tartózkodhat.
 - (3) Az e rendelet hatálya alá tartozó területen működő piac nyitva tartásának rendjéről és a piacnak a 65. életévüket betöltött személyek általi látogatásának rendjéről a kerületi önkormányzat e rendelettől eltérően rendelkezhet. A piac nyitva tartása alatt olyan kizárólagos látogatási időszávot kell megállapítani, amely alatt a piacot kizárólag 65. életévüket betöltött személyek látogathatják.

4. Az üzletekre, étteremre, fürdőkre és egyéb intézményekre vonatkozó védelmi intézkedések

- 4. §**
- (1) Valamennyi üzlet nyitva tarthat és a vásárlók által látogatható.
 - (2) A vendéglátó üzlet – így különösen az étterem, a kávézó, a cukrászda, a büfé, a presszó – kerthelyiségében vagy teraszán a tartózkodás és a megrendelt étel, illetve ital elfogyasztása megengedett.

- (3) A vendéglátó üzleten belül – az ott foglalkoztatottak kivételével – tartózkodni tilos. Kivételt képez az elvitelre alkalmas ételek kiadása és szállítása.
- (4) A strand, valamint a szabadtéri fürdő nyitva tarthat és látogatható.
- (5) A szabadtéri múzeum és állatkert nyitva tarthat és látogatható.
- (6) A szolgáltatások szabadon bárki által igénybe vehetők, a szolgáltatás biztosítása céljából működő üzlet nyitva tarthat és látogatható.

- 5. §**
- (1) A védőtávolság megtartásához szükséges feltételek biztosításáról a 4. §-ban meghatározott látogatható hely üzemeltetője gondoskodik.
 - (2) A vendéglátó üzletben a védőtávolság betartását asztaltársaságoként kell érteni.
 - (3) A vendéglátó üzlet üzemeltetőjének e rendelet hatálybalépésétől 2020. szeptember 1. napjáig nem kell a közterület-használati díjat megfizetnie a vendéglátó üzlet közterületen működő terasza után.

5. A rendezvényekre vonatkozó védelmi intézkedések

- 6. §**
- (1) A veszélyhelyzeti rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott korlátozások érvényben maradnak azzal, hogy a vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és temetés, valamint a (3) bekezdés szerinti családi rendezvény megtartható.
 - (2) A vallási közösség szertartása, továbbá – a házasuló felek kivételével – a polgári házasságkötés és temetés során biztosítani kell a védőtávolság megtartását.
 - (3) 2020. június 15. napjától a temetést, valamint a házasságkötést követő családi rendezvény megtartható, ha a résztvevők száma nem haladja meg a 200 főt.
 - (4) 2020. június 15. napjától a házasságkötés és a házasságkötést követő családi rendezvény vendéglátó üzletben, valamint szálláshelyen is megtartható és azon zenés szolgáltatás biztosítható.
 - (5) A (3) bekezdés szerinti családi rendezvény során az e rendelet szerinti védőtávolság betartása kötelező.

6. A felsőoktatási intézményekre vonatkozó intézkedések

- 7. §**
- (1) A felsőoktatási intézmény a hallgatók által a rektor döntése szerinti rendben látogatható. A felsőoktatási intézmény kollégiuma hallgatók általi látogatása tilos.
 - (2) A védőtávolság megtartásához szükséges feltételek biztosításáról a rektor gondoskodik.

7. Záró rendelkezések

- 8. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. május 18-án lép hatályba.
 - (2) A 9. § 2020. június 1-jén lép hatályba.
- 9. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.
- 10. §**
- (1) E rendelet hatálya alá tartozó területen az egészség és élet megóvása, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése nem alkalmazható.
 - (2) Felhatalmazást kap a kerületi önkormányzat polgármestere – mint a helyi önkormányzat képviselő-testülete hatáskörének gyakorlója a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján –, hogy önkormányzati rendeletben határozza meg a kerületi önkormányzat területén működő piac nyitva tartásának és a 65. életévüket betöltött személyek általi látogatásának szabályait.

- (3) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 1. § (1) bekezdésétől eltérően szabálysértést követ el, aki az e rendeletben meghatározott védelmi intézkedést, valamint a védőtávolság megtartásához szükséges feltételek biztosítására vonatkozó szabályokat megszegi.
- (4) A Szabs. tv. 11. § (1) bekezdésétől eltérően a (3) bekezdés szerinti szabálysértés esetén a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint.
- (5) A (3) bekezdés szerinti szabálysértés esetén a helyszíni bírság összege a Szabs. tv. 99. § (2) bekezdésétől eltérően ötezer forinttól százezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén százötvenezer forintig terjed.

11. § Hatályát veszti a kijárási korlátozás Budapest fővárosban és Pest megye területén való fenntartásáról szóló 169/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 215/2020. (V. 20.) Korm. rendelete az óvodák és bölcsődék újraindításáról, valamint a nyári táborok megszervezéséről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. Az óvodák és bölcsődék újraindítása

- 1. §**
- (1) 2020. május 25-étől a Budapest főváros területén kívül működő
 - a) óvodák és
 - b) bölcsődék, mini bölcsődék, családi bölcsődék és munkahelyi bölcsődék (a továbbiakban együtt: bölcsőde)a veszélyhelyzet előtti szokásos rendben működnek, a gyermekeket az óvodai nevelésben, illetve a bölcsődei ellátásban való részvétel jogszabályi feltételei szerint, további feltételek előírása nélkül fogadják.
 - (2) 2020. június 2-ától a Budapest főváros területén működő óvodák és bölcsődék a veszélyhelyzet előtti szokásos rendben működnek, a gyermekeket az óvodai nevelésben, illetve a bölcsődei ellátásban való részvétel jogszabályi feltételei szerint, további feltételek előírása nélkül fogadják.
 - (3) Az óvodák és a bölcsődék 2020. augusztus 31-éig legfeljebb két hétre zárhatnak be.

2. Adatszolgáltatás

- 2. §**
- (1) Az óvodai nevelésben részt vevő gyermekek számáról az óvodák naponta szolgáltatnak adatot a KIR rendszer használatával, a KIR rendszerben meghatározott adattartalommal, továbbá tájékoztatják az adott feladatellátási helyük szerinti település polgármesterét.
 - (2) A fenntartó – a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről szóló 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – a bölcsődében ellátott gyermekekről minden munkanap végéig adatot szolgáltat az igénybevevői nyilvántartásba.

3. A nyári táborok szervezésével kapcsolatos rendelkezések

- 3. §** 2020. június 16. napjától a gyermek- és ifjúsági táborok – napközi és ottalvós szervezésben egyaránt – megtarthatóak.

4. Záró rendelkezések

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2020. május 25-én lép hatályba.
 - (2) A 7. § (2) és (3) bekezdése és a 8. § 2020. június 2-án lép hatályba.
 - (3) Az 5. § 2020. június 8-án lép hatályba.
- 5. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

- 6. §** 2020. május 25. napjától az egészség és élet megóvása, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése kizárólag a Budapest főváros területén működő bölcsődei ellátást végző intézmény és óvoda esetében alkalmazható.
- 7. §** (1) A veszélyhelyzet során a gyermekek napközbeni felügyeletével kapcsolatos intézkedésekről szóló 152/2020. (IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. és 2. §-a – Budapest főváros kivételével – nem alkalmazható.
- (2) Az R.
- a) 3. § (1) bekezdésében a „veszélyhelyzet” szövegrész helyébe a „veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet)” szöveg,
- b) 3. § (5) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg,
- c) 3. § (6) bekezdésében a „polgármesternek” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat polgármesterének, illetve a fővárosban a fővárosi kerületi polgármesternek” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti az R. 1. és 2. §-a.
- 8. §** Hatályát veszti az egészség és élet megóvása, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 220/2020. (V. 22.) Korm. rendelete az iskolák 2020. júniusi működéséről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. Az iskolák 2020. júniusi működése

- 1. §**
- (1) Az iskolák – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2020. június 2. és 2020. június 15. között továbbra is tantermen kívüli, digitális munkarend szerint működnek azzal, hogy a tantermen kívüli, digitális munkarend tapasztalatai alapján egyéni vagy kiscsoportos foglalkozás szervezhető a tanulók felzárkóztatása céljából.
 - (2) 2020. június 2. és 2020. június 26. között minden általános és középfokú iskola megszervezi a tanulók felügyeletét. A felügyelet keretében napközi, szakkör, sportfoglalkozás, egyéni vagy csoportos felzárkóztató foglalkozás, fejlesztőfoglalkozás, egyéni vagy csoportos tehetségfejlesztő foglalkozás tartható.
 - (3) Ha a tanuló a lakóhelyétől eltérő településen jár iskolába, és a saját intézményében nem tud tanulófelügyeletben részt venni, felügyeletének ellátását a lakóhelye szerinti településen működő iskola nem tagadhatja meg.
 - (4) A szakképzést folytató iskolák 2020. június 2-ától a veszélyhelyzetet megelőzően alkalmazott nappali vagy esti munkarendben, vagy tantermen kívüli, digitális munkarendben egyaránt működhetnek az iskola vezetőjének döntése szerint.

2. Gyermekétkeztetés

- 2. §** Az iskolákban 2020. június 26-áig az intézményi gyermekétkeztetést a tanítási év szabályai szerint kell biztosítani. A felügyeletet igénybe nem vevő tanulók számára a szünidei gyermekétkeztetést a tanítási szünetre vonatkozó szabályok szerint kell biztosítani.

3. Adatszolgáltatás

- 3. §** Az iskolai tanulófelügyeletben részt vevő gyermekek, tanulók számáról az iskolák naponta szolgáltatnak adatot a KIR rendszer használatával, a KIR rendszerben meghatározott adattartalommal.

4. Záró rendelkezések

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2020. június 2. napján lép hatályba.
 - (2) Az 5. § 2020. június 16. napján lép hatályba.
- 5. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 221/2020. (V. 22.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet ideje alatt a köznevelési intézmény működési engedély iránti kérelemnek benyújtási
határidejéről**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre (a továbbiakban: veszélyhelyzet) tekintettel a működési engedély iránti kérelem
- a) új iskola indítása esetén, valamint
 - b) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 84. § (7) bekezdése szerinti esetben – a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 39. § (5) bekezdésében foglaltaktól eltérően – 2020-ban június 30-áig nyújtható be a kormányhivatalhoz.
- (2) Ha jogszabály az iskola pedagógiai programjának részeként a szakképzésről szóló törvény szerinti programkövetelménynek való megfelelés biztosítását írja elő, a programkövetelményre vonatkozó javaslatot a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 30. § (1) bekezdésétől eltérően e rendelet hatálybalépését követő naptól lehet benyújtani a szakképzésért felelős miniszternek.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő harminc nap.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
- 3. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 222/2020. (V. 22.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet során az egyes pedagógusminősítési eljárások lefolytatásáról és az országos pedagógiai-
szakmai ellenőrzésekről**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 7. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. § (1) A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre (a továbbiakban: veszélyhelyzet) tekintettel

- a) a Gyakornok minősítő vizsgáját, ideértve a pedagógus szakképzettséggel vagy szakképesítéssel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy helyi értékelési szabályzat alapján lebonyolított minősítő vizsgáját is,
- b) a Pedagógus II. fokozat megszerzésére irányuló minősítési eljárásban a foglalkozás vagy az óra látogatását és a portfólióvédést, valamint
- c) a Mesterpedagógus fokozatra irányuló pályázati eljárásban a mesterpedagógusi pályázat bemutatását és védését

a 2020/2021. tanítási év végéig kell megszervezni, amennyiben annak eredeti időpontja a veszélyhelyzet időtartamára esne.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a gyakornoki idő meghosszabbodik az eljárás lezárultának időpontjáig.

2. § Az 1. §-ban foglaltaktól eltérően

- a) a Pedagógus I. fokozatot célzó minősítő vizsgán részt vevő pedagógusok közül annak, akinek határozott időre szóló közalkalmazotti kinevezése vagy munkaszerződése 2020. augusztus 31-ig jár le, vagy
- b) az a Pedagógus I. vagy Pedagógus II. fokozatot célzó minősítő vizsgán vagy minősítési eljárásban részt vevő pedagógus, aki 2020-ban született gyermekére vagy e rendelet hatálybalépésekor fennálló várandósságára tekintettel 2020. szeptember 1-jét követően szülési szabadságot vagy gyermek gondozása, ápolása céljából fizetés nélküli szabadságot vesz igénybe,

és a minősítő vizsgát vagy a minősítési eljárást 2018-ban vagy 2019-ben megkezdte, az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) 2020. június 10-ig benyújtott kérelme alapján a Hivatal 2020. július 31-ig megszervezi a 3. §-ban meghatározottak szerint lefolytatandó minősítő vizsgát vagy minősítési eljárást.

3. § A 2. § szerinti minősítő vizsgára és minősítési eljárásra a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a minősítő vizsga és minősítési eljárás a következő részekből áll:

- a) a portfólió feltöltése,
- b) a portfólió előzetes vizsgálata,
- c) ha a munkakör részét képezi foglalkozás, tanóra megtartása – ide nem értve az óvodapszichológus, iskolapszichológus, pszichológus közvetlen pszichológiai foglalkozását –, a tantermen kívüli digitális munkarend keretei közt megvalósított foglalkozás vagy tanóra terve, tematikus terve, a foglalkozás- vagy tanóreflexió elektronikus úton történő megküldése a minősítés kijelölt időpontja előtt legalább tíz nappal a minősítő bizottság tagjai számára,
- d) az információk értékelése, a feltöltött portfólió és a c) pont alapján megfogalmazott kérdéseknek a minősítés kijelölt időpontja előtt legalább öt nappal a pedagógus részére történő eljuttatása, az általa a kérdésekre adott válaszok elektronikus megküldése a minősítés kijelölt időpontjáig a minősítő bizottság tagjai számára, valamint
- e) a minősítés kijelölt időpontját követően a kérdésekre adott válaszok alapján a végleges értékelés elkészítése.

- 4. §** Az előre nem látható, elháríthatatlan oknál fogva elmaradt 2019. évi minősítő vizsgát és minősítési eljárást a 2020. évben 2020. december 31-ig kell megszervezni, amennyiben az a 2. § szerint nem kerül megszervezésre.
- 5. §** A 2020. évre kiadott országos pedagógiai-szakmai ellenőrzési tervet nem kell alkalmazni, a 2020. évben nem teljesített pedagógiai szakmai ellenőrzéseket a 2021. évi országos pedagógiai-szakmai ellenőrzési tervben kell szerepeltetni. A Hivatal a 2021. évre szóló országos pedagógiai-szakmai ellenőrzési tervet 2019/2020. tanév végéig készíti el.
- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 7. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
- 7. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 223/2020. (V. 22.) Korm. rendelete egyes kormányrendeleteknek a rendészeti tárgyú szakképzéssel kapcsolatos módosításáról

A Kormány

a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (2) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

1. A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet] 10/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10/D. § (1) A Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ országos illetékességgel végzi az oktatással, képzéssel, szolgálati állatokkal, szabadidős és sporttevékenységgel, a hivatásos állomány alkalmasságával kapcsolatosan hatáskörébe utalt, valamint egyéb, jogszabályban és az alapító okiratban meghatározott feladatokat:
- a rendőrség oktatási, kiképzési stratégiája alapján véleményezi, kidolgozza a rendőrséget érintő oktatási, képzési, kiképzési szakmai anyagokat,
 - kezeli a képzésekkel, oktatásokkal kapcsolatos beadványokat, kérelmeket, panaszokat,
 - tervezi, szervezi, felügyeli a rendészeti pályára irányítás folyamatát,
 - együttműködik a különböző oktatási és tudományos szervezetekkel,
 - képviselet a rendőrséget az oktatással, tudományos tevékenységgel, képzésekkel kapcsolatos ügyekben,
 - tervezi, előkészíti, megszervezi és végrehajtja a rendőrség szakképesítést biztosító képzéseit és az azokhoz kapcsolódó vizsgáztatást,
 - tervezi és előkészíti, valamint az általa lefolytatott képzések vonatkozásában megszervezi és végrehajtja a rendőrség állománya részére a munkakör betöltéséhez szükséges szaktanfolyamokat, a belső képzéseket, továbbképzéseket, valamint az ezekhez kapcsolódó vizsgáztatást,
 - elvégzi a képzésekhez, oktatásokhoz kapcsolódó jogszabályokban előírt adminisztrációt,
 - működteti a rendőrség vizsgaközpontját.
- (2) A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 89. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtása érdekében a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ döntés-előkészítő feladatokat lát el.”

- 2. §** A 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet a következő 15/D. §-sal egészül ki:
- „15/D. § A vagyonekezelői, munkajogi és – a tanulói, illetve felnőttképzési jogviszonyok kivételével – a polgári jogi jogviszonyok tekintetében, valamint a BBA-2.4.2-2015-00001 azonosító számú, a „Határrendészeti továbbképzési rendszer” című projekt és a BBA-2.4.2/5-2018-00001 azonosító számú, a „Határrendészeti továbbképzési rendszer 2.” című projektek tekintetében az Adyligeti Rendészeti Szakgimnázium és Szegedi Rendészeti Szakgimnázium jogutódja a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ.”

2. A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 18. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően – az ágazatért felelős miniszter kezdeményezésére – a szakképzésért felelős miniszter a programkövetelményt indokolt esetben akkor is nyilvántartásba veheti, ha a szakmajegyzékben szereplő szakma képzési és kimeneti követelményében meghatározott szakmai kompetenciák vonatkozásában harminc százaléknál nagyobb azonosságot vagy hasonlóságot mutatnak.”

3. Záró rendelkezések

4. § Ez a rendelet 2020. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 234/2020. (V. 26.) Korm. rendelete
az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése,
illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása
érdekében elrendelt veszélyhelyzet során a felnőttképzésben folyó oktatás és szakmai vizsgáztatás
biztosításának eltérő szabályairól szóló 70/2020. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során a felnőttképzésben folyó oktatás és szakmai vizsgáztatás biztosításának eltérő szabályairól szóló 70/2020. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) A felnőttképzésben
- a) a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 2. § 8. pontja szerinti kontaktórák képzés, valamint
- b) modulzáró vizsga és szakmai vizsga
- a járványügyi szabályok betartásával szervezhető.
- (2) A képzés során a képzés szervezője, a vizsga alkalmával a vizsgabizottság és a vizsgaszervező együttesen felelős a járványügyi szabályok által előírt óvintézkedések teljes körű megtartásáért és a veszélyhelyzettel összefüggésben megtett intézkedések, meghozott határozatok vizsgajegyzőkönyvben történő rögzítéséért.
- (3) A kontaktórák képzésben és a vizsgabizottság munkájában nem vehet részt az, aki a 65. életévét betöltötte.”
- 2. §** Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Képzés abban az esetben is megszervezhető és befejezhető távolléti oktatásban, távoktatás formájában vagy digitális képzésként, ha azt jogszabály, támogatói okirat, támogatási szerződés, felnőttképzési szerződés vagy képzési program egyébként nem teszi lehetővé. Ha jogszabály, támogatói okirat, támogatási szerződés, felnőttképzési szerződés vagy képzési program a képzés vagy a modulzáró vizsga tekintetében a távolléti oktatás, távoktatás vagy digitális képzés valamelyik formáját lehetővé teszi, a képzés, illetve a modulzáró vizsga kizárólag akként szervezhető meg.”
- 3. §** Az R. 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A vizsgaszervező a szakmai vizsgát vizsgacsoportonként, legkésőbb a vizsga első vizsgatevékenységét megelőzően húsz nappal jelenti be a felnőttképzési államigazgatási szervnek az elektronikus vizsgarendszerben. Írásbeli vizsgatevékenységre hetente legfeljebb két időpont jelölhető ki.”
- 4. §** Hatályát veszti az R.
- a) 2. § (1a) és (1b) bekezdése,
- b) 3. § (1) bekezdésében az „A veszélyhelyzet időtartamára az e rendelet hatálybalépését megelőzően bejelentett és meg nem kezdett szakmai vizsga lemondását az elektronikus vizsgarendszerben rögzíteni kell.” szövegrész,
- c) 4. §-a,
- d) 5. §-a.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 237/2020. (V. 26.) Korm. rendelete
az emberi erőforrások minisztere feladatkörébe tartozó egyes kormányrendeletek deregulációs célú
módosításáról és hatályon kívül helyezéséről**

A Kormány

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. § a) pontja tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a), u) és x) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. § b) pontja tekintetében a sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

**1. A keresőképtelenség és keresőképesség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló
102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet módosítása**

1. § (1) A keresőképtelenség és keresőképesség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló 102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A keresőképtelenség okát a 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában megjelölt orvos a biztosított dokumentációjában rögzíti, továbbá kiállítja az 5. számú melléklet szerinti „Orvosi Igazolás a keresőképtelen állományban tartásról” elnevezésű nyomtatványt. Ha a keresőképtelenségi állomány a 2 hetet meghaladja, a nyomtatványt legalább 2 hetenként kell kiállítani és a biztosított részére átadni. Az 5. számú melléklet szerinti igazolást az orvos munkahelyi és személyi orvosi bélyegzője olvasható lenyomatával, valamint aláírásával ellátva és a rendelő címét feltüntetve kell a beteg részére átadni.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Ebtv. 45. § (3a) és (4) bekezdése szerinti esetben az egészségbiztosítási, illetve az orvosszakértői szerv a keresőképtelenség visszamenőleges elbírálásáról tájékoztatja a keresőképtelenség igazolására jogosult orvost, aki ez alapján kiállítja – az (1) bekezdésnek megfelelően – az 5. számú melléklet szerinti igazolást.”

2. § Az R. 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. § Hatályát veszti az R.

a) 3. számú melléklet „Heti jelentés a keresőképtelen állományba vett esetekről” és „Heti jelentés a keresőképtelen állományból kiírt esetekről” megjelölésű része,

b) 6. számú melléklete.

**2. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló
217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

4. § Hatályát veszti a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 41. § (1a) bekezdése.

**3. A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló
513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

5. § Hatályát veszti a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet

a) 31. §-a,

b) 31/A. §-a.

4. Egyes kormányrendeletek hatályon kívül helyezése

6. § Hatályát veszti

- a) a járóbeteg-ellátás keretében rendelt gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök és gyógyfürdőellátások árához nyújtott támogatások elszámolásáról és folyósításáról szóló 134/1999. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról szóló 288/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- b) a 2011. évi eredményességi támogatásról szóló 64/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet.

5. Záró rendelkezések

7. § Ez a rendelet 2021. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 237/2020. (V. 26.) Korm. rendelethez

„5. számú melléklet a 102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelethez

ORVOSI IGAZOLÁS KERESŐKÉPTELEN ÁLLOMÁNYRÓL

Biztosított neve:		Születési dátuma: <input type="text"/>	
TAJ száma: <input type="text"/>		Anyja neve:	
Lakcíme: <input type="text"/>		
Munkaköre ¹ :			
Gyermekápolási keresőkép telenség: <input type="checkbox"/>			
Gyermek neve:		Születési dátuma: <input type="text"/>	
Gyermek TAJ száma: <input type="text"/>		Anyja neve:	
Jelen orvosi igazolással igazolt keresőkép telenség időtartama:			
<input type="text"/>		-ig	
Baleseti keresőkép telenség esetén a baleset napja: <input type="text"/>			
Keresőkép telenség kódja: <input type="checkbox"/>			
Gyógyhelyre utalva: <input type="checkbox"/>		Kórházba utalva: <input type="checkbox"/>	
Folyamatos keresőkép telenség: <input type="checkbox"/>			
Fekvőbeteg: <input type="checkbox"/>		Kijárási idő ² : <input type="text"/>	
Járóbeteg: <input type="checkbox"/>			
Visszarendelés időpontja: <input type="text"/>			
Keresőkép tes: <input type="text"/>		-tól	
Felülvizsgálati lezárás ³ : <input type="checkbox"/>			
Orvosi naplószám: <input type="text"/>		Szolgálat kódja: <input type="text"/>	
Keresőkép telenséget igazoló orvos aláírása:		P.H.	

¹ A biztosított azon tevékenysége, amelyben a keresőkép telensége el lett bírálva.

² Naponta a kezdete (óra) és a vége (óra).

³ A keresőkép telenség lezárása a keresőkép telenséget felülvizsgáló főorvos döntése alapján történt."

**A Kormány 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelete
az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében
megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d) és f) pontjában,

a 3. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,

a 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában,

a 3. § (2) bekezdése tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 27. pontjában,

a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés 1. és 9. pontjában,

az 5. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 5., 6. és 27. pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az Állatorvostudományi Egyetem komplex infrastrukturális fejlesztését, az Állatorvostudományi Egyetem komplex infrastrukturális fejlesztése során az ingatlan-nyilvántartás szerinti, a Budapest belterület VII. kerület, 33298 és 33824 helyrajzi számú ingatlanokon, illetve az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokon megvalósuló beruházással (a továbbiakban együtt: Beruházás) összefüggő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.
- 2. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 3. §** (1) A Beruházással összefüggésben
- a) építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,
- b) településképi véleményezési eljárásnak nincs helye,
- c) településképi bejelentési eljárást nem kell lefolytatni.
- (2) A Beruházással érintett földrészeket érintő fás szárú növények kivágása esetén azok pótlásáról 2025. december 31. napjáig kell gondoskodni, azzal, hogy a kivágott fák és cserjék pótlásának várható időpontját a kérelemben fel kell tüntetni.
- 4. §** (1) A Beruházás esetében az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésében és a feltérési projekttervben foglalt régészeti feladatok ellátásában a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jár el.
- (2) A Beruházás esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltérést csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak az annak elvégzéséhez szükséges földrészek. A földrészek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.
- 5. §** (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti ingatlanok telkére a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(4) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy
- a) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásait a (2)–(4) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

- b) ha a hatályos településrendezési eszköz és az OTÉK a beépítés (2)–(4) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési eszközt és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti, 33298 helyrajzi számú ingatlan esetén
1. a meglévő épületeket meglévő épületként kell figyelembe venni az épületszerkezetek hőtechnikai, energetikai és a tűzvédelmi követelmények szempontjából,
 2. a beépítési és zöldfelületi mutatók számítása során az 1. alpontban meghatározott építményeket figyelmen kívül kell hagyni,
 3. az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 25%-ának elhelyezését kell biztosítani,
 4. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 45%,
 5. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
 6. a legnagyobb terepszint feletti szintszám alapértéke 7 darab,
 7. a legnagyobb terepszint alatti legmagasabb szintszám alapértéke 4 darab,
 8. a meglévő épületekhez csatlakozó épületrészekenél zártosított beépítési módot kell alkalmazni,
 9. az épület legnagyobb épületmagasságát a meglévő épületekhez csatlakozó épületrészekenél a kialakuló új épülettömegre vonatkozóan kell alkalmazni,
 10. az épületmagasság megengedett legnagyobb értéke 29,0 méter,
 11. kijelölt építési helyen kívül is létesíthető terepszint alatti beépítés,
 12. az első pinceszint alatti funkcióktól eltérő funkciók is létesíthetők földszint alatti szinteken, és azoknak mesterséges világítás biztosítása elegendő,
 13. a kialakuló lapostető-felületen tetőkertet nem kell kialakítani,
 14. a gépkocsibejáratok összes hossza 34 méter,
 15. a telepítési távolság legkisebb mértéke 14 méter,
 16. a nyílászáró távolság mértéke legalább 1,0 méter,
 17. elő- és oldalkertet nem kell biztosítani.
- (3) A Beruházással érintett ingatlanokon egészségügyi, oktatási, iroda, sport, labor, állatház, kollégium és apartman funkciójú épületek is elhelyezhetők, továbbá a meglévő épületek rendeltetése az előbbieken felsorolt funkciókra megváltoztatható.
- (4) A Beruházással érintett ingatlanokon a Beruházással összefüggő felvonulási építmény, valamint legfeljebb bruttó 300 m² alapterületű, ideiglenes ideig fennálló építmény az OTÉK előírásainak figyelembevételével és építési engedély nélkül építhető, azzal, hogy ezen építmények lebontása kártalanítási igény nélkül legkésőbb 2025. december 31. napjáig kötelező.

- 6. §** A Beruházás esetében a használatbavételi engedély ideiglenesen adható ki, amennyiben
- a) a rendeltetésszerű használathoz – az 5. § (2) bekezdés 3. pontja figyelembevételével – előírt, a személygépkocsik elhelyezésének biztosítása vagy
 - b) az építési, illetve a használatbavételi engedélyben meghatározott zöldfelület kialakítása még nem történt meg.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

*1. melléklet a 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelethez***A Beruházás megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek**

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
 2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
 3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
 4. természetvédelmi hatósági eljárások,
 5. útügyi hatósági eljárások,
 6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
 7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
 8. építményeken kívüli és belüli felvonó, mozgólépcső, emelők, gépi működtetési közlekedési berendezések engedélyezésére irányuló hatósági eljárások,
 9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
 10. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
 11. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
 12. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
 13. földmérési hatósági eljárások,
 14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
 15. hírközlési hatósági eljárások,
 16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
 17. tűzvédelmi hatósági eljárások,
 18. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
 19. közegészségügyi hatósági eljárások,
 20. területrendezési hatósági eljárások,
 21. a közterületen és belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárások,
 22. azok az 1–21. pontban nem szereplő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
 23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

A Kormány 241/2020. (V. 27.) Korm. rendelete a szabadtéri rendezvényekről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 7. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a vallási közösség szertartására,
- b) a polgári házasságkötésre,
- c) a temetésre,
- d) a védelmi intézkedések következő üteméről szóló 207/2020. (V. 15.) Korm. rendelet és a fővárosi védelmi intézkedésekről szóló 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet szerinti családi rendezvényre,
- e) a gyűlésre,
- f) a szabadtéri múzeumra és
- g) az állatkertre.

2. Általános rendelkezések

- 2. §**
- (1) Ha a rendezvényre vonatkozó jogszabályban, valamint az e rendeletben meghatározott feltételeket a rendezvény szervezője (a továbbiakban: szervező) biztosítja, a szabadtéri rendezvény – az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendeletről eltérően – megtartható, a szabadtéri rendezvény helyszínén való tartózkodás megengedett.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti feltétellel a szabadtéri sportrendezvény a sportrendezvényekkel és sportedzésekkel kapcsolatos intézkedésről szóló 170/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjától eltérően nézők részvételével megtartható.
 - (3) E rendelet alkalmazásában szabadtéri rendezvény az olyan rendezvény, amely teljes időtartamában minden oldalról fallal körülhatárolt, fedett épületen kívül zajlik.
 - (4) Szabadtéri rendezvénynek minősül az a (3) bekezdés szerinti rendezvény, amely során a nézőket az időjárás viszontagságaitól sátorral védik (például cirkuszsátor).
 - (5) Szabadtéri rendezvénynek minősül az a (3) bekezdés szerinti rendezvény, amely a rendezvény céljából épített fallal körülhatárolt, fedetlen vagy részben fedett létesítményben zajlik (például stadion, uszoda, szabadtéri színpad, szabadtéri mozi).
 - (6) E rendelet alkalmazásában rendezvény különösen a sportrendezvény, valamint
 - a) a színházi előadás,
 - b) a mozi,
 - c) a cirkusz,
 - d) a muzeális intézményen kívül rendezett képzőművészeti kiállítás,
 - e) az irodalmi és könyvszakmai rendezvény,
 - f) a közgyűjtemény, közművelődési intézmény, illetve közösségi szintér által szervezett rendezvény [az a)–f) pont a továbbiakban együtt: kulturális rendezvény].

3. A nemzeti parkra vonatkozó szabályok

- 3. §**
- (1) A természet védelméről szóló törvény szerinti nemzeti park igazgatóságok által fenntartott szabadtéri bemutató létesítmény (a továbbiakban: bemutató létesítmény) látogatható.
 - (2) A szabadtéri bemutató létesítmény látogatása során mindenki köteles a másik embertől lehetőség szerint legalább 1,5 méter távolságot tartani.
 - (3) A szabadtéri bemutató létesítményt fenntartó nemzeti park igazgatóság vezetője intézkedik olyan működési rend kialakításáról, amely biztosítja a (2) bekezdésben meghatározott feltétel teljesülését.

4. Kulturális és sportrendezvények látogatására vonatkozó közös szabályok

- 4. §**
- (1) Ha a szabadtéri rendezvény nézőterén ülőhelyek kerültek kialakításra, akkor a nézők – a páholyok kivételével –
 - a) csak minden negyedik ülőhelyet foglalhatnak el, két néző között három ülőhelyet üresen kell hagyni, és
 - b) a közvetlenül egymás mögötti ülőhelyeket nem foglalhatják el,azzal, hogy az egymás mellett és a különböző sorokban ülők között is lehetőség szerint legalább 1,5 méteres távolságot (a továbbiakban: védőtávolság) kell biztosítani.
 - (2) A szabadtéri rendezvény során a nézők – a nézőtéren kialakított ülőhelyeken kívül – a védőtávolságot kötelesek egymástól megtartani, különösen
 - a) a páholyokban,
 - b) a szabadtéri rendezvény szünetében,
 - c) a szabadtéri rendezvény létesítményének területén, illetve a szabadtéri rendezvény helyszínén található vendéglátó üzletben, valamint
 - d) az olyan szabadtéri rendezvényen, amely helyszínén ülőhelyek nem kerültek kialakításra.
 - (3) Az e rendelet szerinti védelmi intézkedések betartásához szükséges feltételek biztosítása a szervező felelősége.
 - (4) A szervező gondoskodik a szabadtéri rendezvény azon látogatójának szabadtéri rendezvény helyszínéről történő eltávolításáról, aki e rendelet szerinti védelmi intézkedéseket megszegi.

5. Egyes rendezvényen való részvétel tilalma

- 5. §**
- (1) Függetlenül annak nyilvánosságától, tilos tartózkodni a nem zárt helyen tartott, a (2) bekezdés szerinti zenés, táncos rendezvény helyszínén.
 - (2) Zenés, táncos rendezvény a rendszeresen vagy meghatározott alkalomból, illetve időpontban tartott, válogatott lemezbemutató vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatást főszolgáltatásként nyújtó rendezvény (például: fesztivál, könnyűzenei koncert, táncház, táncklub, diszkó, rockklub), amelyen a részvételhez nem kell megváltott ülőhellyel rendelkezni.

6. Záró rendelkezések

- 6. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 7. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

- 7. §**
- A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 244/2020. (V. 28.) Korm. rendelete
az erdészeti szakszemélyzet és az erdészeti szakirányító vállalkozás tevékenységének és nyilvántartásának,
valamint az erdészeti szakszemélyzet továbbképzésének szabályairól**

A Kormány

az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (1) bekezdés h) és i) pontjában, a 34. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. §** (1) E rendelet alkalmazásában
1. *erdészeti szakirányító vállalkozás*: az erdészeti szakirányítói névjegyzékben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 98. § (1b) bekezdés a) pontja szerinti, nyilvántartott egyéni vállalkozó vagy az Evt. 98. § (1b) bekezdés b) pontja szerinti, nyilvántartott jogi személy;
 2. *kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet*: az Evt. 98. § (1a) bekezdésében meghatározott, az Evt. 98. § (1a) bekezdés h) pont hc) alpontja szerinti kiemelt besorolással nem rendelkező erdészeti szakszemélyzet;
 3. *erdészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet*: az Evt. 98. § (1a) bekezdés h) pont hc) alpontjában meghatározott kiemelt besorolással rendelkező erdészeti szakszemélyzet.
- (2) Ahol e rendelet erdészeti szakszemélyzetet említ, azon – eltérő rendelkezés hiányában – minden erdészeti szakszemélyzetet kell érteni, kiemelt besorolásaira tekintet nélkül.
- (3) Ahol e rendelet nyilvántartást említ, azon – eltérő rendelkezés hiányában – az Evt. 98. § (1) bekezdése szerinti erdészeti szakirányítói névjegyzéket kell érteni.

2. Az erdészeti szakszemélyzet és az erdészeti szakirányító vállalkozás tevékenységének általános szabályai

- 2. §** (1) Erdészeti szakszemélyzeti szakirányítási tevékenység és erdészeti szakirányítói vállalkozási tevékenység akkor folytatható, ha a természetes vagy jogi személy, illetve egyéni vállalkozó a nyilvántartásban „érvényes” szakirányítói státusszal rendelkezik.
- (2) Ha az erdészeti szakszemélyzet, illetve az erdészeti szakirányító vállalkozás megfelel az Evt.-ben és az e rendeletben foglalt feltételeknek, az erdészeti hatóság a természetes személy részére szolgálati igazolványt, a szakirányító vállalkozás részére – kérelemre – hatósági bizonyítványt ad ki.
- 3. §** Az erdészeti szakszemélyzet „tevékenységtől eltiltott” szakirányítói státusza nem érinti az erdészeti szakirányító vállalkozásnak az Evt. 97/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségek teljesítéséért fennálló felelősségét.
- 4. §** (1) Az erdészeti szakirányító vállalkozás a nyilvántartási kódját valamennyi üzleti kapcsolatában folyamatosan használja, arról az ügyfeleit tájékoztatja, a szakirányítással kapcsolatban kiadott dokumentumokban szerepelteti, és – amennyiben ilyennel rendelkezik – az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben jól látható módon kifüggeszti.
- (2) Az erdészeti szakirányító vállalkozás a végelszámolási, illetve ellene csőd-, felszámolási vagy kényszertörlési eljárás megindítását az erdészeti hatóságnak, valamint a vele jogviszonyban álló erdőgazdálkodóknak az eljárás megindításáról való tudomásszerzését követő 8 napon belül köteles bejelenteni.
- (3) Az erdészeti szakirányító vállalkozás működési területét – kérelmére – az erdészeti igazgatási feladatkörében eljáró Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) a honlapján közzéteszi.

3. Az erdészeti szakszemélyzet önálló felelőssége az erdészeti szakmai szabályok betartásáért

- 5. §**
- (1) A jogosult erdészeti szakszemélyzet az erdőgazdálkodó hatósághoz tett bejelentéseit, adatszolgáltatásait és az Evt. 70. § (3) bekezdése szerinti műveleti lapot akkor írja alá, illetve ellenjegyzi, ha az a közreműködésével készült, és azt szakmailag jóváhagyta.
 - (2) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ellenjegyzéssel a jogosult erdészeti szakszemélyzet tanúsítja, hogy
 - a) az irat tartalma a jogszabályoknak, a hatósági határozatokban, erdőtervekben foglaltaknak, valamint az erdőgazdálkodó kinyilvánított akaratának megfelel, és
 - b) a jogszabályban előírt tájékoztatási kötelezettségének az erdőgazdálkodó felé eleget tett.
 - (3) Az ellenjegyzett iratot
 - a) több oldalból álló irat esetén folyamatos oldalszámozással kell ellátni, és
 - b) minden oldalán az ellenjegyző szakszemélyzetnek kézjegyével kell ellátnia, valamint az utolsó oldalán – az ellenjegyző szakszemélyzetnek a neve, a szakszemélyzeti nyilvántartási kódja, az ellenjegyzés ténye, továbbá az ellenjegyzés helye és időpontja feltüntetésével – alá kell írnia.
 - (4) Az ellenjegyző erdészeti szakszemélyzet az őt foglalkoztató erdészeti szakirányító vállalkozás megnevezését és a szakirányítói nyilvántartásba vételi számát az ellenjegyzésben feltünteti.
 - (5) Ellenjegyzéshez kötött iratok esetében űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatással eljáró jogosult erdészeti szakszemélyzet általi ellenjegyzésnek minősül a benyújtott űrlap vagy elektronikus irat vonatkozásában, ha jogszabályban meghatározott szerv vagy szolgáltató által meghatározott technikai előírásoknak megfelelő elektronikus űrlapot kitöltve, valamint az elektronikus iratot elektronikus azonosítással egybekötött szolgáltatással a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyújtja be az elektronikus ügyintézés biztosító szervhez.

4. A nyilvántartásba vétel feltételei

- 6. §** Erdészeti szakszemélyzetként – kérelemre – az a természetes személy vehető nyilvántartásba, aki
- a) rendelkezik
 - aa) erdésztechnikus szakképesítéssel,
 - ab) erdőmérnök vagy okleveles erdőmérnök szakképzettséggel, vagy
 - ac) az aa) és ab) alpontban szereplő végzettségekkel egyenértékű, az 1. melléklet szerinti szakképesítéssel vagy szakképzettséggel, és
 - b) a 29. § (1) bekezdése szerint esküt tett.
- 7. §**
- (1) Jogosult erdészeti szakszemélyzetként az a természetes személy vehető nyilvántartásba, aki a 6. §-ban foglalt feltételek teljesítésén felül
 - a) az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam területén erdőgazdálkodási szakterületen a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző tíz évben, legalább két éves szakmai gyakorlatot szerzett,
 - b) a jogosulti alapképzést teljesítette, és
 - c) nem áll tevékenységtől eltiltás hatálya alatt.
 - (2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában szakmai gyakorlatnak számít
 - a) az erdőgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztériumnál (a továbbiakban: minisztérium) vagy az erdészeti hatóságnál erdészeti hatósági vagy erdészeti igazgatási munkakörben, álláshelyen kormányzati szolgálati jogviszony keretében történő foglalkoztatás időtartama,
 - b) az erdőgazdálkodó, erdőgazdálkodási vagy erdőgazdálkodási szolgáltatási tevékenységet végző egyéni vállalkozó, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet által munkaviszony vagy tagsági jogviszony keretében, erdészeti szakszemélyzetként történő foglalkoztatás időtartama, valamint
 - c) az erdőgazdálkodóként bejegyzett természetes személy erdőgazdálkodási gyakorlata, ha egyúttal erdészeti szakszemélyzetként is szerepel a nyilvántartásban.
 - (3) A (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti időtartamba a nyilvántartásba való bejegyzéstől eltelt időszak számítható be, az eltiltás időtartamát ide nem értve.
- 8. §** Rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetként az a 6. § szerinti erdészeti szakszemélyzet vehető nyilvántartásba, aki az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek

az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Rendészeti törvény) szerinti, érvényes szolgálati igazolvánnyal és jelvénnel rendelkezik.

- 9. §**
- (1) Erdészeti szakirányító vállalkozásként az vehető nyilvántartásba, aki, vagy amely
 - a) a szervezetére irányadó jogi személyek nyilvántartásában szereplő vállalkozás vagy az egyéni vállalkozókról és az egyéni cégről szóló törvény hatálya alá tartozó, egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő személy,
 - b) erdészeti, egyéb erdőgazdálkodói, erdészeti szolgáltatási tevékenységi körrel rendelkezik,
 - c) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti, a rendelkezési nyilvántartásba bejelentett, elektronikus kapcsolattartásra szolgáló kézbesítési címét az erdészeti hatóságnak bejelenti,
 - d) legalább egy, erdészeti iratok ellenjegyzésére jogosult, „érvényes” státuszban nyilvántartott jogosult erdészeti szakszeméllyel rendelkezik, és
 - e) jogi személy esetében nem áll felszámolás vagy végelszámolás alatt.
 - (2) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott szakszeméllyel akkor rendelkezik az erdészeti szakirányító vállalkozás, ha
 - a) az egyéni vállalkozó személyében jogosult erdészeti szakszeméllyeként nyilvántartásba vett személy, vagy
 - b) a jogi személy jogosult erdészeti szakszemélyzete a jogi személy törvényes képviselője, személyesen közreműködő tagja vagy munkaviszonyban álló foglalkoztatottja.
 - (3) Az erdészeti hatóság nem veszi nyilvántartásba erdészeti szakirányító vállalkozásként a kérelmezőt, ha a kérelmező
 - a) ellen fizetéseképtelenségi vagy kénysztörletési eljárás indult, vagy
 - b) végelszámolás alatt áll.

- 10. §**
- Az erdészeti hatóság – kérelemre – „erdőgazdálkodásra jogosult” kiemelt besorolással tartja nyilván az erdészeti szakirányító vállalkozást, ha az erdőgazdálkodási tevékenység szakszerűségének biztosításához a 9. § (1) bekezdésében előírtakon felül, megfelel az alábbi feltételeknek:
- a) törvényes képviselője vagy személyesen közreműködő tagja, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozó személyében jogosult erdészeti szakszeméllyeként a nyilvántartásban „érvényes” státuszban szerepel,
 - b) törvényes képviselője, személyesen közreműködő tagja, vagy munkaviszonyban álló foglalkoztatottja, vagy egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozó természetes személy
 - ba) felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik,
 - bb) erdészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet,
 - bc) legalább 5 éves időtartamban, jogosult erdészeti szakszeméllyeként a nyilvántartásban bejegyzett, és
 - c) az erdészeti szakirányító vállalkozás – ide nem értve az egyéni vállalkozó szakirányító vállalkozást – az erdőgazdálkodásába vont összes terület alapulvételével, minden megkezdett ezer hektárja után legalább egy jogosult erdészeti szakszeméllyel rendelkezik, törvényes képviselőjét, személyesen közreműködő tagját, munkaviszonyban vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló foglalkoztatottját, illetve egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozó természetes személyt figyelembe véve.

- 11. §**
- A 9. § (2) bekezdésében, illetve a 10. §-ban meghatározott erdészeti szakszemélyzet tekintetében nem lehet figyelembe venni azt az erdészeti szakszemélyzetet, akivel szemben a nyilvántartás adatai alapján az erdészeti hatóság a kérelem benyújtását megelőző 3 éven belül végleges határozattal megállapított erdővédelmi bírságot alkalmazott.

5. A nyilvántartás általános szabályai

- 12. §**
- (1) A nyilvántartást – a 21. §-ban foglalt kivétellel –
 - a) erdészeti szakszemélyzet és jogosult erdészeti szakszemélyzet esetén a kérelmező állandó lakóhelye vagy tartózkodási helye,
 - b) erdészeti szakirányító vállalkozás esetén a vállalkozás székhelye, vagy központi ügyintézési helye szerint illetékes erdészeti hatóság vezeti.
 - (2) A nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet az NFK által rendszeresített és a honlapján közzétett formanyomtatványon kell benyújtani.

- (3) A nyilvántartásba vételre irányuló kérelem tartalmazza az erdészeti szakszemélyzet vagy az erdészeti szakirányítói vállalkozás által kérelmezett kiemelt besorolást.

13. § Az erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételi kérelméhez csatolni kell

- a) kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet esetében egy darab papíralapú 3 × 4 cm méretű vagy minimum 200 dpi felbontású digitális, személyazonosításra alkalmas arcképet az igazolványhoz,
- b) a 6. §-ban meghatározott szakképzettséget igazoló iratok másolatát,
- c) a 2007. március 1-jét követően megszerzett felsőfokú végzettség esetében, adatkezelési hozzájárulást ahhoz, hogy a végzettséget igazoló dokumentum adatait az erdészeti hatóság a felsőoktatási információs rendszerben kezelt adatok beszerzésével ellenőrizze, valamint
- d) az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

14. § (1) A jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolás megszerzésére irányuló nyilvántartásba vételi kérelemhez csatolni kell

- a) a 13. §-ban megjelölteket, ha a kérelmező korábban nem volt nyilvántartva erdészeti szakszemélyzetként, és
- b) a szakmai gyakorlati idő igazolását.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti igazolás a kérelmező beazonosításához szükséges személyes adatokon túl tartalmazza

- a) a betöltött munkakör és a végzett tevékenység megnevezését,
- b) a munkakör betöltésének kezdő és befejező időpontját,
- c) a munkáltató vagy foglalkoztató
 - ca) megnevezését,
 - cb) címét,
 - cc) cégszerű aláírását.

(3) Ha a munkáltató vagy foglalkoztató jogutód nélkül szűnt meg, a szakmai gyakorlati idő igazolására a munkáltatóval vagy foglalkoztatóval kötött olyan megállapodás is alkalmas, amely hitelt érdemlően tanúsítja az erdészeti szakterületen szerzett gyakorlati időt, és amely tartalmazza legalább a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatokat.

15. § A rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolás megszerzésére irányuló kérelemhez csatolni kell

- a) a kérelmezett kiemelt besorolásához tartozó, a 13. vagy 14. §-ban meghatározottakat, ha a kérelmező korábban nem volt nyilvántartva erdészeti szakszemélyzetként, és
- b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv részére címzett, a Rendészeti törvényben meghatározott tartalmú szolgálati igazolvány és jelvény kiadására irányuló kérelmet.

16. § (1) Az erdészeti szakirányító vállalkozás nyilvántartásba vételére irányuló kérelemhez csatolni kell

- a) a 9. § (1) bekezdés c) és d) pontjai szerinti követelmények teljesítésének igazolását és
- b) a jogi személy képviselője képviseleti jogának igazolását, ha azt a cégjegyzék nem tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a jogosult erdészeti szakszemélyzet, illetve a rendészeti feladatokat ellátó szakszemélyzet alkalmazásának igazolására elegendő

- a) az alkalmazás tényét, a jogviszony jellegét, az alkalmazás időtartamát, az alkalmazott erdészeti szakszemélyzet nyilvántartási kódját tartalmazó, a kérelmező által tett nyilatkozat, és
- b) a kérelmező által jogosult erdészeti szakszemélyzetként alkalmazott természetes személy elfogadó nyilatkozata arról, hogy az erdészeti szakszemélyzeti feladatok ellátását elfogadja.

(3) Az erdőgazdálkodásra jogosult erdészeti szakirányító vállalkozás nyilvántartásba vételére irányuló kérelemhez – az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – csatolni kell a 10. §-ban foglalt követelmények teljesítésének igazolását.

6. A nyilvántartás időtartama

17. § Az erdészeti hatóság a nyilvántartási feltételek fennállásáig

- a) a jogosult erdészeti szakszemélyzetet 5 év időtartamra,

- b) a jogosult erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolással nem rendelkező erdészeti szakszemélyzetet határozatlan időre,
- c) az erdészeti szakirányító vállalkozást határozatlan időre veszi nyilvántartásba.

- 18. §** (1) Az erdészeti hatóság a jogosult erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolását – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 5 év elteltével, a szüneteltetés halasztó hatályának figyelembevételével törli.
- (2) Az erdészeti hatóság az erdészeti szakszemélyzet jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolását kérelemre a 17. § b) pontjában meghatározott időre meghosszabbíthatja.
- (3) Az erdészeti szakszemélyzet jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolásának meghosszabbítási feltétele
- a) a 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti kötelező kiegészítő képzések teljesítése, és
 - b) a 22. § (2) bekezdés b) pontja szerinti választható kiegészítő képzések teljesítésével, szakmai rendezvényeken való részvétellel, vagy nyilvánosságra hozott szakmai vagy tudományos művekkel (a továbbiakban: publikáció) összesen 120 kreditpont összegyűjtése, amelyből legalább 90 kreditpont a választható kiegészítő képzések teljesítéséből származik.

7. A tevékenység szüneteltetése

- 19. §** (1) Ha az erdészeti szakszemélyzet, illetve az erdészeti szakirányító vállalkozás a szakirányítási feladatok ellátását szüneteltetni kívánja, akkor a tevékenység szüneteltetésének tényét és időtartamát a szüneteltetés kezdő időpontját megelőzően, 8 nappal korábban be kell jelentenie az erdészeti hatósághoz. Az erdészeti hatóság az erdészeti szakszemélyzet, illetve az erdészeti szakirányító vállalkozás vonatkozásában a nyilvántartásba „szünetelő” státuszt jegyez be.
- (2) A szüneteltetés alatt szakirányítási tevékenység nem folytatható.
- (3) A szüneteltetés ideje alatt a jogosult erdészeti szakszemélyzet
- a) képzési kötelezettsége szünetel, és
 - b) a névjegyzéki nyilvántartás időtartama a szüneteltetés időtartamával hosszabbodik.

8. A nyilvántartásból törlés

- 20. §** (1) Az erdészeti hatóság az erdészeti szakszemélyzetet a nyilvántartásából törli:
- a) bejelentésére, az erdészeti szakirányítási tevékenységének megszüntetése esetén,
 - b) elhalálása esetén,
 - c) hatóság véglegessé vált vagy bíróság jogerős döntése alapján, vagy
 - d) ha a nyilvántartásba vételi feltételeknek már nem felel meg.
- (2) Az erdészeti hatóság az erdészeti szakirányító vállalkozást a nyilvántartásból törli, ha
- a) az a nyilvántartásba vételi feltételeknek már nem felel meg,
 - b) a jogi személy vállalkozást a cégbíróság jogutód nélkül törli,
 - c) az az erdészeti szakirányítói tevékenysége megszüntetését bejelenti.
- (3) Az erdészeti hatóság az erdészeti szakszemélyzet rendészeti feladatok ellátására való jogosultságát igazoló szolgálati igazolványának és jelvényének bevonása esetén 15 napon belül a rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolását törli.

9. Az erdészeti szakszemélyzettel szemben alkalmazható önálló jogkövetkezmények

- 21. §** (1) A cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet szerint illetékes erdészeti hatóság – az érintett erdőgazdálkodó és az erdészeti szakszemélyzetet foglalkoztató szakirányító vállalkozás egyidejű értesítése mellett – az erdészeti szakszemélyzetet írásban figyelmezteti, ha
- a) olyan tervezett tevékenységekről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amelyek nincsenek összhangban az erdőtervben foglaltakkal vagy az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adataival,
 - b) az Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti határnap előtt műveleti lapot állít ki, vagy
 - c) az ellenjegyzés jogszabályban rögzített szabályait megszegi.

- (2) A cselekmény elkövetésével érintett erdőrezslet szerint illetékes erdészeti hatóság – az érintett erdőgazdálkodó és az erdészeti szakszemélyzetet foglalkoztató szakirányító vállalkozás egyidejű értesítése mellett – az erdészeti szakszemélyzet tevékenységét 30 naptól 1 évig terjedő időszakra eltiltja, ha az erdészeti szakszemélyzet
- jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besoroláshoz vagy felsőfokú végzettségű erdészeti szakszemélyzet kiemelt besoroláshoz kötött tevékenységet jogosulatlanul végez,
 - közigazgatási eljárásban történő felhasználásra olyan dokumentumot ellenjegyez, amely az erdő állapotáról, vagy az elvégzett tevékenységről valótlanosságot tartalmaz,
 - az Evt. 41. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt fakitermelés végrehajtásához szükséges műveleti lapot nem az erdőkárr-bejelentésben foglaltakkal összhangban állítja ki, vagy
 - a fakitermelés Evt. 74. § (1) vagy (2) bekezdésében vagy a természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény 33. § (5) és (6) bekezdésében foglalt térbeli korlátozását a saját működési területére vonatkozóan figyelmen kívül hagyó, az Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti bejelentést ellenjegyez.
- (3) A cselekmény elkövetésével érintett erdőrezslet szerint illetékes erdészeti hatóság – az érintett erdőgazdálkodó és az erdészeti szakszemélyzetet foglalkoztató szakirányító vállalkozás egyidejű értesítése mellett – az erdészeti szakszemélyzet tevékenységét 30 naptól 1 évig terjedő időszakra eltiltja, ha az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazásának lenne helye, de a cselekménynek az erdészeti hatóság tudomására jutásától számított egy éven belül az (1) bekezdésben foglalt tényállások alapján figyelmeztetésben részesítette az erdészeti szakszemélyzetet.
- (4) A cselekmény elkövetésével érintett erdőrezslet szerint illetékes erdészeti hatóság – az érintett erdőgazdálkodó és az erdészeti szakszemélyzetet foglalkoztató szakirányító vállalkozás egyidejű értesítése mellett – az erdészeti szakszemélyzet „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolását törli a nyilvántartásban, ha az erdészeti szakszemélyzet
- az adott erdőrezsletre vonatkozó műveleti lapot nem az erdőgazdálkodó részére állítja ki,
 - az Evt. 41. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben bejelentés mellőzésével műveleti lapot állít ki,
 - az erdőterv, illetve az Adattár adataival összhangban nem álló műveleti lapot állít ki,
 - a hatóság korlátozását, tiltását figyelmen kívül hagyó műveleti lapot állít ki,
 - olyan elvégzett tevékenységről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amely tevékenység nem került végrehajtásra,
 - valótlan tény tartalmazó műveleti lapot állít ki,
 - jogszerűtlen fakitermelést végez,
 - jogszerűtlen fakitermelésre megbízást adott, vagy ilyen fakitermelésről tudomással bírt, és azt haladéktalanul nem jelentette az erdészeti hatóságnak, vagy
 - nem „érvényes” szakirányítói státuszban állít ki műveleti lapot.
- (5) A nyilvántartásban a (4) bekezdés alapján a kiemelt besorolás törlésével érintett személy számára a döntés véglegessé válásától számított egy évig a jogosult erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolás nem jegyezhető be.
- (6) Az NFK az erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolásának törléséről a honlapján közleményt tesz közzé.

10. A jogosult erdészeti szakszemélyzet képzései

- 22. §** (1) Az erdészeti szakszemélyzetnek a jogosult erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolás megszerzése érdekében – az erdőgazdálkodást és az erdészeti szakirányítást érintő jogszabályokkal és azok alkalmazásával összefüggő ismereteket tartalmazó – jogosulti alapképzésen kell részt vennie, és sikeres vizsgát kell tennie.
- (2) A jogosult erdészeti szakszemélyzetnek a kiemelt besorolás meghosszabbításához
- az erdőgazdálkodást és az erdészeti szakirányítást érintő szakmai szabályok, valamint a jogszabályok változásaival, alkalmazásukkal összefüggő ismereteket tartalmazó, kötelező kiegészítő képzésen kell részt vennie, és sikeres vizsgát kell tennie,
 - az NFK által akkreditált választható kiegészítő képzéseken, illetve szakmai rendezvényeken kell részt vennie.
- (3) A jogosulti alapképzést évente legalább két alkalommal, a kötelező kiegészítő képzést szükség szerint, de évente legfeljebb három alkalommal az NFK szervezi és bonyolítja le.
- (4) A választható kiegészítő képzésekkel, illetve szakmai rendezvényeken való részvétellel megszerezhető kreditpontok akkor számíthatók be a jogosult erdészeti szakszemélyzet számára a nyilvántartásban, ha az akkreditáció során elfogadott, részvételt igazoló dokumentumot a résztvevő aláírásával ellátta, és azon nyilvántartási kódját feltüntette, illetve szükség szerint sikeres vizsgát tett.

- 23. §** Az NFK
- a) dönt
 - aa) a választható kiegészítő képzések és a szakmai rendezvények akkreditálásáról,
 - ab) a sikertelen vizsgák megismételhetőségéről,
 - b) meghatározza
 - ba) a jogosulti alapképzések, és a kötelező kiegészítő képzések vizsgaszabályzatát, a képzések tartalmát, fő témaköreit, a képzés helyszíneit és időpontjait,
 - bb) a választható kiegészítő képzések, szakmai rendezvények és szakmai publikációk kreditpontjait a 24. §-ban meghatározott pontértékek figyelembevételével,
 - bc) a vizsgák és megismélt vizsgák díjának mértékét,
 - c) honlapján folyamatosan közzéteszi
 - ca) a képzések vizsgaszabályzatát,
 - cb) a kötelező kiegészítő képzések helyszíneit és időpontjait,
 - cc) a választható kiegészítő képzések és szakmai rendezvények témaköreit, helyszíneit, időpontjait, részvételi díjait, kreditpontjait és a képzés teljesítésének feltételeit,
 - cd) a képzéseken részt vevők minimális és maximális létszámát a jelentkezési határidő megnyílása előtt legalább 30 nappal,
 - ce) a képzésekre jelentkezők elfogadott névsorát a képzések előtt legalább 8 nappal,
 - d) nyilvántartja és folyamatosan aktualizálja az erdészeti szakszemélyzet
 - da) teljesített jogosulti alapképzését,
 - db) teljesített kötelező kiegészítő képzéseit,
 - dc) teljesített választható kiegészítő képzéseit,
 - dd) a választható kiegészítő képzésekkel megszerzett kreditpontjait,
 - de) a szakmai rendezvényeken való részvétellel megszerzett kreditpontjait,
 - df) a publikációkért elismert kreditpontjait,
 - e) a képzések teljesítéséről tanúsítványt állít ki,
 - f) a képzések teljesítéséről értesíti az illetékes erdészeti hatóságot.
- 24. §**
- (1) A választható kiegészítő képzések sikeres teljesítéséért naponként, amely
 - a) legalább négyórás oktatást tartalmaz, amelyből a gyakorlati oktatás nem haladja meg a két órát, 10 kreditpont,
 - b) legalább hatórás oktatást tartalmaz, amelyből a gyakorlati oktatás nem haladja meg a két órát, 15 kreditpont,
 - c) legalább négyórás oktatást tartalmaz, amelyből a gyakorlati oktatás meghaladja a két órát, 15 kreditpont,
 - d) legalább hatórás oktatást tartalmaz, amelyből a gyakorlati oktatás meghaladja a két órát, 20 kreditpont jár.
 - (2) Szakmai rendezvényeken való igazolt részvételért naponként, amely
 - a) legalább kétórás szakmai programot tartalmaz, 2 kreditpont,
 - b) legalább négyórás szakmai programot tartalmaz, 4 kreditpont,
 - c) legalább hatórás szakmai programot tartalmaz, 6 kreditpont jár.
 - (3) A kötelező kiegészítő és a választható kiegészítő képzéseken az oktatások tartásáért oktatásonként 6, de naponta maximum 18 kreditpont jár.
 - (4) A szakmai rendezvényeken előadások tartásáért az előadónak előadásonként 4, de naponta maximum 8 kreditpont jár.
 - (5) Publikáció alkotásáért az önálló vagy együttes szerzői jog jogosultja – a publikáció évében, legkésőbb az azt követő év december 31. napjáig – képzési kreditpont elismerése érdekében kérelemmel fordulhat az NFK-hoz, amely az adható kreditpontot egyedileg állapítja meg 8-tól 30 kreditpontig terjedően.

11. A nyilvántartásból történő adatszolgáltatás

- 25. §**
- (1) A nyilvántartásból adatszolgáltatást – a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott díj megfizetése ellenében – az erdészeti hatóság végez.

- (2) A szakirányítói névjegyzékben nyilvántartott igénylőnek a rá vonatkozó adatai igénylésekor a szemlemásolat
- a) az erdészeti szakszemélyzet és jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében az Evt. 98. § (1a) bekezdés a), d) és f)–m) pontjában megjelölt adatokat,
 - b) erdészeti szakirányító vállalkozás esetében az Evt. 98. § (1b) bekezdésében megjelölt adatokat tartalmazza.
- (3) Az igénylő személyétől eltérő, a szakirányítói névjegyzékben nyilvántartottra vonatkozó szemlemásolat
- a) erdészeti szakszemélyzet esetén az Evt. 98. § (1a) bekezdés a), d), f)–i) és k) pontjában,
 - b) erdészeti szakirányító vállalkozás egyéni vállalkozó esetén az Evt. 98. § (1b) bekezdés a) pont aa)–ad) alpontjában, valamint c), d) és f) pontjában,
 - c) erdészeti szakirányító vállalkozás jogi személy esetén az Evt. 98. § (1b) bekezdés b) pont ba)–bd) alpontjában, valamint c), d), f) és g) pontjában meghatározott adatokat tartalmazza.

12. Az erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat végző személyek igazolványa és jelvénye

- 26. §** (1) A kormányzati szolgálati jogviszonyban álló, erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat ellátó kormánytisztviselők részére – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az erdészeti hatóság egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt ad ki.
- (2) A minisztérium és az NFK erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat ellátó kormánytisztviselői részére az egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt a miniszter adja ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány megnevezésű biztonsági okmányt okmányvédelmi szempontból az NFK a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló jogszabályban foglaltak szerint engedélyezteti. A szolgálati igazolvány kibocsátói feladatait az NFK látja el.
- (4) Az NFK a kormányzati szolgálati jogviszonyban álló, erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat ellátó kormánytisztviselőket szolgálati jelvényvel, valamint névkitűzővel látja el.
- (5) Az (1) és (2) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány az alábbi adatokat tartalmazza:
- a) a kiállító erdészeti hatóság megnevezése,
 - b) a szolgálati igazolvány sorszáma,
 - c) az erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat ellátó kormánytisztviselő
 - ca) családi és utóneve,
 - cb) fényképe,
 - d) az erdészeti hatósági, illetve igazgatási feladatok ellátásával kapcsolatos illetékességi terület megjelölése,
 - e) a kiállítás dátuma, valamint
 - f) a kiállító erdészeti hatóság bélyegzője, vezetőjének aláírása.
- (6) A kormányzati szolgálati jogviszonyban álló erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat ellátó személyek jelvénye ovális alakú, 55 × 60 mm befoglaló méretű, aranyszínű fém jelvény, melyen Magyarország közepén elhelyezett, színesre zománcozott címerét jobbról és balról félkör alakban futó 9-9 db zöld színű tölgyfalevél veszi körül, alul az „Erdészeti hatóság” felirat, a jelvény alsó harmadában annak sorszáma van feltüntetve.
- (7) Az erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatot ellátó személy hivatalos eljárásának igazolása céljából a szolgálati jelvényét egyenruháján jól látható módon, annak bal oldali mellrészén viseli, vagy felszólításra felmutatja, továbbá felszólításra a hivatalos személyi minőségét szolgálati igazolvánnyal is igazolja.
- (8) Az erdészeti hatóság a szolgálati igazolványt és szolgálati jelvényt a hatósági vagy igazgatási feladatkör megszűnésekor visszavonja. A szolgálati igazolvány és a szolgálati jelvény elvesztését, ellopását, illetve a használhatatlanságát eredményező megrongálódását az erdészeti hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, melynek tényéről az NFK a honlapján közleményt tesz közzé, feltüntetve az erdészeti hatósági vagy igazgatási feladatokat ellátó kormánytisztviselő szolgálati igazolványának vagy szolgálati jelvényének sorszámát.

13. Rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet igazolványa és jelvénye

- 27. §** (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv által a Rendészeti törvény alapján, a rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet részére kiadott szolgálati jelvény a közepén egy 45 mm külső átmérőjű, kör alakú betétet tartalmaz. A betét külső részén 5 mm-es sötétzöld, azon belül 1 mm-es fekete színű keret, azon belül világoszöld alapon sötétzöld, öt tölgylevélből álló erdészcsillag található. Az alkalmazott zöld színek

íránykódjai: Pantone 377C és Pantone 378C. A külső sötétzöld keret sávjában „ERDÉSZETI SZAKSZEMÉLYZET” fehér színű felirat szerepel.

- (2) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv által a Rendészeti törvény alapján, az erdészeti hatóság rendészeti feladatokat ellátó tagja részére kiadott szolgálati jelvény a közepén egy 45 mm külső átmérőjű, kör alakú betétet tartalmaz. A betét külső részén 5 mm-es sötétzöld, azon belül 1 mm-es fekete színű keret, azon belül világoszöld alapon sötétzöld, öt tölgylevélből álló erdészcsillag található. Az erdészcsillag közepén Magyarország címere. Az alkalmazott zöld színek íránykódjai: Pantone 377C és Pantone 378C. A külső sötétzöld keret sávjában „ERDÉSZETI HATÓSÁG” fehér színű felirat szerepel.

14. Kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet igazolványa

- 28. §** (1) Az erdészeti hatóság a kizárólag szakfeladatokat ellátó, erdészeti szakszemélyzet részére egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt ad ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány az alábbi adatokat tartalmazza:
- a kiállító erdészeti hatóság megnevezése,
 - a szolgálati igazolvány sorszáma,
 - az erdészeti szakszemélyzet,
 - családi és utóneve,
 - fényképe,
 - nyilvántartási kódja,
 - az erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolásai,
 - a kiállítás dátuma, valamint
 - a kiállító erdészeti hatóság bélyegzőlenyomata és vezetőjének aláírása.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány kibocsátói feladatait az NFK látja el.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány elvesztését, ellopását és a használhatatlanságát eredményező megrongálódását a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetnek haladéktalanul be kell jelentenie az állandó lakóhely vagy tartózkodási hely szerint illetékes erdészeti hatóságnál. Az erdészeti hatóság e tényről haladéktalanul értesíti az NFK-t, amely honlapján közleményt tesz közzé, feltüntetve a szolgálati igazolvány vagy a szolgálati jelvény sorszámát.
- (5) Az erdészeti hatóság a (4) bekezdésben foglaltak, valamint a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában vagy a (2) bekezdés d) pontjában foglalt adatainak megváltozása esetén a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet kérelmére új szolgálati igazolványt ad ki.
- (6) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolványt
- a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetnek a nyilvántartásból való törlésekor, vagy
 - annak megrongálódás vagy adatváltozás miatti cseréje alkalmával
- bevonja.

15. Eskütétel

- 29. §** (1) Az erdészeti szakszemélyzet a nyilvántartásba vételt megelőzően az állandó lakóhely vagy tartózkodási hely szerint illetékes erdészeti hatóság vezetője előtt esküt tesz. Az eskü szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- (2) Az esküt szóban kell elmondani, és írásban megerősíteni. Az eskü letételéről az erdészeti hatóság tanúsítványt állít ki.

16. Egyenruha

- 30. §** (1) A kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet, valamint a minisztérium vagy az erdészeti hatóság szervezetében erdészeti hatósági vagy erdészeti igazgatási feladatkört ellátó kormánytisztviselője eltérő kiegészítő jelzések alkalmazása mellett azonos formájú egyenruha viselésére jogosult. Az egyenruha és kiegészítő jelzéseinek felsorolását a 3. melléklet tartalmazza. Az egyenruha viseletelemeinek részletes leírásáról, műszaki tartalmáról a miniszter közleményt ad ki, melyet a minisztérium hivatalos értesítőjében, valamint honlapján tesz közzé.
- (2) A rendszeresítettől eltérő ruházati viseletelemek – szolgálati jelvény, illetve névkitűző kivételével – egyenruhaként, illetve egyenruhával együtt nem viselhetők. Az egyenruha kiegészítő jelzései más öltözéken nem viselhetők, az egyenruha vagy egyes elemeinek, kiegészítő jelzéseinek bármilyen megváltoztatása vagy átalakítása tilos.

- (3) A terepi, irodai és az ünnepi ruházati viseletelemek vegyesen nem viselhetők.
- (4) Az egyenruha, illetve a szolgálati jelvény viselése az erdészeti hatóság és az NFK kormánytisztviselői ellenőrzési feladatainak ellátása során kötelező.
- (5) A ruházati alapellátás feltételeit, alapellátási és utánpótlási normáit, az azokkal történő elszámolás feltételeit, az erdészeti hatóság, az NFK, illetve a minisztérium kormánytisztviselői esetében a közszolgálati szabályzatban kell meghatározni.
- (6) Az egyenruha szabályszerű viselését a szakszemélyzet esetében a munkahelyi vezető és az erdészeti hatóság, az erdészeti hatóság és az NFK kormánytisztviselői esetében a közvetlen munkahelyi vezető, továbbá a minisztérium, a minisztérium kormánytisztviselői esetében pedig a közvetlen munkahelyi vezető ellenőrzi.
- (7) A rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet egyenruha viseletére, valamint egyenruhával való ellátására a Rendészeti törvény rendelkezései az irányadóak.

17. Záró rendelkezések

31. § Ez a rendelet 2020. július 1-jén lép hatályba.

- 32. §** (1) E rendelet hatálybalépésekor nyilvántartásban szereplő jogosult erdészeti szakszemélyzet határozatlan időre szóló jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolása
- a) középfokú erdészeti végzettséggel egyenértékű szakképesítéssel rendelkező, illetve erdésztechnikusi végzettségű, kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet esetében 2022. július 1-jéig,
 - b) középfokú erdészeti végzettséggel egyenértékű szakképesítéssel rendelkező, illetve erdésztechnikusi végzettségű, rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet esetében 2023. július 1-jéig,
 - c) felsőfokú erdészeti szakirányú végzettségű szakszemélyzet esetében 2024. július 1-jéig,
 - d) felsőfokú erdészeti szakirányú végzettségen felül egyéb felsőfokú végzettséggel rendelkező szakszemélyzet esetében 2025. július 1-jéig
- tartó határozott időtartamra módosul.
- (2) E rendelet hatálybalépését követően első alkalommal a jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolás érvényessége meghosszabbításának feltétele a 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti valamennyi kötelező kiegészítő képzés teljesítése és a 22. § (2) bekezdés b) pontja szerinti választható kiegészítő képzések teljesítésével, szakmai rendezvényeken való részvétellel vagy publikációkkal e rendeletben meghatározott feltételekkel összesen
- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben 48 kreditpont összegyűjtése, amelyből legalább 36 kreditpont a választható kiegészítő képzések teljesítéséből származik,
 - b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben 72 kreditpont összegyűjtése, amelyből legalább 54 kreditpont a választható kiegészítő képzések teljesítéséből származik,
 - c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben 96 kreditpont összegyűjtése, amelyből legalább 72 kreditpont a választható kiegészítő képzések teljesítéséből származik,
 - d) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben 120 kreditpont összegyűjtése, amelyből legalább 90 kreditpont a választható kiegészítő képzések teljesítéséből származik.

- 33. §** (1) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

34. § Hatályát veszti az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

*1. melléklet a 244/2020. (V. 28.) Korm. rendelethez***Felsőfokú és középfokú végzettséggel egyenértékű szakképesítések**

1. Felsőfokú erdészeti végzettséggel egyenértékű szakképzettségnek minősül:
 - 1.1. a József nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki Karán,
 - 1.2. az Agrártudományi Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.3. a Budapesti Műszaki Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.4. az Erdőmérnöki Főiskolán,
 - 1.5. az Erdészeti és Faipari Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.6. a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.7. a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Karán megszerzett erdőmérnök képesítés.
2. Középfokú erdészeti végzettséggel egyenértékű szakképesítésnek minősül:
 - 2.1. az Erdőgazdasági Középiskolában megszerzett erdészeti,
 - 2.2. a Mezőgazdasági Gimnázium Erdészeti Tagozatán megszerzett erdészeti,
 - 2.3. az Erdőgazdasági Technikumban megszerzett erdészeti,
 - 2.4. az Erdőipari Technikumban megszerzett erdészeti,
 - 2.5. az Erdészeti Technikumban megszerzett erdészeti,
 - 2.6. az Erdészeti Középiskolában megszerzett erdészeti,
 - 2.7. az Erdészeti és Faipari Szakközépiskolában megszerzett erdészeti,
 - 2.8. az Erdészeti Szakközépiskolában megszerzett erdészeti,
 - 2.9. az Erdészeti Vízépítési és Vízgazdálkodási Szakközépiskolában megszerzett erdészeti,
 - 2.10. az állam által elismert erdészeti és vadgazdálkodási technikus, erdésztechnikus szakképesítés.

*2. melléklet a 244/2020. (V. 28.) Korm. rendelethez***Az erdészeti szakszemélyzeti eskü szövege**

„Én,, esküszöm, hogy a rám bízott erdőben, a munkaköröm (megbízásom) alapján felmerülő erdészeti szakirányítási feladatokat a jogszabályokban rögzített kötelezettségek betartásával, a legjobb tudásom szerint elvégzem, az erdőt, az erdő közérdekű funkcióinak érvényesülését, valamint az erdőgazdálkodás érdekeit veszélyeztető és károsító hatások, cselekmények és károkozások megelőzése, illetve megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket megteszem. Feladataim végrehajtása során mindig pártatlanul járok el, a rám ruházott jogokkal vissza nem élek.”

(Az eskütevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen!”

3. melléklet a 244/2020. (V. 28.) Korm. rendelethez

I. Az egyenruha elemeinek megnevezése és felsorolása

	A	B	C	D	E
1.	Sorszám	Megnevezés	Írányszín	Alap norma	Elvi kihordási idő
2.	1. Terepi szolgálati egyenruha				
3.	1.1. Téli viseletelemek				
4.	1.1.1.	Terepi téli kabát	sötétzöld	1 db	36 hónap
5.	1.1.2.	Polár dzseki egyben téli kabát bélés	sötétzöld	1 db	36 hónap
6.	1.1.3.	Téli nadrág	sötétzöld	2 db	24 hónap
7.	1.1.4.	Téli sapka	sötétzöld	1 db	36 hónap
8.	1.1.5.	Téli ing	zöld vagy homok	2 db	24 hónap
9.	1.2. Nyári és őszi–tavaszi viseletelemek				
10.	1.2.1.	Nyári–őszi–tavaszi nadrág	sötétzöld	2 db	12 hónap
11.	1.2.2.	Őszi–tavaszi mellény	sötétzöld	1 db	24 hónap
12.	1.2.3.	Dzseki	sötétzöld	1 db	36 hónap
13.	1.2.4.	Ing vagy póló	zöld vagy fehér	3 db	12 hónap
14.	1.2.5.	Nyári–őszi–tavaszi sapka	sötétzöld	1 db	36 hónap
15.	2. Irodai szolgálati egyenruha				
16.	2.1. Férfi viseletelemek				
17.	2.1.1.	Irodai nadrág	sötétzöld	2 db	24 hónap
18.	2.1.2.	Irodai ing	fehér vagy homok	5 db	12 hónap
19.	2.1.3.	Irodai mellény	sötétzöld	2 db	24 hónap
20.	2.2. Női viseletelemek				
21.	2.2.1.	Irodai nadrág	sötétzöld	2 db	24 hónap
22.	2.2.2.	Irodai szoknya	sötétzöld	2 db	24 hónap
23.	2.2.3.	Irodai ing	fehér vagy bézs	5 db	12 hónap
24.	2.2.4.	Irodai mellény	sötétzöld	2 db	24 hónap
25.	3. Ünnepi egyenruha				
26.	3.1. Férfi viseletelemek				
27.	3.1.1.	Öltöny (zakó, pantalló, mellény)	sötétzöld	1 db	24 hónap
28.	3.1.2.	Ing	fehér	2 db	12 hónap
29.	3.2. Női viseletelemek				
30.	3.2.1.	Kosztüm (blézer és szoknya vagy nadrágkosztüm)	sötétzöld	1 db	24 hónap
31.	3.2.2.	Blúz	fehér vagy bézs	2 db	12 hónap
32.	4. További viseletelemek				
33.	4.1.	Kalap	sötétzöld	1 db	36 hónap
34.	4.2.	Nyakkendő	sötétzöld	1 db	36 hónap
35.	4.3.	Sál	sötétzöld	1 db	36 hónap
36.	4.4.	Pulóver	sötétzöld	1 db	12 hónap
37.	4.5.	Félcipő	barna vagy fekete	1 pár	12 hónap
38.	4.6.	Szolgálati oldaltáska vagy hátizsák	sötétzöld	1 db	36 hónap
39.	4.7.	Közúti ellenőrzést végző erdészeti hatósági személyeknek láthatósági mellény, a hátán a hatóság megjelölésével	fényvisszaverő zöld, sárga vagy narancssárga	1 db	12 hónap

40.	5. Védőruházat				
41.	5.1.	Esőruházat	zöld	1 db	
42.	5.2.	Gumicsizma	zöld	1 pár	
43.	5.3.	Kamásli	sötétzöld	1 pár	
44.	5.4.	Vízhatlan bakancs	barna vagy fekete	1 pár	

II. Egyenruha kiegészítő jelzései

1. A 28. § (1) bekezdésében foglalt szolgálati igazolvánnyal rendelkező szakszemélyzet az alábbi ábra szerinti kiegészítő jelzést viseli:



2. Az erdészeti igazgatási és hatósági feladatokat ellátó személyek az alábbi ábra szerinti kiegészítő jelzést viselik:



3. Az 1. és 2. pontban szereplő kiegészítő jelzések 60 mm átmérőjűek, a külső részükön sötétzöld (irányi színek: Pantone 377C), belül világoszöld (irányi színek: Pantone 378C) alapszínűek. A kiegészítő jelzéseken lévő erdészcsillag alapszíne a külső rész alapszínével megegyező. A két alapszín egymástól körben fekete színű vonal választja el. A kiegészítő jelzéseken lévő feliratok fehér színűek.

A Kormány 252/2020. (V. 29.) Korm. rendelete a gyermekvállalás és az otthonteremtés támogatásával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
a 27. § tekintetében a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

1. Az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** Az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 43. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága esetében – amennyiben az (1) bekezdés n) pontja szerinti igazolás nem megfelelősége vagy hiánya miatt a hitelintézet a támogatás iránti kérelmet elutasítja – az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a 39. § (1) bekezdése szerinti hatósági eljárás során, az igénylő külön kérelmére, méltányosság keretében
- a) az illetékes külföldi hatóságtól – az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal bevonásával – nemzetközi jogsegély igénybevételével beszerzett vagy
- b) az igénylő által benyújtott (1) bekezdés n) pontja szerinti igazolásban, valamint a külföldi foglalkoztató által kiállított, foglalkoztatási jogviszonyról szóló igazolásban szereplő adatok mérlegelése alapján, a 39. § (1) és (2) bekezdése szerint meghozott határozatában megállapíthatja, hogy a 30. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontja vagy (3) bekezdése, illetve a 31. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontja vagy (4) bekezdése szerinti jogviszony Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságában fennáll vagy fennállt.
- (1b) Az (1a) bekezdés b) pontja szerinti, külföldi foglalkoztató által kiállított igazolás akkor fogadható el, ha
- a) azt a külföldi foglalkoztató a támogatás iránti kérelem benyújtását legfeljebb 30 nappal megelőzően, vagy a kérelem benyújtását követően állította ki,
- b) legfeljebb 1 év olyan foglalkoztatási jogviszonyt igazol, amelyre nézve az igénylő nem nyújtott be az (1) bekezdés n) pontja szerinti igazolást,
- c) teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy a kiállítási hely joga szerinti más bizonyító erővel rendelkező okiratba foglalták, és
- d) az igénylő annak hiteles magyar nyelvű fordítását is benyújtja a kormányhivatal részére.”
- 2. §** (1) Az R1.
- a) 8. § (3) bekezdésében és 17. §-ában a „Kincstár” szövegrész helyébe a „Kincstár vagy az állami adóhatóság” szöveg,
- b) 12. §
- ba) (1) bekezdésében a „csak egy alkalommal” szövegrész helyébe az „– a (2) és (2b) bekezdésben foglalt kivétellel – csak egy alkalommal” szöveg, a „még nem történt” szövegrész helyébe az „– a (2) és (2b) bekezdésben foglalt kivétellel – még nem történt” szöveg,
- bb) (2) bekezdésében az „a korábban folyósított támogatással csökkentett” szövegrész helyébe az „– a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – a korábban folyósított támogatással csökkentett” szöveg,
- bc) (2b) és (6) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(2) és (2a)” szöveg,
- bd) (5) bekezdésében az „(1)” szövegrész helyébe az „(1), (2) és (2b)” szöveg,
- c) 30. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában, 30. § (3) bekezdésében, 31. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában, 31. § (4) bekezdésében az „állam” szövegrész helyébe az „állam vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet” szöveg, a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság vagy a nemzetközi szervezet” szöveg,

- d) 31. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „folytat” szövegrész helyébe a „folytatott” szöveg,
 e) 43. §
 ea) (1) bekezdés j) pontjában és (6) bekezdés c) pontjában az „adóigazolvánnyal,” szövegrész helyébe az „adóigazolvánnyal, ideiglenes adóigazolvánnyal vagy az adóazonosító jel igazolására szolgáló hatósági bizonyítvánnyal,” szöveg,
 eb) (1) bekezdés n) pontjában az „a 30. § (1) bekezdésében, a 31. § (1) és (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 30. § (1) és (3) bekezdésében, a 31. § (1), (2) és (4) bekezdésében, valamint az (1a) és (1b) bekezdésben” szöveg,
 ec) (1) bekezdés n) pontjában a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság vagy a nemzetközi szervezet” szöveg,
 f) 44. § (9) bekezdésében az „építési engedély vagy az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének bejelentését” szövegrész helyébe az „építési engedélyt vagy az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység bejelentéséről előállított visszaigazolást” szöveg,
 g) 59. § (11) bekezdés c) pontjában a „meghaladja” szövegrész helyébe az „– az (5) és az (5a) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – meghaladja” szöveg,
 h) 70. §-ában
 ha) a „39–44. §-ban,” szövegrész helyébe a „39–44. §-ban – a 43. § (1a) bekezdése kivételével –,” szöveg,
 hb) az „és a 44. § (9) bekezdésében foglaltak” szövegrész helyébe az „a 44. § (9) bekezdésében és a 47. § (3) bekezdésében foglaltak” szöveg
- lép.
- (2) Az R1.
 a) 30. § (1) bekezdés a) pontjában a „társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. §-a” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 6. §-a” szöveg,
 b) 30. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában, valamint 31. § (1) bekezdés a) pontjában, b) pont ba) alpontjában és (4) bekezdésében az „5. §-a” szövegrész helyébe a „6. §-a” szöveg,
 c) 31. § (2) bekezdésében az „5. § (1) bekezdés a), b) és e)–j) pontja” szövegrész helyébe a „6. § (1) bekezdés a), b) vagy d)–i) pontja” szöveg
- lép.

- 3. §** Hatályát veszti az R1. 3. § (1) bekezdés 9. pont a) alpontjában az „a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint” szövegrész.

2. A használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 19/E. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
 „(12) Az (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdés b) pont bc) alpontja szerinti igazolás a 30. § (1a) bekezdése szerinti igazolással nem helyettesíthető.”

- 5. §** Az R2. 30. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága esetében – amennyiben az (1) bekezdés 12. pontja szerinti igazolás nem megfelelőisége vagy hiánya miatt a hitelintézet a támogatás iránti kérelmet elutasítja – az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a 28. § (1) bekezdése szerinti hatósági eljárás során, az igénylő külön kérelmére, méltányosság keretében
 a) az illetékes külföldi hatóságtól – az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal bevonásával – nemzetközi jogsegély igénybevételével beszerzett vagy
 b) az igénylő által benyújtott (1) bekezdés n) pontja szerinti igazolásban, valamint a külföldi foglalkoztató által kiállított, foglalkoztatási jogviszonyról szóló igazolásban szereplő adatok mérlegelése alapján, a 28. § (1) és (2) bekezdése szerint meghozott határozatában megállapíthatja, hogy a 14. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja vagy (10) bekezdése szerinti jogviszony Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságában fennáll vagy fennállt.

- (1b) Az (1a) bekezdés b) pontja szerinti, külföldi foglalkoztató által kiállított igazolás akkor fogadható el, ha
- a) azt a külföldi foglalkoztató a támogatás iránti kérelem benyújtását legfeljebb 30 nappal megelőzően, vagy a kérelem benyújtását követően állította ki,
 - b) olyan foglalkoztatási jogviszonyt igazol, amelyre nézve az igénylő nem nyújtott be az (1) bekezdés n) pontja szerinti igazolást,
 - c) teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy a kiállítási hely joga szerinti más bizonyító erővel rendelkező okiratba foglalták, és
 - d) az igénylő annak hiteles magyar nyelvű fordítását is benyújtja a kormányhivatal részére."

6. § (1) Az R2.

- a) 3. §
 - aa) (1) bekezdésében a „csak egy alkalommal” szövegrész helyébe az „– a (2) és (2b) bekezdésben foglalt kivétellel – csak egy alkalommal” szöveg, a „még nem történt” szövegrész helyébe az „– a (2) és (2b) bekezdésben foglalt kivétellel – még nem történt” szöveg,
 - ab) (2) bekezdésében az „a háztartásában nevelt gyermeke után folyósított támogatással csökkentett” szövegrész helyébe az „akkor – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – a háztartásában nevelt gyermeke után folyósított támogatással csökkentett” szöveg,
 - ac) (2b) és (3) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(2) és (2a)” szöveg,
- b) 14. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontjában és (10) bekezdésében, 19/E. § (1) bekezdés c) pontjában és (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „állam” szövegrész helyébe az „állam vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet” szöveg, a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság vagy a nemzetközi szervezet” szöveg,
- c) 14. § (3) bekezdés n) pontjában a „(2)” szövegrész helyébe az „(1), (2) és (2b)” szöveg,
- d) 19/E. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „kereső tevékenysége” szövegrész helyébe az „a 12. § (1) bekezdés a) pontja szerinti igénylő kereső tevékenysége” szöveg,
- e) 30. §
 - ea) (1) bekezdés 9. pontjában és (5) bekezdés c) pontjában az „adóigazolvánnyal” szövegrész helyébe az „adóigazolvánnyal, ideiglenes adóigazolvánnyal vagy az adóazonosító jel igazolására szolgáló hatósági bizonyítvánnyal” szöveg,
 - eb) (1) bekezdés 12. pontjában a „14. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat” szövegrész helyébe a „14. § (1) bekezdés c) pontjában, (10) bekezdésében, 19/E. § (1) vagy (2) bekezdésében, valamint az (1a) és (1b) bekezdésben foglaltakat” szöveg, a „hatóság” szövegrész helyébe a „hatóság vagy a nemzetközi szervezet” szöveg,
- f) 51/I. § (1) bekezdésében a „12. és 13. §-ban, valamint a 14. § (2a), (2b), (9a) és (9b) bekezdésében” szövegrész helyébe a „12–14. §-ban” szöveg

lép.

(2) Az R2.

- a) 14. § (1) bekezdés c) pontjában a „benyújtásának időpontjában” szövegrész helyébe a „benyújtásának időpontjában – a (2) és (10) bekezdésben foglalt eset kivételével –” szöveg, a „társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. §-a” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 6. §-a” szöveg,
- b) 14. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában, (10) bekezdésében, valamint 19/E. § bekezdésének bevezető részében, (1) bekezdésében, (2) bekezdés a) pontjában és b) pont ba) alpontjában az „5. §-a” szövegrész helyébe a „6. §-a” szöveg

lép.

7. § Hatályát veszti az R2.

- a) 5. § (1) bekezdés 7. pontjában az „a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint” szövegrész és
- b) 19. § (5) és (6) bekezdése.

3. A három- vagy többgyermekes családok lakáscélú jelzáloghitel-tartozásainak csökkentéséről szóló 337/2017. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** (1) A három- vagy többgyermekes családok lakáscélú jelzáloghitel-tartozásainak csökkentéséről szóló 337/2017. (XI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Együttes igénylés esetén az igénylési feltételeket – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – mindkét igénylőnek teljesítenie kell, és a nyilatkozatokat mindkét igénylőnek meg kell tennie.”
- (2) Az R3. 3. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Együttes igénylés esetén a 4. § (2) bekezdése szerinti feltételnek az igénylők legalább egyikének meg kell felelnie.”
- 9. §** Az R3. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az igénylőn kívül más adós – az igénylő volt házastársát vagy volt élettársát ide nem értve, ha az a támogatási kérelemben figyelembe vett valamely gyermek vér szerinti vagy örökbefogadó szülője – a jelzáloghitel-szerződésben nem szerepelhet.”
- 10. §** Az R3. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A támogatás összege
a) a második – a 29. § (1) bekezdése szerinti – gyermek esetén 1 000 000 forint,
b) a harmadik vagy további,
ba) a 6. § (1) bekezdése szerinti gyermek esetén – ide nem értve a bb) alpont szerinti esetet – 1 000 000 forint, vagy
bb) a 29. § (1) bekezdése szerinti gyermek esetén – ide nem értve a c) pont szerinti esetet – 4 000 000 forint,
c) a bb) alpont szerinti összegű támogatás igénybevételét követően született minden egyes további gyermek esetén 1 000 000 forint.”
- 11. §** Az R3. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A magzat után igényelt támogatás esetén az igénylő a kormányhivatal részére
a) a gyermek születését, lakcímét, adóazonosító jelét vagy
b) a várandósság 12. hetét betöltött magzat elhalását, halva születését vagy az élve született gyermek elhalálozását legfeljebb 30 napon belül igazolja.”
- 12. §** Az R3. 11. § b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A támogatásra való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)
„b) a várandósság 12. hetét betöltött magzat elhalását egészségügyi intézmény által kiállított, a magzat elhalásának naptári időpontját és a várandósság hetének pontos megjelölését is tartalmazó igazolással, a magzat halva születését a halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló kormányrendelet szerinti okirattal, az élve született gyermek halálát halotti anyakönyvi kivonattal,
c) a magzatok számát, a várandósság betöltött 12. hetét és a szülés várható időpontját a várandósgondozásról szóló miniszteri rendelet szerinti várandósgondozási könyv ezt tartalmazó részével, a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igénylés esetén a gyermek születését a születési anyakönyvi kivonattal,”
- 13. §** Az R3. 12. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A kérelem
a) vér szerinti gyermek esetén a várandósság betöltött 12. hetét követően, a gyermek vagy ikergyermekek születését,
b) örökbefogadott gyermek esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő 60 napon belül nyújtható be, azzal, hogy e határidőnek az igénylő önhibáján kívüli okból történő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének van helye.
(1b) Az (1a) bekezdés szerinti igazolási kérelmet az ok megszűnésétől számított 30 napon belül, de legkésőbb az (1a) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti időpontot követő 120 napon belül lehet előterjeszteni.”

- 14. §** Az R3. a következő 31. §-sal egészül ki:
- „31. § (1) A gyermekvállalás és az otthoneremtés támogatásával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 252/2020. (V. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított rendelkezéseket – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a Módr2. hatálybalépését megelőzően benyújtott, de még el nem bíralt támogatás iránti kérelmekre, a véglegessé vált támogatást megállapított határozatok alapján folyósított támogatásokra, valamint folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell.
- (2) A Módr2.-vel megállapított 3. § (2) bekezdését, 6. § (1) és (3) bekezdését, (6) bekezdés a) pontját, (7) bekezdés b) pontját, 7. § (1) bekezdés a) és b) pontját, 9. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontját, valamint 11. § b) és c) pontját a Módr2. hatálybalépése előtt megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.
- (3) A Módr2.-vel megállapított 12. § (1a) és (1b) bekezdését csak a 2020. június 30-át követően született vagy örökbefogadott gyermekek tekintetével benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.”

- 15. §** Az R3.
- a) 6. §
- aa) (1) bekezdésében a „betöltött magzata” szövegrész helyébe a „betöltött, a kérelem benyújtásának időpontjában meglévő magzata” szöveg,
- ab) (6) bekezdés a) pontjában az „a halva született gyermek” szövegrész helyébe az „a várandósság betöltött 12. hetét követően elhalt vagy halva született magzat” szöveg,
- ac) (7) bekezdés b) pontjában a „gyermek halva születése” szövegrész helyébe a „várandósság 12. hetét betöltött magzat elhalása, halva születése” szöveg,
- b) 9. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „kölcönszerződésben más adós nem szerepel” szövegrész helyébe a „kölcönszerződésben az igénylőn kívül – ide nem értve az igénylő volt házastársát vagy volt élettársát, ha az a támogatási kérelemben figyelembe vett valamely gyermek vér szerinti vagy örökbefogadó szülője – más adós nem szerepel” szöveg
- lép.

4. A babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet módosítása

- 16. §** (1) A babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R4.] 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az (1) bekezdés 1. pontjától eltérően a 15. § (3) bekezdése vagy a 16. § (6) bekezdése szerinti újabb házasságkötésből származó gyermek esetében a közös háztartásban élésnek csak azon támogatott személy vonatkozásában kell teljesülnie, aki e gyermek vér szerinti vagy örökbefogadó szülője.”
- (2) Az R4. 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) E rendelet alkalmazásában az iratok vagy azok másolatának megküldése alatt a papíralapú és az elektronikus úton történő küldést egyaránt érteni kell.”
- 17. §** Az R4. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az e rendelet szerinti, a fővárosi és megyei kormányhivatal hatáskörébe tartozó eljárásokban az igénylők, illetve a támogatott személyek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes megyei kormányhivatal, Pest megye vagy a főváros területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező igénylők esetén Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban együtt: kormányhivatal) jár el. A feleség lakóhelye – ennek hiányában tartózkodási helye – szerint illetékes kormányhivatal jár el abban az esetben, ha az igénylők lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye eltérő kormányhivatalok illetékességi területein található.”
- 18. §** (1) Az R4. 4. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A kölcsönszerződés megkötését a házaspár – együttes igénylőként – akkor igényelheti, ha a kölcsönkérelem benyújtásának időpontjában)*
- „c) legalább az egyik házastárs legalább 3 éve folyamatosan
- ca) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. §-a alapján biztosított,
- cb) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményben nappali képzés keretében hallgatói jogviszonyban állt,

cc) az f) pont fa) alpontjában foglaltaknak megfelelő házastárs kereső tevékenysége alapján valamely más állam vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet társadalombiztosítási rendszerének hatálya alá tartozott, vagy

cd) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 42/E. §-a alapján megállapított gyermekgondozási díjban részesült,”

- (2) Az R4. 4. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1) bekezdés c) pontja szerinti 3 éves időszak számítása során]

„a) az (1) bekezdés c) pontja szerinti egymást követő időszakokat össze kell számítani,

b) folyamatosnak kell tekinteni az időszakot, ha abban legfeljebb 30 nap megszakítás van, illetve a felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézménynél fennálló hallgatói jogviszony megszűnését követően a következő, babaváró támogatásra jogosító jogviszony megkezdéséig hat hónapnál hosszabb megszakítás nincs;”

- (3) Az R4. 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha az igénylő a kölcsönkérelem benyújtásának időpontját megelőző 180 napon belül az (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti jogviszonyban áll, akkor a (2) bekezdés c) pontjában foglalt feltételnek csak a kölcsönkérelem benyújtását megelőző 90 napos időtartamra nézve kell fennállnia.”

- 19. §** (1) Az R4. 5. § (5) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A kölcsönszerződés megkötésére való jogosultsághoz a (2)–(4) bekezdésben foglaltakon túl]

„d) a Tbj. szerinti biztosítási jogviszonyra vonatkozó feltételeknek való megfelelést az egészségbiztosítási pénztári feladatokat ellátó fővárosi és megyei kormányhivatal által kiállított igazolással; valamely más állam vagy nemzetközi szervezet társadalombiztosítási rendszerének hatálya alá tartozást az illetékes külföldi hatóság vagy a nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet által kiállított igazolással és annak hiteles magyar nyelvű fordításával; a hallgatói jogviszony fennállását a felsőoktatási intézmény által kiadott igazolással,

e) az adóazonosító jelet adóigazolvánnyal, ideiglenes adóigazolvánnyal vagy az adóazonosító jel igazolására szolgáló hatósági bizonyítvánnyal;”

(kell igazolni.)

- (2) Az R4. 5. § (5) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A kölcsönszerződés megkötésére való jogosultsághoz a (2)–(4) bekezdésben foglaltakon túl]

„h) az Ebtv. 42/E. §-a alapján megállapított gyermekgondozási díj folyósításának időtartamát az ellátást megállapító szerv által kiállított igazolással”

(kell igazolni.)

- (3) Az R4. 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Amennyiben az igénylők személyazonossága a benyújtott okiratok adatai alapján megállapítható, az igénylők által benyújtott okiratokban feltüntetett adatok névveléssel kapcsolatos esetleges változásai, eltérései az okiratok elfogadhatóságát nem akadályozzák.”

- 20. §** (1) Az R4. 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a hitelintézet részéről felmerült ok következtében a kérelem ismételt rögzítése válik szükségessé, akkor az a kölcsönkérelem benyújtásának (1) bekezdés szerinti időpontját és befogadását nem érinti.”

- (2) Az R4. 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A hitelintézet – a kamattámogatás megszűnése esetén az ügyleti kamaton, továbbá az 5. § (7) bekezdésének alkalmazása esetén felmerülő indokolt költségein kívül – a kölcsönkérelem elbírálásáért és a kölcsön folyósításáért az igénylők, illetve a támogatott személyek felé díjat, költséget vagy egyéb ellenszolgáltatást nem számíthat fel.”

- 21. §** Az R4. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A hitelintézet a kölcsönkérelem benyújtását, valamint az elbíráláshoz szükséges nyilatkozatok és okiratok bemutatását követően az igénylők 5. § (2) bekezdése szerinti adatait haladéktalanul megküldi a kincstár részére. A kincstár a megküldött adatok alapján a kölcsönkérelmet benyújtó igénylőkről a 4. § (5) bekezdésében foglalt feltétel érvényesítése érdekében a feltétel ellenőrzésére alkalmas nyilvántartást vezet, amely alapján biztosítja a hitelintézet számára azt az információt, hogy az igénylők más hitelintézettől igényeltek-e már kölcsönt.”

- 22. §** Az R4. 9. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kölcsönszerződés tartalmazza a támogatott személyek)
„b) nyilatkozatát, amelyben vállalják, hogy a várandósság betöltött 12. hetét és a szülés várható időpontját a várandósgondozásról szóló miniszteri rendeletben meghatározott várandósgondozási könyvvel vagy a kezelőorvos által kiállított, a 2. mellékletben meghatározott tartalmú dokumentummal igazolják, és hozzájárulnak ezen adatok kezeléséhez.”
- 23. §** Az R4. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A kamattámogatás havi összege az adott hónapra eső ügyleti kamat összege, de legfeljebb az ügyleti vagy üzleti év kezdetekor fennálló, még esedékessé nem vált tőketartozás után számított kamattámogatás 1/12 része. A kölcsön egyhavi törlesztőrészletet meghaladó előtörlesztése esetén a kamattámogatás a fennálló, még esedékessé nem vált tőketartozás után számított összeg havi időarányos része.”
- 24. §**
- (1) Az R4. 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A törlesztés szüneteltetése iránti kérelmet a hitelintézetnek kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell a 9. § (2) bekezdés b), illetve c) pontjában meghatározott iratokat. A szüneteltetésre vonatkozó jogosultsági feltételek teljesülését a benyújtott igazolások alapján a hitelintézet állapítja meg.”
- (2) Az R4. 14. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A hitelintézet a szüneteltetés iránti kérelem elutasítása esetén tájékoztatja a támogatott személyeket az elutasítás indokáról és a 20. § szerinti eljárásról.”
- (3) Az R4. 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az (5) bekezdésben nem említett esetben a törlesztés szüneteltetése iránti kérelem
a) vér szerinti gyermek esetén a várandósság betöltött 12. hetét követően – ideértve a szülést követő időszakot is – legkésőbb a gyermek születését,
b) örökbefogadott gyermek esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását,
c) a magzat elhalása vagy halva születése esetén az erre vonatkozó, a 9. § (2) bekezdés c) pontja szerinti igazolás keltét követő 60 napig nyújtható be.”
- (4) Az R4. 14. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A törlesztés szüneteltetésére való jogosultságot megalapozza, ha annak – (1) vagy (3) bekezdés szerinti – feltétele a kölcsönkérelem és a szüneteltetés iránti kérelem benyújtása közötti időszakban bármikor fennáll.”
- (5) Az R4. 14. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A törlesztés
a) az (5) bekezdésben foglaltak szerint benyújtott kérelem esetén a kölcsönszerződés megkötését követő törlesztési esedékességtől, de legkésőbb a 6. § (4) bekezdésében meghatározott elbírálási határidő lejártát követő munkanaptól,
b) a (6) bekezdésben foglaltak szerint, a (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően igazolt, hiánytalanul benyújtott kérelem esetén annak hitelintézet általi kézhezvételét követő legkésőbb 3. munkanaptól számított 3 évig szünetel.”
- (6) Az R4. 14. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) Ikergyermek esetén a (7) bekezdésben meghatározott 3 éves törlesztésszüneteltetés további 2 évvel meghosszabbodik, ha a 3 éves szüneteltetés letelte előtt legalább 60 nappal a támogatott személyek erre vonatkozó kérelmet nyújtanak be a hitelintézetnek.”
- (7) Az R4. 14. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A törlesztés szüneteltetése időszakának lejártát követően a törlesztési kötelezettség tovább folytatódik, amelyről a hitelintézet tájékoztatást küld a támogatott személyeknek.”
- 25. §**
- (1) Az R4. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a támogatott személyek egyike a kölcsön folyósításától számított 5 éven belül, a házasságuk fennállása alatt meghal, az özvegy a halotti anyakönyvi kivonat 60 napon belül történő csatolása esetén a kamattámogatásra az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően akkor is jogosult, ha nem teljesült a 14. § (1) bekezdésében foglalt feltétel.”

- (2) Az R4. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Ha a házastársa halálát követően a támogatott személy újabb házasságot köt, és az új házastársa megfelel a 4. § (1) bekezdés a), b) és d)–f) pontjában foglalt feltételeknek, akkor
 a) a 14. § (1) vagy (3) bekezdésében foglaltak fennállása esetén érvényesíthető a törlesztés szüneteltetése, és
 b) a 19. §-ban foglaltak fennállása esetén érvényesíthető a gyermekvállalási támogatás.”
- (3) Az R4. 15. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) Ha a (3) bekezdés szerinti újabb házasságkötés esetén a támogatott személlyel házasságot kötő személy egy másik, az 1. § (1) bekezdése szerinti kölcsön vonatkozásában maga is támogatott személynek minősül, akkor közös gyermekük után a törlesztés szüneteltetése, valamint a gyermekvállalási támogatás a támogatott személy és az új házastársa együttes döntésén alapuló választása szerint csak az egyik, mindkét jogosultság esetén ugyanazon kölcsön keretében érvényesíthető.”
- (4) Az R4. 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(10) A kamattámogatás megszűnését követően a támogatott személyek által fizetendő ügyleti kamat mértéke nem lehet magasabb, mint az ÁKK Zrt. által havi rendszerességgel közzétett, a közzétételt megelőző három naptári hónapban tartott 5 éves névleges futamidejű államkötvény aukciókon kialakult – a betéti kamat és az értékpapírok hozama számításáról és közzétételéről szóló kormányrendeletnek megfelelően számított – átlaghozamok adott aukciókon elfogadott mennyiségekkel súlyozott számtani átlaga 130 százalékának 5 százalékponttal növelt értéke. Az állampapír-átlaghozamot az ÁKK Zrt. az internetes honlapján minden naptári hónap harmadik munkanapjáig közzéteszi. A közzétett állampapír-átlaghozamot a közzététel naptári hónapját követő hónaptól kell alkalmazni.”

- 26. §** (1) Az R4. 16. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Ha a támogatott személy a házasságának felbontását vagy érvénytelenné nyilvánítását követően, a kölcsön folyósításától számított 5 éven belül újabb házasságot köt, és az új házastársa megfelel a 4. § (1) bekezdés a), b) és d)–f) pontjában foglalt feltételeknek, a 14. § (1) bekezdése szerinti időtartam számítása újrakezdődik, és
 a) az új házastárs hitelintézetnek történő bejelentését követő hónap törlesztési esedékességének napjától érvényesíthető a kamattámogatás és
 b) a 14. § (1) bekezdésben foglaltak fennállása esetén érvényesíthető a törlesztés szüneteltetése és a 19. §-ban foglaltak fennállása esetén a gyermekvállalási támogatás.”
- (2) Az R4. 16. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) Ha a (6) bekezdés szerinti újabb házasságkötés esetén a támogatott személlyel házasságot kötő személy egy másik, az 1. § (1) bekezdése szerinti kölcsön vonatkozásában maga is támogatott személynek minősül, akkor közös gyermekük után a törlesztés szüneteltetése, valamint a gyermekvállalási támogatás a támogatott személy és az új házastársa együttes döntésén alapuló választása szerint csak az egyik, mindkét jogosultság fennállása esetén ugyanazon kölcsön keretében érvényesíthető.”

- 27. §** (1) Az R4. 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) A 14. § szerinti törlesztés szüneteltetése alatt az (1) bekezdés szerinti kezességvállalási díj fizetése is szünetel.”
- (2) Az R4. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A hitelintézet a megfizetett kezességvállalási díjat havonta egyszer, a következő hónap 5. munkanapjáig átutalja a kincstár által meghatározott számlára.”

- 28. §** (1) Az R4. 19. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(3) Ha a kölcsönkérelmet ikervárandósság ideje alatt, a várandósság betöltött 12. hetét követően nyújtják be, a gyermekvállalási támogatás iránti kérelmet a kölcsönkérelemmel egyidejűleg is be lehet nyújtani, azzal, hogy a várandósgondozási könyvben tett utolsó bejegyzés dátuma vagy a 2. melléklet szerinti igazolás kiállításának időpontja legfeljebb 15 nappal előzheti meg a kölcsönkérelem benyújtásának időpontját.
 (4) A (3) bekezdésben nem említett esetben a gyermekvállalási támogatás iránti kérelem
 a) vér szerinti gyermek esetén a várandósság betöltött 12. hetét követően – ideértve a szülést követő időszakot is – legkésőbb a gyermek születését,
 b) örökbefogadott gyermek esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását,
 c) a magzat elhalála vagy halva születése esetén az erre vonatkozó, a 9. § (2) bekezdés c) pontja szerinti igazolás keltét
 követő 60 napig nyújtható be.”

(2) Az R4. 19. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A jogosultságot megalapozza, ha annak – (1) és (2) bekezdés szerinti – feltétele a kölcsönkérelem és a gyermekvállalási támogatás iránti kérelem benyújtása közötti időszakban bármikor fennáll.”

29. § Az R4. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekvállalási támogatást a kérelem és az igazolás hiánytalan benyújtását követő 3. munkanapon kell előtörlesztésként elszámolni. A gyermekvállalási támogatás elszámolt összegének megállapításánál az elszámolás napján fennálló, nem lejárt tőke- és nem lejárt ügyleti kamattartozás összegét kell figyelembe venni.”

30. § Az R4. a következő 30. §-sal egészül ki:

„30. § (1) A gyermekvállalás és az otthonteremtés támogatásával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 252/2020. (V. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 3. § (1) bekezdését, 13. § (3) bekezdését, 14. § (4), (4a) és (6)–(7a) bekezdését, 15. § (2), (3), (3a) és (10) bekezdését, 18. § (1a) és (3) bekezdését, 19. § (1), (4) és (4a) bekezdését, 20. § (1) bekezdését és 21. § (2) bekezdését a Módr. hatálybalépését megelőzően megkötött kölcsönszerződésekre is alkalmazni kell.

(2) A Módr.-rel megállapított 2. § (3) bekezdését, 4. § (2) bekezdés a) és b) pontját, 4. § (2a) bekezdését, 5. § (2) bekezdés a) pontját, (5) bekezdés d), e) és h) pontját, (8) bekezdését, 6. § (1a) és (4) bekezdését, 9. § (2) bekezdés b) pontját, 13. § (3) bekezdését, 14. § (4), (4a), (6a)–(7a) bekezdését, valamint 19. § (1) és (4a) bekezdését, továbbá a Módr. 18. § (1) bekezdésével megállapított 4. § (1) bekezdés c) pontját a Módr. hatálybalépésekor már benyújtott kérelmekre és megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.

(3) A Módr.-rel megállapított 14. § (6) bekezdése és 19. § (4) bekezdése hatálybalépésekor már fennálló támogatási szerződésekhöz, illetve folyamatban lévő kérelmekhez kapcsolódó jogosultságok esetén az ott meghatározott határidőket a Módr. hatálybalépésének napjától kell számítani, amennyiben a hatálybalépés időpontjában az adott határidő már eltelt, vagy abból a teljes időtartamánál kevesebb van hátra.

(4) A Módr.-rel megállapított 2. és 3. mellékletben meghatározott tartalmú dokumentummal a Módr. hatálybalépésekor már megkötött kölcsönszerződéseknél is igazolhatóak a jogosultsági feltételek.”

31. § Az R4.

- a) az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel,
 - b) a 2. melléklet szerinti 3. melléklettel
- egészül ki.

32. § (1) Az R4.

- a) 2. § (1) bekezdés 1. pontjában az „– a halva született vagy elhunyt gyermek kivételével – velük közös háztartásban élő” szövegrész helyébe a „velük közös háztartásban – a várandósság 12. hete utáni időszakban elhalt magzat, valamint a halva született és az elhunyt gyermek kivételével – élő” szöveg,
- b) 5. § (2) bekezdés a) pontjában a „saját és kiskorú gyermekeik” szövegrész helyébe a „saját és a kölcsönkérelem benyújtását követően született vagy örökbefogadott gyermekeik” szöveg,
- c) 6. § (3) bekezdésében a „10 napos határidő tűzésével” szövegrész helyébe a „10 munkanapos határidő tűzésével” szöveg,
- d) 6. § (4) bekezdésében a „10 napon belül” szövegrész helyébe a „10 munkanapon belül” szöveg,
- e) 9. § (2) bekezdés c) pontjában az „illetve halva születés vagy vetélés esetén az ennek megtörténtét igazoló okiratot” szövegrész helyébe a „vagy az előbbi okiratok helyett a magzat elhalása esetén a 3. mellékletben meghatározott tartalmú dokumentumot, halva születése esetén a halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló kormányrendelet szerinti okiratot, vagy az élve született gyermek elhalálása esetén az ennek megtörténtét igazoló halotti anyakönyvi kivonatot,” szöveg,
- f) 11. § (2) bekezdésében a „futamideje a 20 évet nem haladhatja meg” szövegrész helyébe a „futamideje legalább 5 év, de a 20 évet nem haladhatja meg” szöveg, és az „igénybe vett szüneteltetés” szövegrész helyébe az „igénybe vett törlesztésszüneteltetés” szöveg,
- g) 14. § (5) bekezdésében a „be lehet nyújtani” szövegrész helyébe a „be lehet nyújtani azzal, hogy a várandósgondozási könyvben tett utolsó bejegyzés dátuma vagy a 2. melléklet szerinti igazolás kiállításának időpontja legfeljebb 15 nappal előzheti meg a kölcsönkérelem benyújtásának időpontját” szöveg,

- h) 15. § (1) bekezdés záró szövegrészében a „(9) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(10) bekezdésben” szöveg,
 - i) 19. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „feltételeknek megfelelő” szövegrész helyébe a „feltételeknek megfelelő gyermekeik közül a” szöveg,
 - j) 19. § (6) bekezdésében a „magzat, illetve gyermek” szövegrész helyébe a „gyermek” szöveg,
 - k) 20. § (1) bekezdésében a „támogatás iránti kérelmet elutasítja” szövegrész helyébe a „támogatás és a törlesztésszüneteltetés iránti kérelmet elutasítja” szöveg,
 - l) 22. § (2) bekezdésében a „babaváró támogatás, illetve szüneteltetés” szövegrész helyébe a „gyermekvállalási támogatás, illetve a törlesztés szüneteltetése” szöveg, a „gyermek születését, a halvaszületést, illetve a vetélést” szövegrész helyébe a „gyermek születését vagy a magzat elhalását, halva születését vagy az élve született gyermek elhalálozását a 9. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően” szöveg,
 - m) 22. § (4) bekezdésében az „5 napon belül” szövegrész helyébe az „5 munkanapon belül” szöveg,
 - n) 26. § (1) bekezdésében az „a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig” szövegrész helyébe a „haladéktalanul” szöveg,
 - o) 1. mellékletében az „igénylő és házastársa” szövegrész helyébe az „igénylők” szöveg lép.
- (2) Az R4.
- a) 4. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. §-a” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 6. §-a” szöveg,
 - b) 4. § (2) bekezdés c) pontjában az „5. § (1) bekezdés a), b) vagy e)–j) pontja” szövegrész helyébe a „6. § (1) bekezdés a), b) vagy d)–i) pontja” szöveg lép.

33. § Hatályát veszti az R4.

- a) 4. § (1) bekezdés g) pontja,
- b) 5. § (2) bekezdés a) pont ai) alpontja,
- c) 5. § (4) bekezdés a) pontjában a „személyi azonosítóját,” szövegrész,
- d) 5. § (5) bekezdés c) pontja,
- e) 15. § (5) bekezdése és
- f) 26. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja.

5. Záró rendelkezések

- 34. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
(2) A 2. § (2) bekezdése, a 6. § (2) bekezdése, a 13. §, valamint a 32. § (2) bekezdése 2020. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 252/2020. (V. 29.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelethez

A várandósság igazolása a babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet szerinti kedvezmények és támogatások igénybevételéhez

Alulírott, a várandósgondozásban részt vevő szülész-nőgyógyász szakorvos igazolom, hogy az 1. pontban nevezett személy várandóssága fennáll.

- I. A várandós személy személyes adatai
 1. neve
 2. születési neve
 3. anyja neve
 4. születési helye és ideje
 5. lakcíme

- II. A várandósság adatai
 1. a várandósság 12. hete betöltésének napja
 2. szülés várható időpontja
 3. magzatok száma

- III. Az igazolást kiállító szülész-nőgyógyász szakorvos adatai
 1. szakorvos orvosi neve
 2. szakorvos alapnyilvántartási száma
 3. dátum
 4. szakorvos aláírása és bélyegzője

2. melléklet a 252/2020. (V. 29.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelethez

Igazolás a magzat elhalásáról a babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet szerinti kedvezmények és támogatások igénybevételéhez

- I. Az igazolást kérő személyes adatai
 1. neve
 2. születési neve
 3. anyja neve
 4. születési helye és ideje
 5. lakcíme

 - II. Az igazolás adatai
a magzat elhalásának napja

 - III. Az igazolást kiállító szülész-nőgyógyász szakorvos adatai
 1. szakorvos orvosi neve
 2. szakorvos alapnyilvántartási száma
 3. dátum
 4. szakorvos aláírása és bélyegzője
-

A Kormány 253/2020. (V. 29.) Korm. rendelete a babaváró támogatással összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. § e) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény 30. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

1. Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V. 5.) Korm. rendelet módosítása

1. § Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ákbr.) a következő 20/C. §-sal egészül ki:

„20/C. § (1) A hitelintézet a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 50/B. §-a szerinti állami kezességvállalásból eredő jogait a kölcsönszerződés felmondását követő 180 napon belül a 13. számú melléklet szerinti igénylőlap felhasználásával érvényesítheti az állami adóhatóságnál írásban, tartós adathordozón vagy elektronikus úton.

(2) Ha az állami adóhatóság a kezesség beváltása iránti kérelmet a hitelképességi vizsgálatra vonatkozó jogszabályban, a hitelezhetőség vizsgálatára és a hitelezhetőségi limitre vonatkozó hitelintézeti belső szabályzatban – így különösen a hitelintézet által a babaváró kölcsönre megállapított vagy a hitelintézet által forgalmazott, a babaváró kölcsönhöz leginkább hasonló hiteltermékeknel alkalmazott hitelképességi vizsgálatra vonatkozó belső szabályzatban – foglaltaknak az adott ügyben a hitelezhetőséget és a hitelezési limit megállapítását érdemben befolyásoló be nem tartása miatt utasítaná el, indokolással ellátott megállapításaival haladéktalanul megkeresi a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bankot (a továbbiakban: Felügyelet). Nem minősül a belső szabályzatban foglaltak be nem tartásának, ha a hitelintézet belső szabályzata a hitelképesség-vizsgálat vonatkozásában a szabályzatában rögzített feltételek mellett kivétel szabályt, illetve speciális eljárásrendet állapít meg.

(3) A Felügyelet az állami adóhatóság megkeresésében foglaltak vizsgálata során a belső eljárásrendjében meghatározott szabályok figyelembevételével jár el. Az állami adóhatóság a kezesség beváltása iránti kérelemről a Felügyelet véleményének figyelembevételével határoz.

(4) Az állami adóhatóság nem utasíthatja el a kezesség beváltása iránti kérelmet a hitelképesség vizsgálatára vonatkozó jogszabályban, a hitelezhetőség vizsgálatára és a hitelezhetőségi limitre vonatkozó hitelintézeti belső szabályzatban foglaltak megsértésére tekintettel, amennyiben valamely szabály be nem tartása nem befolyásolta az adott ügyben a hitelezhetőséget és a hitelezési limit megállapítását, ezáltal a kezési kötelezettség létrejöttét és a kezési kötelezettségvállalás mértékét. Különösen ilyennek tekintendő valamely eljárási határidőre, döntéshozói jogosultságra vonatkozó szabály megsértése.

(5) Az állami készfizető kezesség fennállását nem érinti a kölcsönszerződés olyan módosítása, amely a kölcsön visszafizetésének érdekében történik, és nem eredményezi a kezes fizetési kötelezettségének növekedését, ideértve azt, ha a kötelezett fizetési nehézsége, illetve késedelme miatt átütemezésre kerül sor, amennyiben ezáltal a kölcsöntartozás tőkeösszege nem növekszik.”

2. § Az Ákbr. az 1. melléklet szerinti 13. számú melléklettel egészül ki.

2. A teljes hiteldíj mutató meghatározásáról, számításáról és közzétételéről szóló 83/2010. (III. 25.) Korm. rendelet módosítása

3. § A teljes hiteldíj mutató meghatározásáról, számításáról és közzétételéről szóló 83/2010. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Thmr.) 2. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § A babaváró támogatásról szóló jogszabályban meghatározott babaváró támogatással nyújtott kölcsön esetén két THM értéket kell meghatározni az alábbi elnevezések használatával, és az egyes THM értékek tekintetében az alábbi feltételezésekkel élve:

- a) THM (kamattámogatással): a támogatott személyek gyermeke a kölcsön folyósításától számított 60. hónapban megszületik, a törlesztés ezt követően 3 évig szünetel, több gyermek a futamidő alatt nem születik, ez esetben az állam által átvállalt összeget nem kell figyelembe venni a THM számítás során,
- b) THM (kamattámogatás nélkül): nem teljesül a gyermekvállalásra vonatkozó feltétel, ezért a kamattámogatást vissza kell fizetni az 5 éves időszak lejártát követő 120. napon, és az 5 éves időszak lejártát követő naptól a babaváró támogatásról szóló jogszabályban meghatározott kamatot kell fizetni."

- 4. §** A Thmr. 9. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A kereskedelmi kommunikációban a THM-et legalább olyan feltűnően kell szerepeltetni, mint a kamatot és értékét az alábbi feltételekkel nyújtott, egyenletes törlesztésű hitelre kell meghatározni:)
 „f) babaváró kölcsön esetén a hitel összege 10 millió forint, futamideje 20 év.”

3. Záró rendelkezések

- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) A 3. és 4. § az e rendelet kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 253/2020. (V. 29.) Korm. rendelethez

„13. számú melléklet a 110/2006. (V. 5.) Korm. rendelethez

Igénylőlap a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 50/B. §-a szerinti állami kezesség beváltásához

(állami adóhatóság részére küldendő)

Jogosult megnevezése

1. A kötelezettek adatai

Neve:

Születési neve:

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakóhelye:

Adóazonosító jele:

2. Az állami kezességvállalás mellett nyújtott kölcsön adatai a megkötött szerződés alapján:

Szerződés kelte időpontja:

Szerződés szerinti kölcsön összege:

Szerződés lejárat:

3. Az állami kezességbeváltás adatai

Az állami kezességbeváltás jogosultja (neve, székhelye, adóazonosító száma):

.....

Az állami kezesség mértéke (%): 100% (tőke + ügyleti kamat)

A kezesség alapján átutalandó összeg tőke és ügyleti kamat bontásban:

.....

A számlaszám, ahova az állami kezesség beváltása alapján az átutalandó összeget kéri a jogosult:

.....

A felmondás/szerződés megszűnésének időpontja:

4. Mellékletként csatolandók

Kölcsönszerződés és módosításai

Kölcsönszerződés felmondását igazoló irat valamint annak kézbesítését igazoló irat

A szerződés egyoldalú felmondását megelőző felszólítás

A kötelezett tartozását részletesen bemutató kimutatás a szerződés megkötésétől kezdődően – egyes évekre összesítve – teljesített törlesztő részletek, a visszafizetett tőkeösszeg, az elszámolt ügyleti kamat és késedelmi kamat

A vonatkozó jogszabályban szereplő feltételek igazolásának másolatai

Döntés a hitelről illetve a jogosultsági feltételeknek való megfelelés vizsgálatáról

A döntés alátámasztását/megalapozását tartalmazó dokumentumok

Dátum:

.....
alíírás"

**A Kormány 254/2020. (V. 29.) Korm. rendelete
a Gazdaságvédelmi Akcióterv Család- és nyugdíjasvédelmi programja keretében a családok
anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges egyes rendelkezésekről szóló
144/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Gazdaságvédelmi Akcióterv Család- és nyugdíjasvédelmi programja keretében a családok anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges egyes rendelkezésekről szóló 144/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
*[A veszélyhelyzet időtartama alatt a babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R9.)] „g) 14. § (6) bekezdésében és 19. § (4) bekezdésében”
(foglalt határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napig meghosszabbodnak.)*
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

Határozatok

A Kormány 1242/2020. (V. 18.) Korm. határozata a Váci és Pápai tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének előkészítéséről

A Kormány a Beruházási Előkészítési Alap terhére biztosított források átcsoportosításáról, valamint a Semmelweis XXI. Fejlesztési Projekthez kapcsolódó intézkedésekről szóló 1314/2019. (V. 30.) Korm. határozat módosításáról szóló 1796/2019. (XII. 23.) Korm. határozat 1. pont b) alpontja szerinti feladat végrehajtása érdekében

1. egyetért
 - a) a Pápai Tankerületi Központ fenntartásában működő Türr István Gimnázium és Kollégium (8500 Pápa, Fő u. 10.) infrastrukturális fejlesztésének kormányzati magasépítési beruházásként történő előkészítésével, és jóváhagyja a fejlesztés koncepcióját,
 - b) a Váci Tankerületi Központ fenntartásában működő Cházár András Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium (2600 Vác, Március 15. tér 6.) infrastrukturális fejlesztésének előkészítésével, és jóváhagyja a fejlesztés koncepcióját;
2. az 1. pont a)–b) alpontja szerinti fejlesztések előkészítésének kormányzati felelőseként a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert jelöli ki, az emberi erőforrások minisztere bevonásával;
3. az 1. pont a)–b) alpontja szerinti fejlesztések előkészítésére és megvalósítására a Beruházási Ügynökséget jelöli ki;
4. egyetért azzal, hogy
 - a) az 1. pont a) alpontja szerinti fejlesztés keretében létrejövő vagyonelemek
 - aa) az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 4. § (7)–(8) bekezdésében foglaltakkal összhangban Pápa Város Önkormányzatát mint a fejlesztés helyszínül szolgáló ingatlan tulajdonosát illetik meg térítésmentesen,
 - ab) a Pápai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerüljenek;
 - b) az 1. pont b) alpontja szerinti fejlesztés keretében létrejövő vagyonelemek a Váci Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerüljenek;
5. az 1. pont a) alpontja szerinti fejlesztésnek az állami magasépítési beruházásokról szóló 299/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § c), e), l), n), o) és p) pontja szerinti előkészítési fázisai 2021. július 31. napjáig történő teljesítése érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 243 994 000 forintban határozza meg;
6. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLV. Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezet, 1. Egyedi magasépítési beruházások címet a 16. A pápai Türr István Gimnázium és Kollégium infrastrukturális fejlesztésének előkészítése alcímmel egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
7. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon az 5. pont szerinti összeg 2020. évi részének finanszírozása érdekében 121 997 000 forint rendelkezésre állásáról a 6. pont szerinti előirányzaton;

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
8. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon az 5. pont szerinti összeg 2021. évi részének rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezetében;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a 2021. évi központi költségvetés tervezése során

9. az 1. pont b) alpontja szerinti fejlesztésnek a Korm. rendelet 4. § c), e), l), n), o) és p) pontja szerinti előkészítési fázisai 2021. július 31. napjáig történő teljesítése érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 240 641 000 forintban határozza meg;
10. az Áht. 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kvtv. 1. melléklet XLV. Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezet, 1. Egyedi magasépítési beruházások címet a 17. A váci Cházár András Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium infrastrukturális fejlesztésének előkészítése alcímmel egészíti ki;
- Felelős:* pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
11. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a 9. pont szerinti összeg 2020. évi részének finanszírozása érdekében 120 000 000 forint rendelkezésre állásáról a 10. pont szerinti előirányzaton;
- Felelős:* pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
12. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 9. pont szerinti összeg 2021. évi részének rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezetében;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a 2021. évi központi költségvetés tervezése során
13. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az 1. pont a)–b) alpontja szerinti fejlesztések megvalósítására lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárások eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a fejlesztések megvalósításáról, a kivitelezésekhez kapcsolódó kötelezettségvállalási összegek és a kifizetések ütemezésének, továbbá az emberi erőforrások minisztere közreműködésével az üzemeltetési költségek bemutatásával;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: a fejlesztések megvalósítását célzó feltételes közbeszerzési eljárásokat követően
14. visszavonja a Váci és Pápai Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének megvalósításáról szóló 1547/2019. (IX. 25.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1243/2020. (V. 18.) Korm. határozata
a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív
Program keretében finanszírozott egyes projektek támogatásának növeléséről**

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

1. egyetért az 1. melléklet szerint az ott felsorolt projektek (a továbbiakban: projektek) támogatásának növelésével,
2. az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján hozzájárul, hogy az 1. mellékletben foglalt táblázat 14., 19., 25–27., 29. és 31–33. sora szerinti projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-a ne kerüljön alkalmazásra,
3. egyetért a projektek 1. pont szerinti többlettámogatásának a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 1–6. prioritásai, valamint a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program 6. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő finanszírozásával,
4. egyetért a projektek támogatási szerződéseinek az 1. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1243/2020. (V. 18.) Korm. határozathoz

A	B	C	D	E	F	G
Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Hatályos támogatás (forint)	Többeltámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2. TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00014	Platán Strand fejlesztése	Balatonboglár Városi Önkormányzat	260 000 000	38 000 000	298 000 000	A fejlesztés két fő egységre bontható, strandfejlesztésre és parkolófejlesztésre. A Parti sétányon kialakítandó parkolóktól a strand felé egészen a kikötőig térkő burkolatú, utcabútorokkal, kandeláberekkel felszerelt sétány kerül kialakításra. A parti részen két kisebb teresedés készül, ahol pihenőhelyeket és a későbbi zöldfelület-fejlesztésekben megvalósuló útrendszer csomópontjait alakítják ki. A sétány egy részén lidős jellegű homokos part valósul meg.
3. TOP-1.3.1-15-FE1-2016-00001	Közlekedésfejlesztés Fejér megyében I.	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 800 000 000	539 153 937	2 339 153 937	A projekt keretében mindösszesen 21,44 km hosszon kerül mellékúthálózati szakasz felújításra.
4. TOP-1.3.1-15-JN1-2016-00001	Közlekedésfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok megyében I.	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3 443 000 000	82 765 080	3 525 765 080	A projekt keretében mindösszesen 41,870 km hosszon kerül mellékúthálózati szakasz felújításra. Felújítással érintett települések: Pusztamonostor, Jászárokszállás, Martfű, Mezőtúr, Berektördő, Mezőhéka, Szelevény, Tiszabura, Karcag, Kuncsorba, Öcsöd, Túrkeve.
5. TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00045	A „Szivárvány Óvoda” bővítése a foglalkoztatás és az életminőség javítása érdekében	Dombóvár Város Önkormányzata	189 332 281	56 799 565	246 131 846	Az ingatlan átalakításával és bővítésével egy korszerű és az Oktatási Hivatal előírásainak megfelelő óvoda és bölcsőde kialakítására kerül sor. A jelenleg építési eljárás alá vont épület átalakítására, bővítésére van szükség új csoportszobákkal, gondozói egységekkel.
6. TOP-2.1.1-16-BS1-2017-00003	Barnamezős terület funkcióbővítő rehabilitálása Dévaványán	Déványa Város Önkormányzata	498 043 339	74 706 500	572 749 839	A projekt keretében létrejövő háromszintes központi multifunkcionális épületben közigazgatási funkcionak megfelelő irodák, ügyfélvárók, közösségi terek, tárgyalók, továbbá kulturális funkcionak megfelelő rendezvényterem és kiállítóter kerül kialakításra.

7.	TOP-2.1.2-15-BK1-2016-00004	Felgyháza Újjáépül	Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata	1 998 000 000	70 659 786	2 068 659 786	A projekt alapvető célja növelni Kiskunfélegyháza város köz- és zöldterületeinek mennyiségét, minőségét, és javítani a településképi arculatot úgy, hogy fenntartható, környezettudatos, valamint klíma- és családbarát módon járuljon hozzá a városban élő, illetve a városba látogató családok, különböző generációk szabadidejének aktív eltöltéséhez, mindennapjaikat meghatározó városi funkciók elérhetőségének javításához.
8.	TOP-2.1.3-15-KO1-2016-00006	Várgesztes csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése	Várgesztes Község Önkormányzata	40 000 000	11 910 000	51 910 000	A fejlesztés célja a belterületre hullott csapadékvizek és felszín alól előtörő fakadó vizek rendezett és kártételi nélküli elvezetése, a belterületen áthúzódó vízfolyások és belvízcsatornák, belvízelvezető rendszerek rendezése és a települések belterületének védelme a külterületeken keletkezett vizek káros hatásaitól.
9.	TOP-3.1.1-15-BK1-2016-00008	Kerékpárút építés Kecel és Imrehegy között a biztonságos közlekedés érdekében	Kecel Város Önkormányzata	300 000 000	44 970 000	344 970 000	A projekt kerékpárút építésére irányul Kecel és Imrehegy települések között a biztonságos közlekedés érdekében, amelynek keretében 3976 folyóméteren kerékpárút, valamint két autóbusszáró felújítása valósul meg.
10.	TOP-3.1.1-15-CS1-2016-00001	Kerékpárút-fejlesztés Ásotthalmon	Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat	329 999 882	75 739 378	405 739 260	A beruházás keretében összesen 2,46 km hosszban kerül kialakításra kerékpárforgalmi létesítmény. A település külterületi szakaszán önálló vonalvezetésű kerékpárút, belterületi szakaszán pedig irányhelyes, nyitott kerékpársáv kialakítását tervezi az önkormányzat, amellyel egyidejűleg fedett kerékpártárolók is kihelyezésre kerülnek.
11.	TOP-3.2.1-15-JNI-2016-00021	Városháza energetikai megújulása	Kisújszállás Város Önkormányzata	114 597 061	34 000 000	148 597 061	A projekt a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal (5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.) épületének széles körű energetikai felújítását célozza. A fejlesztés tartalmazza a külső nyílászárók cseréjét és korszerűsítéseket, a padlásfödém hőszigetelését, valamint gépészeti fejlesztéseket. Gépészeti felújításként a korszerűtlen konvektoros fűtés kerül kiváltásra, és újonnan kialakított rendszer kerül csatlakoztatásra az épület fő gépészeti rendszeréhez. Megújuló energetikai elemként a fejlesztési javaslat fotovoltaikus rendszer kialakítását tartalmazza.

12.	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00025	Orvosi rendelő és szolgálati lakás felújítása Nyírgelse	Nyírgelse Község Önkormányzata	59 762 746	16 263 771	76 026 517	Nyírgelse Község Önkormányzata az orvosi rendelő átalakítását, bővítését valósítja meg. Az épületben egy körzeti orvosi szolgálati lakás, egy körzeti orvosi rendelő, továbbá egy fogorvosi rendelő kerül kialakításra. A projektben eszközbeszerzésre is sor kerül.
13.	TOP-4.3.1-15-VS1-2016-00001	Leromlott városi területek rehabilitációja Celldömölkön	Celldömölk Város Önkormányzata	399 534 161	113 467 700	513 001 861	A projekt keretében 12 lakóegység helyreállítása történik meg az épített környezet minőségének megújításával, úthálózat korszerűsítésével, a közösségi funkciókat ellátó épület és terek kialakításával, csapadékvíz-rendezéssel.
14.	TOP-5.1.1-15-HE1-2016-00001	Heves Megyei Foglalkoztatási Paktum a megyei foglalkoztatás fellendítésére	Heves Megyei Önkormányzat	800 000 000	691 000 000	1 491 000 000	A Heves megyei foglalkoztatási megállapodás célja, hogy a Heves Megyei Önkormányzat vezetésével az egész megyére kiterjedően létrejövő foglalkoztatási együttműködés, partnerség alakuljon ki, amely a projekt megvalósítása során kialakított stratégia mentén a konzorciumi partnerei bevonásával képzési és foglalkoztatási programokat valósít meg.
15.	TOP-5.1.2-16-KO1-2017-00003	Foglalkoztatási paktum folytatása Oroszlány Járási területén	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal	217 220 000	32 035 000	249 255 000	A projekt keretében a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal mint konzorciumvezető és Oroszlány Város Önkormányzata mint konzorciumi partner által megvalósítani tervezett projekt a TOP-5.1.2-15-KO1-2016-00003 projekt második üteme. Az első ütemben megvalósított és megvalósítás alatt álló tevékenységekkel összhangban került megtervezésre a 2. ütem.
16.	TOP-6.1.4-15-KA1-2016-00001	Dorottya ház kulturális turisztikai célú hasznosítása és rekonstrukciója, belvárosi látogatóközpont kialakítása	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 200 000 000	155 291 691	1 355 291 691	A projekt célja Kaposvár főterén található, jelenleg használaton kívüli műemlék, a Dorottya ház felújítása és abban turisztikai attrakció létrehozása. A kivitelezés során megtörténik az épület műemléki helyreállítása, a teljes épület rekonstrukciója a károsodott és tönkrement épületszerkezeti elemek cseréjével, továbbá az épület környezetének rendezése, a kert helyreállítása, parkolók építése az ingatlan hátsó részén és egy többalakos, a Dorottya mítoszt megelevenítő bronz szoborcsoport felállítása az ingatlan területén. A kétszintes, pincével is rendelkező épület belvárosi látogatóközpontként, kiállító- és bemutatóterként, valamint kulturális-szabadidős térként üzemel majd.

17.	TOP-6.1.5-15-NY1-2016-00002	Gazdaságfejlesztést és munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Nyíregyháza délkeleti és délnyugati részén	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	2 914 000 000	113 105 285	3 027 105 285	A projekt célja az, hogy Nyíregyháza délnyugati és délkeleti részén található gazdasági-kereskedelmi területei jobban, könnyebben megközelíthetővé váljanak a munkavállalók és a vállalkozások számára.
18.	TOP-6.1.5-16-VP1-2017-00001	Északi iparterület közlekedésfejlesztése	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	2 700 000 000	500 000 000	3 200 000 000	A projekt keretében megvalósul a város északi iparterületének közlekedésfejlesztése, amelynek során a Pápai út és a Kistó utca között kiépül az Ipar utca folytatása, megteremtve ezzel a kelet-nyugati irányú közlekedési tengelyt a túlterhelt belvárosi utak tehermentesítésére, valamint az iparterület könnyebb elérhetőségét közösségi közlekedéssel.
19.	TOP-6.2.1-15-EG1-2016-00001	Pozsonyi utcái óvoda építése	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	391 500 000	120 639 376	512 139 376	A projekt célja Egerben, a Pozsonyi utca 8999/22 helyrajzi számú ingatlanon új óvoda építése, amellyel száz fő befogadására alkalmas intézmény létesül, 4 csoportszobával, irodával, szociális helyiségekkel, melegítőkonyhával, udvarral. Az óvoda működéséhez szükséges eszközbeszerzés is megvalósul, amely bútorzatot, egyéb, nevelési munkához kapcsolódó berendezéseket, informatikai eszközöket foglal magában.
20.	TOP-6.2.1-16-16-NY1-2017-00003	Óvodafejlesztés Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatánál II. ütem	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	901 855 317	93 570 741	995 426 058	A projekt keretében egy bölcsőde és nyolc óvoda fejlesztése valósul meg, amely során felújításra és korszerűsítésre kerülnek az óvodák épületei, megtörténik a játszóudvarok felújítása, eszközbeszerzés, teakonyha kialakítása. A projekt célja a 0-3 és a 3-6 év közötti gyermekek bölcsődei és óvodai ellátáshoz való hozzáféréseinek javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése, ezzel támogatva a családokat, kiemelten a kisgyermeket nevelő nők munkába állását.
21.	TOP-6.3.2-16-NY1-2017-00001	A Nyíregyházi Szabadtéri Színpad rekonstrukciója és a „Kiserdők” területének funkcionális bővítése	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 150 758 000	73 646 977	1 224 404 977	A projekt célja a Nyíregyházi Szabadtéri Színpad rekonstrukciója és a „Kiserdők” területének funkcionális bővítése által elsődlegesen a városi közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása.

22.	TOP-6.3.3-15-DE1-2016-00002	Nagysándortelep – Vulkántelep és Fészek lakopark (Téglagyár városrész) csapadékvíz elvezetése	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	450 000 000	59 575 957	509 575 957	A projekt átfogó célja Debrecen Megyei Jogú Város belterületi csapadékvíz-elvezetési rendszerének fejlesztése a lakosság életkörülményeinek javításával. A projekt keretében megvalósuló csapadékvíz-elvezető csatornahálózat hozzájárul a helyi vízkár-veszélyeztetettség csökkentéséhez a belterületi rendszerek fejlesztésével.
23.	TOP-6.4.1-15-KA1-2016-00002	Kaposvár Kaposfüvésztársaság csomópontjának közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztése	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	300 000 000	79 216 534	379 216 534	A projekt keretében megvalósuló fejlesztések a Kaposvár Tüskevár városrészében található, a forgalmat zavartalanul, biztonságosan átvezetni képtelen, túlterhelt Kaposfüvésztársaság csomópont fejlesztésére irányulnak.
24.	TOP-6.4.1-15-SH1-2016-00001	Szombathely Megyei Jogú Város kerékpárosbarát fejlesztése	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 015 000 000	85 918 268	1 100 918 268	A projekt keretében kerékpárutak építése, kijelölése, közlekedési csomópontok közlekedésbiztonsági fejlesztése Szombathely közigazgatási területén, valamint Szombathely közigazgatási területén kötött gyűjtésű kerékpáros közlekedési rendszer (közbringa) kiépítése valósul meg.
25.	TOP-6.5.1-15-DE1-2016-00005	A Lehel Utcai Óvoda épületének energetikai korszerűsítése	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	125 000 000	75 787 936	200 787 936	A projekt célja a debreceni Lehel Utcai Óvoda épületének energetikai korszerűsítése által az energiafelhasználás racionalizálása, az üzemeltetési költségek csökkentése, a fűtési és világítási rendszerek hatékonyságának növelése. A fejlesztéseknek köszönhetően javul az óvoda épületének energetikai minősítés szerinti besorolása.
26.	TOP-6.5.1-15-SG1-2016-00008	Tarjáni Kéttannyelvű Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	309 999 370	99 584 054	409 583 424	A projekt keretén belül megvalósul az utólagos külső oldali szigetelés, műanyag és fa nyílászárók cseréje. Ennek és a napelemez fejlesztéseknek köszönhetően javul az iskola épületének energetikai minőség szerinti besorolása. A hőtechnikai fejlesztéssel csökken az épület fűtésének hőenergia-szükséglete. A beruházás következtében az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási értékének csökkenése várható.

27.	TOP-6.5.1-15-SG1-2016-00012	A Weöres Sándor Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	309 999 370	112 098 931	422 098 301	A projekt keretén belül megvalósul az utólagos külső oldali szigetelés, műanyag és fa nyílászárók cseréje, továbbá napelemes fejlesztések. A fejlesztés hatására javul az iskola épületének energetikai minőség szerinti besorolása, csökken az épület fűtésének hőenergia-szükséglete, valamint az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási értékének csökkenése várható.
28.	TOP-6.5.1-15-SG1-2016-00013	A Tabán Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	309 999 370	84 628 138	394 627 508	A projekt keretén belül megvalósul az utólagos külső oldali szigetelés, műanyag és fa nyílászárók cseréje. Ennek és a napelemes fejlesztéseknek köszönhetően javul az iskola épületének energetikai minőség szerinti besorolása. A hőtechnikai fejlesztéssel csökken az épület fűtésének hőenergia-szükséglete, valamint az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási értékének csökkenése várható.
29.	TOP-6.5.1-15-SG1-2016-00014	A Bonifert Domonkos Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	309 999 370	142 282 352	452 281 722	A projekt keretén belül megvalósul az utólagos külső oldali szigetelés, műanyag és fa nyílászárók cseréje. Ennek és a napelemes fejlesztéseknek köszönhetően javul az iskola épületének energetikai minőség szerinti besorolása.
30.	TOP-6.6.1-15-DE1-2016-00011	A Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky utca 32. szám alatti házi gyermekorvosi és védőnői alapelállítás infrastruktúrális fejlesztése	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	103 788 954	30 732 530	134 521 484	A projekt keretében megvalósul a Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky utca 32. szám alatt található házi gyermekorvosi és védőnői rendelő épületének és udvarának teljes körű külső és belső felújítása. A felújított épületben négy házi gyermekorvosi praxis és hét védőnői körzet kerül elhelyezésre. A projekt keretében eszközbeszerzésre is sor kerül.
31.	TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001	Új orvosi rendelő létrehozása	Székessárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	62 549 318	48 535 261	111 084 579	A projekt keretében két felüött háziorvosi körzet kerül integrálásra és elhelyezésre a Székessárd 4753/5 helyrajzi számú ingatlanon épülő új rendelőépületben, mert a jelenleg használt rendelő kis méretű, nem bővíthető helyiségei a korszerű egészségügyi ellátásra alkalmatlanok.

32.	TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00003	Ügyeleti központ kialakítása	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	206 057 549	67 773 831	273 831 380	<p>A projekt keretében egy használaton kívüli irodaház kerül átalakításra, amely során az épület földszintjén egy gyermekorvosi rendelő, egy felhőtt ügyeleti rendelő fektetővel, két orvosi szobával és egy külön bejáráttal rendelkező gyermek ügyeleti rendelő váró kap helyet. Az emeleten a területi védőnői szolgálat részére hat védőnői szoba és négy védőnői tanácsadó helyiség létesül. A fejlesztés során az épület akadálymentesítése is megtörténik, valamint kilenc parkoló kerül kialakításra. Az épület elektromosenergia-ellátásának biztosítására napelemez rendszer kerül kiépítésre.</p>
33.	VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00050	Bölcsőde létesítése Dabason	Dabas Város Önkormányzata	345 212 763	239 492 874	584 705 637	<p>A beruházás célja egy új, 56 férőhelyes bölcsődei intézmény létrehozása Dabason, amely biztosítja a megfelelő napközbeni kisgyermekellátást a településen, segítve a szülők munkaerőpiacra történő visszatérését. A projekt a négy csoportszobás, 787 négyzetméter alapterületű épület és az ahhoz tartozó játszóudvar kialakítását, valamint a kapcsolódó eszközbeszerzést tartalmazza. A településen jelenleg nem üzemel önkormányzati fenntartású bölcsőde, így különösen fontos a hiányzó kapacitás megteremtése.</p>

**A Kormány 1244/2020. (V. 18.) Korm. határozata
az EFOP-4.2.1-16-2017-00021 azonosító számú („BME Balatonfüredi tudáscentrum” létrehozása hazánk digitalizációs versenyképességének, egyetemünk szolgáltatásainak fejlesztése, gyakorlatintegrált oktatás-képzési és kutatási infrastruktúránk kapacitásbővítésével című) projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljárva

1. egyetért az EFOP-4.2.1-16-2017-00021 azonosító számú, „BME Balatonfüredi Tudáscentrum” létrehozása hazánk digitalizációs versenyképességének, egyetemünk szolgáltatásainak fejlesztése, gyakorlatintegrált oktatás-képzési és kutatási infrastruktúránk kapacitásbővítésével című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának az 1. melléklet szerinti növelésével, és az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján hozzájárul, hogy a projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-a ne kerüljön alkalmazásra,
2. egyetért a projekt 1. pont szerinti többlettámogatásának az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program 4. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő finanszírozásával,
3. egyetért a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2020. augusztus 31.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1244/2020. (V. 18.) Korm. határozathoz

	A Projekt azonosító száma	B Projekt megnevezése	C Kedvezményezett neve	D Eredeti támogatás (forint)	E Többlettámogatás legfeljebb (forint)	F Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	G Projekt rövid bemutatása
1.							
2.	EFOP-4.2.1-16-2017-00021	„BME Balatonfüredi Tudáscentrum” létrehozása hazánk digitalizációs versenyképességének, egyetemünk szolgáltatásainak fejlesztése, gyakorlatintegrált oktatás-képzési és kutatási infrastruktúránk kapacitásbővítésével	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	1 199 320 065	775 000 000	1 974 320 065	A projekt célja a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Balatonfüred, Fürdő utca 17/B szám alatti telephelyének fejlesztése.

A Kormány 1249/2020. (V. 21.) Korm. határozata az egyes irodalmi ösztöndíjak finanszírozásáról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Móricz Zsigmond irodalmi alkotói ösztöndíj, a Babits Mihály műfordítói ösztöndíj, valamint az Örkény István drámaírói ösztöndíj 2020. június 1. napjától kezdődően a Petőfi Irodalmi Múzeum (a továbbiakban: PIM) feladatkörében kerüljön lebonyolításra;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 28. Gazdasági társaságok által ellátott feladatok támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 9. Petőfi Irodalmi Múzeum cím javára 59 200 000 forint átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: azonnal
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon – a PIM kulturális ösztöndíj rendszerének működtetése érdekében – a 2021. évtől évi 59 200 000 forint biztosításáról a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 9. Petőfi Irodalmi Múzeum cím javára;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: a 2021. évtől az adott központi költségvetés tervezése során
4. egyetért azzal, hogy a MANK Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság – kulturális ösztöndíjrendszerének működtetése érdekében a 2021. évtől – a Magyar Művészeti Akadémia és a MANK Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság művészeti ösztöndíj rendszerének támogatásáról szóló 1696/2017. (IX. 22.) Korm. határozat 3. pont b) alpontjától eltérően évi 148 900 000 forint támogatásban részesüljön.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1249/2020. (V. 21.) Korm. határozathoz

XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2020.

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elfrendelő jogszabály/ határozat száma
380040	XX.	9				K5	Emberi Erőforrások Minisztériuma Petőfi Irodalmi Múzeum								59 200 000			
264178		20	28			K5	Fejezeti kezelésű előirányzatok Gazdasági társaságok által ellátott feladatok támogatása								-59 200 000			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																		

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elfrendelő jogszabály/ határozat száma
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																		

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elfrendelő jogszabály/ határozat száma
380040	XX.	9					Emberi Erőforrások Minisztériuma Petőfi Irodalmi Múzeum								59 200 000			
264178		20	28				Fejezeti kezelésű előirányzatok Gazdasági társaságok által ellátott feladatok támogatása								-59 200 000			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																		

Magyar Államkincstár	Az adatlap 1. eredeti példányban töltendő ki											II. n.év	III. n.év	IV. n.év
	A támogatás folyósítás-azarolása (módosítása +/-) időarányos teljesítésarányos egyéb:													
	1 példány											59 200 000		
	Összesen											59 200 000		

* Az összeartókozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A miniszterelnök 38/2020. (V. 21.) ME határozata
állami felsőoktatási intézmény kancellárja megbízásának visszavonásáról**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (4a) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva
– az innovációért és technológiáért felelős miniszter előterjesztésére –

a Szent István Egyetemen Magyar Ferenc kancellári megbízását – lemondására tekintettel –

2020. május 31-ei hatállyal

visszavonom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1253/2020. (V. 22.) Korm. határozata
a koronavírus miatt a köznevelési és szakképzési intézményekben új munkarend bevezetéséről szóló
1102/2020. (III. 14.) Korm. határozat módosításáról**

1. A koronavírus miatt a köznevelési és szakképzési intézményekben új munkarend bevezetéséről szóló 1102/2020. (III. 14.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány

felhívja az emberi erőforrások miniszterét, valamint az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva – a köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény 7. § a), k) és l) pontjában foglalt intézményeket ide nem értve – valamennyi köznevelési intézmény és szakképző intézmény (a továbbiakban: iskolák) működési rendjét az alábbiak figyelembevételével határozzák meg:]

„a) 2020. március 16. napjától az iskolákban a nevelés-oktatás – az iskolák 2020. júniusi működéséről szóló kormányrendeletben foglalt kivétellel – tantermen kívüli, digitális munkarendben kerül megszervezésre;”

2. A Korm. határozat 1. pont b) alpont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány

felhívja az emberi erőforrások miniszterét, valamint az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva – a köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény 7. § a), k) és l) pontjában foglalt intézményeket ide nem értve – valamennyi köznevelési intézmény és szakképző intézmény (a továbbiakban: iskolák) működési rendjét az alábbiak figyelembevételével határozzák meg:

a digitális munkarend olyan módon kerül meghatározásra, hogy annak keretében]

„ba) a tananyag kijelölése, a tanulási folyamat ellenőrzése és támogatása – az iskolák 2020. júniusi működéséről szóló kormányrendeletben foglalt kivétellel – a pedagógusok és a tanulók online vagy más, személyes találkozást nem igénylő kapcsolatában történik;”

3. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 1. pont d) alpontját.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1254/2020. (V. 26.) Korm. határozata a csákánydoroszlói Csaba József Általános Iskola tornaterem-építéséről

A Kormány a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások előkészítésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1281/2017. (VI. 2.) Korm. határozatban foglaltak végrehajtása érdekében

1. egyetért a csákánydoroszlói Csaba József Általános Iskola tornaterem-építésének (a továbbiakban: Beruházás) programszerű kormányzati magasépítési beruházásként történő megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Csákánydoroszló belterület 589 helyrajzi számú ingatlanon;
2. egyetért azzal, hogy a Beruházás keretében létrejövő vagyonelemek
 - a) tulajdonjogi sorsa az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 4. § (7) és (8) bekezdésével összhangban az érintett önkormányzatokat mint a Beruházás helyszínéül szolgáló ingatlan tulajdonosait illetik meg térítésmentesen,
 - b) a Szombathelyi Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerüljenek;
3. a Beruházás megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 830 789 807 forintban határozza meg;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a 3. pont szerinti összeg 2020. évi részének finanszírozása céljából 396 637 540 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet XLV. Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezet, 2. Programszerű magasépítési beruházások cím, 3. Tornaterem fejlesztések megvalósítása alcím javára;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 3. pont szerinti összeg 2021. évi része fedezetének rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezetében;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében
6. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a Beruházás kapcsán a Nemzeti Sportközpontokkal fennálló támogatási jogviszony lezárásáról.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2020. június 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1256/2020. (V. 26.) Korm. határozata a Zalaegerszegi Dózsa György Magyar–Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem-építéséről

A Kormány a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások előkészítésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1281/2017. (VI. 2.) Korm. határozatban foglaltak végrehajtása érdekében

1. egyetért a Zalaegerszegi Dózsa György Magyar–Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem-építésének (a továbbiakban: Beruházás) programszerű kormányzati magasépítési beruházásként történő megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Zalaegerszeg belterület 3008 helyrajzi számú ingatlanon;
2. egyetért azzal, hogy a Beruházás keretében létrejövő vagyonelemek
 - a) az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 4. § (7) és (8) bekezdésében foglaltakkal összhangban Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint a Beruházás helyszínül szolgáló ingatlan tulajdonosát illetik meg térítésmentesen,
 - b) a Zalaegerszegi Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerüljenek;
3. a Beruházás megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 1 254 718 136 forintban határozza meg;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a 3. pont szerinti összeg 2020. évi részének finanszírozása céljából 299 440 989 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet XLV. Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezet, 2. Programszerű magasépítési beruházások cím, 3. Tornaterem fejlesztések megvalósítása alcím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 3. pont szerinti összeg 2021. évi része fedezetének rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés Kiemelt kormányzati magasépítési beruházások fejezetében;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében
6. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a Beruházás kapcsán a Nemzeti Sportközpontokkal fennálló támogatási jogviszony lezárásáról.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2020. június 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1257/2020. (V. 26.) Korm. határozata
az EFOP-4.1.2-17-2017-00054 azonosító számú („A Vámospércsi Mátyás Király Általános Iskola
és Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése” című) projekt támogatásának növeléséről, valamint
az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljárva
 - a) egyetért az EFOP-4.1.2-17-2017-00054 azonosító számú, „A Vámospércsi Mátyás Király Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának 1. melléklet szerinti növelésével,
 - b) egyetért a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításával.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2020. szeptember 30.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:3 mezőjében a „63,25” szövegrész helyébe a „63,34” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1257/2020. (V. 26.) Korm. határozathoz

A	B	C	D	E	F	G
Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
1.						
EFOP-4.1.2-17-2017-00054	A Vámospércsi Mátyás Király Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése	Debreceni Tankerületi Központ	428 927 618	58 166 676	487 094 294	A projekt célja a 4367 Vámospércs, Iskola utca 1. és a 4367 Vámospércs, Nagy utca 4. szám alatti köznevelési intézmény infrastrukturális fejlesztése.

**Az Alkotmánybíróság 9/2020. (V. 28.) AB határozata
a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 152. § (2a) bekezdésére és a 197. § (10) bekezdésére
vonatkozó alkotmányos követelmény megállapításáról**

Az Alkotmánybíróság teljes ülése jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítása iránti bírói kezdeményezés tárgyában – *dr. Czine Ágnes* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 152. § (2a) bekezdését és a 197. § (10) bekezdését érintően az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján alkotmányos követelményként megállapítja: 2019. január 1-jét megelőzően a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárásának kezdeményezésére vonatkozó, a jogsértés tudomására jutásától számított hatvannapos határidő elteltét követően a tudomásra jutás kezdőnapja utóbb nem köthető a szabálytalansági eljárás megindításának napjához. Az Alkotmánybíróság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 152. § (2a) bekezdését érintően az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján e törvényhely alkotmányos értelmezéseként megállapítja, hogy a benne rögzített törvényi vélelem a bírósági eljárásokban megdönthető jellegűnek minősül.
2. Az Alkotmánybíróság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítására és alkalmazásának kizárására irányuló bírói kezdeményezést elutasítja.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. A Fővárosi Törvényszék az előtte folyamatban lévő közigazgatási jogvita elbírálása iránti 104.K.700.386/2019. számú perben az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése alapján az Alkotmánybírósághoz 2020. január 14-én érkezett bírói kezdeményezéssel élt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése ellen, azok alaptörvény-ellenességének megállapítását és elsődlegesen kérte ezen rendelkezések általános alkalmazási tilalmát azon esetekben, amikor a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárásának kezdeményezésére 2019. január 1-jét megelőzően megkötött szerződések vonatkozásában e jogszabályhelyek alkalmazása folytán került sor 2019. január 1-jét követően, másodlagosan ezen rendelkezések egyedi ügyben történő alkalmazásának kizárását kérte.
- [2] Az indítványozó bírói tanács előadta, hogy az előtte folyamatban lévő ügy előzménye, hogy a felperes mint ajánlatkérő 2018. június 8-án nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le „óvoda és hivatal energetikai korszerűsítése” tárgyban, amely közbeszerzési eljárás eredményesen lezárult, az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel 2018. augusztus 6-án kötött vállalkozási szerződést, jogorvoslati eljárás nem indult.
- [3] 2018. november 28-án megjelent a Magyar Közlönyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2018. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Mód3. tv.), melynek 68. § (2) bekezdése 2019. január 1-jével léptette hatályba a Mód3. tv. 50. § (2) bekezdését, amely a Kbt. 152. §-át a (2a) bekezdéssel akként egészítette ki, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdése szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontját a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napjához kötötte.
- [4] A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 159. § (1) bekezdése szerint a rendelet

hatálya alá tartozó szervezet azon tagja, akinek a támogatási folyamat bármely – a támogatási szerződés megkötését követő – szakaszában szabálytalanság gyanúja jutott tudomására, a tudomásra jutástól számított három napon belül írásban rögzíti a szabálytalanság gyanúját, és azt haladéktalanul megküldi az irányító hatóság szabálytalanságfelelősének. A Rendelet 159. § (3) bekezdése alapján a Pénzügyminisztérium legkésőbb 2018. július 25-ig szabálytalansági eljárást indíthatott volna, amelyre ezen időn belül nem került sor, azonban 2019. április 16-án szabálytalansági eljárást, majd 2019. május 30-án a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárást kezdeményezett. A Pénzügyminisztérium, mint hivatalbóli kezdeményező a szubjektív jogorvoslati határidő megtartottságát a Kbt. 152. § (2a) bekezdésére alapította.

- [5] A Közbeszerzési Döntőbizottság a hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárást lefolytatta, határozatában megállapította, hogy a felperes megsértette a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját, továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a Kbt. 69. § (2) bekezdés első mondatát, és bírságot szabott ki a felperessel szemben. A Közbeszerzési Döntőbizottság arra tekintettel találta érdemi vizsgálatra alkalmasnak a hivatalbóli kezdeményezést, hogy arra a Mód3. tv. hatálybalépése után került sor. Az ily módon kezdeményezett jogorvoslati eljárásra – a Kbt. 197. § (10) bekezdése értelmében – alkalmazni kellett a Kbt. 2018. november 29-től hatályos 152. § (2a) bekezdését, ezért a Közbeszerzési Döntőbizottság úgy találta, hogy a kezdeményezés a szubjektív határidőn belül került előterjesztésre.
- [6] Az indítványozó bírói tanács kifejtette, hogy a mindenkor közbeszerzési törvényben a közbeszerzési eljárás lefolytatására irányadó anyagi jogi és eljárásjogi rendelkezések mellett külön szabályozást nyernek a közigazgatási úton igénybe vehető jogorvoslat szabályai. Álláspontjuk szerint a Kbt. alanyi jogként fogalmazza meg törvényben felsorolt kérelem benyújtására/kezdeményezésére jogosultak részére azt, hogy a törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás tudomásra jutása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményezzék. Az indítványozó bírói tanács szerint a jogorvoslati kérelemre/kezdeményezésre vonatkozó Kbt. szabály anyagi jogi jellegű, az erre biztosított határidő anyagi jogi természetű, mert annak benyújtása az igény- és jogérvényesítés első lépése, a kérelem/kezdeményezés előterjesztése nyitja meg az igényérvényesítés útját.
- [7] Az indítványozó bírói tanács szerint a Kbt. 152. § (2) bekezdésében szabályozott határidő anyagi jogi természetéből egyenesen következik, hogy a kezdeményezés benyújtására nyitva álló határidő megtartottságát kizárólag a Kbt. szabályai szerint lehet vizsgálni és megítélni, a benyújtásra vonatkozó határidő anyagi jogi jellege azt jelenti, hogy az igény érvényesítésére szolgáló beadványnak a Kbt. 152. § (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő, szubjektív határidőn túli előterjesztése elkésztiséget eredményez, amelyet az objektív jogorvoslati határidő számítása már nem érinthet.
- [8] Az indítványozó bírói tanács álláspontja szerint a 2019. január 1-jén hatályba lépett Mód3. tv.-vel beillesztett 152. § (2a) bekezdése orvosolhatatlan, a jogbiztonság követelményével ellentétes, a visszaható hatályú jogalkotás tilalmát sértő állapotot idézett elő a közbeszerzési eljárás jogorvoslati rendszerében azzal, hogy a Kbt. 197. § (10) bekezdése által a Kbt. 152. § (2a) bekezdésének azon fordulatát – amely szerint a jogorvoslati kezdeményezésre nyitva álló szubjektív jogorvoslati határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját kell tekinteni – olyan, korábban létrejött jogviszonyokra nézve is alkalmazni rendelte, ahol a jogorvoslati eljárás kezdeményezésére biztosított jogvesztő szubjektív határidő már letelt.
- [9] Mindezekre figyelemmel az indítványozó bírói tanács arra tekintettel tartotta szükségesnek, hogy az Alkotmánybírósághoz forduljon, hogy az érintett jogszabályi rendelkezést a jogalkotó a hatálybalépést megelőzően létrejött anyagi jogi jogviszonyokra is alkalmazni rendelte, megteremtve annak a lehetőségét, hogy a hatóság visszamenőlegesen jogsértőnek és szankcionálandónak minősítsen egy magatartást.
- [10] 2. A Miniszterelnökséget vezető miniszter az Abtv. 57. § (1b) bekezdése alapján tájékoztatta az Alkotmánybíróságot az ügygel kapcsolatos álláspontjáról.

II.

- [11] 1. Az Alaptörvény bírói kezdeményezéssel érintett rendelkezései:
 „B) cikk (1) Magyarország független, demokratikus jogállam.”
 „T) cikk (3) Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel.”
 „28. cikk A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuluma, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni.

Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

- [12] 2. A bírói kezdeményezésben felhívott Kbt. 2019. január 1-jétől hatályos érintett rendelkezése:
„152. § (2a) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.”
- [13] 3. A bírói kezdeményezésben felhívott Kbt. 2018. november 29-től hatályos érintett rendelkezése:
„197. § (10) E törvénynek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2018. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Mód3. tv.) által megállapított rendelkezéseit – a (11)–(13) bekezdésben foglaltak kivételével – a Mód3. tv. hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra, valamint a Mód3. tv. hatálybalépése után kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.”
- [14] 4. A bírói kezdeményezésben felhívott Kbt.-nek 2018. november 28-ig hatályos érintett rendelkezései:
„152. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:
[...]
g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;
[...]
(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de
a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,
b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy
c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.”

III.

- [15] Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt megvizsgálta, hogy a bírói kezdeményezés megfelel-e az Abtv. 25. és 52. §-ában írt formai és tartalmi feltételeknek {3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [15]–[24]; 3242/2017. (X. 10.) AB határozat, Indokolás [7]; 3102/2018. (IV. 9.) AB határozat, Indokolás [18]}.
- [16] Az Abtv. 25. §-a értelmében a bíró – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – abban az esetben kezdeményezheti az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását, ha az előtte folyamatban lévő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmaznia, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította.
- [17] Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint „[a] kérelem az Abtv. 52. §-ának (1) bekezdésében megkövetelt határozottságnak (applicatio certa) akkor felel meg, ha az (1b) bekezdésben felsorolt feltételeknek eleget tesz, így pontosan és egyértelműen megjelöli az indítvány indokait, az indítvány által támadott jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést, az Alaptörvény vagy nemzetközi szerződés megsértett rendelkezését. Az indítványnak indokolnia kell továbbá, hogy a sérelmezett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés miért ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével vagy a nemzetközi szerződéssel, továbbá kifejezett kérelmet kell tartalmaznia a támadott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítására és alkalmazása tilalmának kimondására. Nem alkalmas az indítvány az érdemi elbírálásra, ha félreérthetően jelöli meg az Alaptörvénynek azt a rendelkezését, amelyet sérülni vél {3175/2014. (VI. 18.) AB végzés, Indokolás [5]}, vagy pusztán megjelöli azt, de nem indokolja meg – nem tartalmaz részletes érvelést arra vonatkozóan –, hogy az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével miért ellentétes a támadott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés [3136/2013. (VII. 2.) AB végzés,

- 3193/2014. (VII. 15.) AB végzés, 3226/2013. (XII. 12.) AB végzés]. Az elégtelen indokolás miatt akadályozza az érdemi elbírálásnak az is, ha a támadott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés és az Alaptörvény megjelölt rendelkezése között nem állapítható meg összefüggés [3269/2012. (X. 4.) AB határozat, 12/2014. (IV. 10.) AB határozat, 3025/2014. (II. 17.) AB határozat, 37/2013. (XII. 5.) AB határozat, 3074/2013. (III. 14.) AB határozat] vagy az alkotmányjogi értelemben nem releváns [3009/2012. (VI. 21.) AB határozat], [3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [19]]
- [18] Az Alkotmánybíróság utal arra, hogy az Abtv. 52. § (2) bekezdése értelmében állandó gyakorlata szerint a határozottság követelményének minden támadott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés és az Alaptörvény minden felhívott rendelkezése vonatkozásában külön-külön teljesülnie kell [3136/2013. (VII. 2.) AB végzés, Indokolás [7]].
- [19] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a bírói kezdeményezés az Abtv. 25. §-ában, valamint 52. § (1) és (1b) bekezdésében előírt, az Alkotmánybíróság 3058/2015. (III. 31.) AB végzésével értelmezett feltételeknek megfelel, mivel az eljárásban alkalmazni kell a Kbt. megjelölt rendelkezését, az eljárás felfüggesztése megtörtént, és az indítvány határozott kérelmet tartalmaz, valamint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésére alapított érvelés vonatkozásában pontosan és egyértelműen megjelöli az indítvány indokait, a támadott jogszabályi rendelkezést, illetve az Alaptörvény megsértett rendelkezését. Az indítvány a B) cikk (1) bekezdése vonatkozásában megindokolja, hogy a sérelmezett jogszabályi rendelkezés miért ellentétes az Alaptörvénnyel, továbbá kifejezett kérelmet tartalmaz a támadott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítására és alkalmazása tilalmának kimondására.

IV.

- [20] A bírói kezdeményezés nem megalapozott.
- [21] 1. Az indítványozó bírói tanács a Kbt. 152. § (2a) bekezdésének és 197. § (10) bekezdésének alkotmányossági vizsgálatát kéri az Alkotmánybíróságtól, mert álláspontja szerint az előtte folyamatban lévő ügyben a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezését a Pénzügyminisztérium a Kbt. 152. § (2a) bekezdésére és 197. § (10) bekezdésére alapította, amely rendelkezések a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (2) bekezdésébe ütköznek, így ezen keresztül sértik a jogbiztonság elvét és a visszaható hatályú jogalkotás tilalmát [Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés].
- [22] Az Alkotmánybíróság előjáróban rögzíti, hogy a jelen ügyben is szakjogi – így nem az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozó, alkotmányossági – kérdésnek tekinti annak megítélését, hogy az alapügyben a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárását kezdeményező Pénzügyminisztériumnak pontosan mely időpontban jutott a tudomására a felperes jogsértése, ekként pontosan melyik naptári naphoz köthető a Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerinti 60 napos határidő kezdő-, illetve utolsó napja.
- [23] Következésképpen az Alkotmánybíróság határozata kizárólag az indítvánnyal érintett Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdésének alkotmányossági vizsgálatára szorítkozik.
- [24] A Kbt. 152. § (2a) bekezdését – amely a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárásának kezdeményezésére nyitva álló, a jogsértésnek a kezdeményezésre jogosult szerv tudomására jutásától számított 60 napos határidőt a szabálytalansági eljárás megindításának napjához köti – a Mód3. tv. 50. § (2) bekezdése iktatta be a Kbt. rendelkezései közé, a Mód3. tv. 68. § (2) bekezdése értelmében 2019. január 1-jével hatályba léptetve azt. A Kbt. 197. § (10) bekezdését – amely átmeneti rendelkezés értelmében a Kbt. 152. § (2a) bekezdése a Mód3. tv. hatálybalépése után kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra alkalmazandó – a Mód3. tv. 64. § (1) bekezdése iktatta be a Kbt. rendelkezései közé, amely rendelkezés a Mód3. tv. 68. § (1) bekezdése értelmében a Mód3. tv. kihirdetését követő napon, azaz 2018. november 29-én lépett hatályba.
- [25] 2. Az Alkotmánybíróság elsőként az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján sérelmezett visszaható hatályú jogalkotás tilalmával kapcsolatos joggyakorlatát tekintette át.
- [26] „Magyarország független, demokratikus jogállam” [Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés]. A jogállamiság részét képezi a jogbiztonság, amelynek keretében az Alkotmánybíróság a visszaható hatályú jogalkotás tilalmát értelmezi.
- [27] Az Alkotmánybíróság a 30/2014. (IX. 30.) AB határozatában rögzített gyakorlata szerint „[a] jogállamiság [B) cikk (1) bekezdése] részét képező jogbiztonság elve megköveteli az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát, az egyes normák egyértelműségét. [...] a jogbiztonság elvéből vezethető le a visszaható hatályú jogalkotás tilalma is, amelynek magját a jogalkotási törvényben is megfogalmazott tilalom adja, miszerint a jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé. A következetes alkotmánybírói gyakorlat értelmében továbbá valamely jogszabály

nem csupán akkor minősülhet az említett tilomba ütközőnek, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell {10/2014. (IV. 4.) AB határozat, Indokolás [15]}. Ezeknek a jogalkotóval szemben megfogalmazott elvárásoknak a versenyjogi tényállások és jogkövetkezmények törvényi megfogalmazása során kell elsősorban érvényesülniük, az előreláthatóság és a kiszámíthatóság ugyanakkor a jogalkalmazók irányában is alkotmányos elvárás a jogi normák értelmezése során (Alaptörvény 28. cikk).” (Indokolás [106])

- [28] Az Alkotmánybíróság a 3189/2013. (X. 22.) AB határozatban egyrészt megerősítette az 55/1994. (XI. 10.) AB határozatban a visszaható hatályú jogalkotás tilalmával kapcsolatban tett megállapításait, másrészt további megállapításokat tett: „Az Alkotmánybíróság határozatban rendelkezett a korábbi alkotmánybírói határozatok felhasználhatósága ügyében {13/2013. (VI. 17.) AB határozat, Indokolás [27]–[34]}. Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság klauzula szövegszerűen megegyezik a korábbi Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéssel. [...]

Így az Alkotmánybíróság utal egy korábbi döntésében megfogalmazott álláspontjára, és ezt jelen ügyben is irányadónak tekinti. E szerint »[ö]nmagában az, hogy az állampolgárok másként cselekedtek volna, ha előre láthatták volna a jogszabály módosítását, nem ad módot a jogbiztonság címén az alkotmányellenesség megállapítására. A visszaható hatályú jogalkotás tilalmának ilyen kiterjesztő értelmezése alkotmányjogilag indokolhatatlan.« [55/1994. (XI. 10.) AB határozat, ABH 1994, 305.] [...]

Nem vitásan sérti a jogbiztonság elvét az a szabályozás, amely a kihirdetését megelőző időre állapít meg új kötelezettséget vagy nyilvánít valamely magatartást jogellenessé (valódi visszaható hatály). Ugyanígy alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság [...] azt a szabályozást is, amely kimondta a szabály alkalmazását a folyamatban lévő ügyekre is, azaz a módosító szabály hatálybalépésekor jogerős határozattal még el nem bírált ügyekben építésügyi bírság kiszabását kötelezővé tevő új szabályozás alkalmazását rendelte el (azonnali hatály).” (Indokolás [11]–[13])

- [29] Az Alkotmánybíróság a 10/2014. (IV. 4.) AB határozatban rögzítette, hogy „[a] Jat. 2. § (2) bekezdése értelmében jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé. Ebből a szabályból következően tehát a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma nem abszolút érvényű, és egyértelműen élhet ezzel az eszközzel a jogalkotó akkor, amikor új jogosultságot állapít meg, meglévő jogosultságot terjeszt ki, vagy valamely jog korlátozását oldja fel.” (Indokolás [18]) Ezen túlmenően a jogbiztonságból fakadó visszaható hatályú jogalkotás tilalma nem feltétlen és kizárólag a jogalanyok helyzetét elnehezítő (ad malam partem) jogalkotásra irányadó, továbbá a tilalom nem terjed ki a jogszabályok módosíthatóságának időbeli korlátaira sem {1/2016. (I. 29.) AB határozat, Indokolás [55]; 16/2014. (V. 22.) AB határozat, Indokolás [32]}.

- [30] Az Alkotmánybíróság a 35/2019. (XII. 31.) AB határozatban arra tekintettel semmisítette meg a Kbt. 197. § (7) bekezdésének második mondatát, hogy egy, a Kbt.-ben foglalt kötelező kizáró okot, ezen rendelkezés hatálybalépése előtt elkövetett és befejezett jogsértés esetében rendelte alkalmazni, amely kizáró ok a közbeszerzési jogsértés további szankciójának minősül, ekként hátrányosan hatott az érintettek helyzetére. Az Alkotmánybíróság ezen határozatában gyakorlata alapján a következő tesztet alkalmazta: a támadott rendelkezések „a hatályba lépésük előtt létrejött jogviszonyokra vonatkoznak-e, és ezekre nézve kötelezettséget állapítanak-e meg, kötelezettséget terhesebbé tesznek-e, jogot korlátoznak-e vagy vonnak-e el, illetve jogellenessé nyilvánítanak-e valamely magatartást {13/2015. (V. 14.) AB határozat, Indokolás [56]}” {35/2019. (XII. 31.) AB határozat, Indokolás [27]}.

- [31] 3. Az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő ügyben a Kbt. 152. § (2a) bekezdésének és 197. § (10) bekezdésének értelmezése szükséges, amelyek értelmében a bíróság szerint az alapügy felperese vonatkozásában alkalmazhatóvá válik a Mőd3. tv.-vel a Kbt.-be iktatott 152. § (2a) bekezdése alapján figyelembe vett szabálytalansági eljárás megindításának napja mint a felperessel szemben a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárását – ekként a felperes jogsértésének megállapítását és szankcionálását – megalapozó jogi tény.

- [32] Mindenekelőtt az Alkotmánybíróság áttekintette a Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése szerinti átmeneti rendelkezéssel érintett szabályozást.

- [33] A Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére jogosult szervek és személyek felsorolását a Kbt. 152. §

- (1) bekezdése tartalmazza, a jelen ügyben a Pénzügyminisztérium minősült hivatalbóli kezdeményezőnek a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján.
- [34] Tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 152. § (5) bekezdése értelmében köteles visszautasítani a kezdeményezést, amennyiben azt nem a Kbt. 152. § (1) bekezdésében felsorolt erre jogosult szervek vagy személyek valamelyike terjesztette elő, a Kbt. 152. § (1) bekezdésében taxatíven felsorolt szervek, személyek számára biztosított eljáráskezdeményezési feladatkör, egyben a közbeszerzési jogsértések feltárására és szankcionálására vonatkozó megosztott hatásköri rendszer részét képezi. Következésképpen a kezdeményezésre jogosult és egyben köteles szerv, személy számára a Kbt. 152. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás anyagi jogi rendelkezés, hiszen a Közbeszerzési Döntőbizottság saját észlelésre, így saját hatáskörben nem jogosult eljárása kezdeményezésére, azt a kérelmes ügyekben kérelemre, hivatalból pedig a Kbt. 152. § (1) bekezdésében taxatíven meghatározott szervek és személyek kezdeményezésére indíthatja meg. A Kbt. ezen szabályozási megoldása azt eredményezi, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárása egy sajátos megosztott hatásköri rendszerben érvényesül, amelyben az eljárás kezdeményezése a Közbeszerzési Döntőbizottságtól elkülönülő, a közbeszerzésekkel működésük, hatásköreik gyakorlása során szükségszerűen kapcsolatban kerülő szervek, személyek feladatkörét képezi, míg magának a jogorvoslati eljárásnak a lefolytatása, ekként a közbeszerzési jogsértés értékelése és szankcionálása a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik.
- [35] A Miniszterelnökséget vezető miniszter az Abtv. 57. § (1b) bekezdése alapján megküldött álláspontja szerint „[a] Kbt. módosítására irányuló – a Kbt. 152. § (2a) bekezdését a Kbt. részévé tevő – törvényjavaslat [Mód3. tv.] indokolása szerint a módosítás törvényi vélelmet állít fel a Közbeszerzési Hatóság számára, amellyel garantálható, hogy a Hatóság a közbeszerzési szerződések hatósági ellenőrzése során feltárt közbeszerzési jogsértések esetén a számára rögzített törvényi határidőben minden esetben meg tudja indítani a jogorvoslati eljárást a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt.”
- [36] A Kbt. differenciáltan határozza meg a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére vonatkozó határidőt, amikor is a Kbt. 152. § (1) bekezdésének főszövegében meghatároz egy valamennyi kezdeményezésre jogosultra és jogsértésfajtára vonatkozó 60 napos szubjektív határidőt, illetve az érintett közbeszerzési ügy fajtájától függő objektív határidőt.
- [37] A határidők tekintetében az eljárásjogi kódexek megkülönböztetnek anyagi jogi és eljárásjogi határidőket. Az anyagi jogi határidők elmulasztása jogvesztő, illetve elévülési jellegű jogkövetkezeménnyel jár, szemben az eljárásjogi határidők elmulasztásával.
- [38] Az Alkotmánybíróság az 5/2017. (III. 10.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh1.) megállapította, hogy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alkalmazásában az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdéséből eredő alkotmányos követelmény, hogy az ott meghatározott határidő leteltét követően szankció nem szabható ki. Az Alkotmánybíróság az Abh1. indokolásában hangsúlyozta, hogy „[a] közigazgatási anyagi jogi szankció kiszabására biztosított speciális, a Ket. [a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény] egyéves relatív és ötéves abszolút, szubszidiárius jelleggel alkalmazandó határidejétől eltérő határidő értelme az, hogy a közigazgatási jogviszonyból származó, az ügyfél, illetve ügyfeleket terhelő kötelezettségek, beleértve a jogsértésért fennálló felelősséget is, ezen idő elteltéig, és csak eddig legyenek a közigazgatási hatóságok által érvényesíthetők. Az indítványozó megalapozottan érvelt úgy, hogy a közigazgatási perekben kialakított, a Legfelsőbb Bíróság (Kúria) Közigazgatási Kollégiumának 1/2011. (V. 9.) KK véleményén alapuló azon bírói gyakorlat, miszerint a közigazgatási anyagi jogi határidők lehetnek »jogvesztő« és »nem jogvesztő«, azaz »elévülési« jellegűek (és hogy minden olyan határidő, amely esetében a közigazgatási anyagi jogi jogkövetkezeményt meghatározó normatétel nem tartalmaz a hatóság határidő-túllépésére szankciót, illetve nem tartalmazza explicite vagy azt a kitétel, hogy a határidő »jogvesztő«, vagy ennek valamely szinonimáját), a polgári jogi bírásokban, illetve a polgári anyagi jogi normákban kialakított dogmatikai fogalmak hibás analógia révén való átvitelét jelentik a közigazgatási jogvitákat elbíró közigazgatási bírásokba. A közigazgatási szervnek ugyanis nem joga, hanem hatásköre és illetékessége (és ennek megfelelően lehetősége) van eljárni és eljárása során szankciót alkalmazni. Így a közigazgatási hatóság számára a szankcióalkalmazás lehetőségének elenyészése sem »jogvesztés«, hanem pusztán egy addig fennálló lehetőség megszűnése. A Ket. szubszidiárius jelleggel alkalmazandó anyagi jogi határidejétől eltérő, valamely ágazati közigazgatási jogszabályban nevesített anyagi jogi határidő esetén e határidő elteltét követően a hatóságnak nincs lehetősége szankciót alkalmazni, különben e határidők léte vesztené el az értelmét. Különösen irányadó ez abban az esetben, ha az ágazati jogszabály nem egyszerűen eltérő határidőt határoz meg (a Ket.-hez képest), hanem pontos, naptári napban meghatározott végső határidőt állapít meg. Ebben az esetben a szubjektív (a hatóság tudomására jutástól számított) és az objektív (a jogsértő cselekménytől számított) határidők közötti

- különbségtételre, illetve a határidő bármilyen okból bekövetkező túllépésére a jogszabály erejénél fogva (ex lege) nincs lehetőség.” (Indokolás [15])
- [39] Az Alkotmánybíróság az Abh1.-ben kifejtett álláspontját a 3353/2017. (XII. 22.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh2.) is fenntartotta, ekként megállapította, hogy „az a bírói értelmezés, mely ezzel szemben a szankcióalkalmazási határidő elmulasztásához – a tételes jogszabályi előírás szerinti határidő letelte után – nem fűzi azt a következményt, hogy az e határidőt túllépő hatóságok szankcióalkalmazási lehetősége elenyészik, vagyis amely szerint a rá vonatkozó anyagi jogi határidőt elmulasztó közigazgatási hatóság pusztán emiatt nem követ el az ügy érdemére kiható jogszabálysértést, az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésével ellentétes.” (Indokolás [19])
- [40] A hatóság valamely jogalannyal szembeni fellépésére irányadó törvényi határidők léte éppen arra szolgál, hogy a végső soron szankcióalkalmazáshoz vezető hatósági jogkört a jogbiztonság érdekében korlátok közé szorítsa.
- [41] A jelen ügyben a Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése alkotmányossági vizsgálata szempontjából annak van tehát jelentősége, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti 60 napos szubjektív határidő anyagi vagy eljárásjogi határidőnek minősül. A fentiek szerint a jelen ügyben a Pénzügyminisztériumot a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján megillető eljáráskezdeményezési jogosultság azon közhatalmi jogkör részét képezi, amely a jogalanyokkal szemben a Közbeszerzési Döntőbizottság szankcióalkalmazását vonja maga után. A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésével mint hatósági aktussal szemben nincs helye jogorvoslatnak, illetve a Kbt. 152. § (2) bekezdésében a kezdeményezésre nyitva álló 60 napos határidő nem hosszabbítható meg. Ezen túlmenően a Kbt. 152. § (2) bekezdése az eljáráskezdeményezésre nyitva álló határidőt pontosan meghatározza. Az Abh1. és az Abh2. értelmében az a körülmény sem eredményezi önmagában ezen határidő eljárásjogi jellegűvé minősítését, hogy a jogszabály explicit nem minősíti jogvesztőnek e 60 napos szubjektív határidő elmulasztását.
- [42] Következésképpen a Kbt. 152. § (1) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezéséhez fűzött, a Kbt. 152. § (2) bekezdésében rögzített 60 napos szubjektív határidő anyagi jogi határidőnek minősül, amelynek elmulasztása azt eredményezi, hogy az érintett szerv eljáráskezdeményezési jogosultsága a határidő elteltét követően megszűnik.
- [43] 4. Az Alkotmánybíróságnak, annak érdekében, hogy megállapíthassa, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdésében rögzített rendelkezései a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának megsértésére vezetnek-e, a határozat indokolásának IV/2. pontjában (Indokolás [25] és köv.) kifejtettek szerint azt kellett vizsgálnia, hogy e rendelkezések a hatálybalépésük előtt létrejött jogviszonyokra vonatkoznak-e, és ezekre nézve kötelezettséget állapítanak-e meg, kötelezettséget terhesebbé tesznek-e, vagy jogot korlátoznak-e vagy vonnak-e el, illetve jogellenessé nyilvánítanak-e valamely magatartást.
- [44] Az Alkotmánybíróság utal a Kúria Joggyakorlat-elemző Csoportja által készített, „A közbeszerzésekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlat” tárgykorú, 2015.EL.II.JGY.E.1.1. számú összefoglaló véleményében rögzített azon bírói gyakorlatra, amely szerint a szubjektív határidő számítását a saját tudomásszerzéstől kell számítani (Kúria Kfv.IV.37.328/2013/6. számú ítélete). Mindazonáltal a bírói gyakorlat szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárásának kérelemre és hivatalbóli kezdeményezésére vonatkozó szabályokat a Kbt. rendszere külön kezeli, ekként a kérelem előterjesztésére vonatkozó határidők és vélelmek nem vonatkoznak a hivatalbóli kezdeményezésre.
- [45] Következésképpen a Kbt. 152. § (2) bekezdésében rögzített 60 napos szubjektív határidő esetében a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti eljáráskezdeményezési jogosultsággal rendelkező szerv vagy személy vonatkozásában a jogsértés tudomásra jutása – a bírói gyakorlat szerint – a bizonyított saját észleléshez köthető. Az Alkotmánybíróság szerint külön jogszabályi rendelkezés nélkül a tudomásra jutás időpontja nem egyezik meg automatikusan ezen szerv által kezdeményezett szabálytalansági eljárás kezdeményezésének napjával, amely időpont szükségszerűen későbbi, mint a saját észlelés napja, hiszen a szabálytalansági eljárás megindítása külön formalizált hatósági aktust igényel, amely csak az észlelést követően bocsátható ki. E tekintetben a jelen ügy szempontjából jelentőséggel bír, hogy mennyi idő telik el a hatóság saját észlelésének napja és a szabálytalansági eljárás megindításának napja között.
- [46] A Kbt. 152. § (2) bekezdése szerinti 60 napos szubjektív határidő 2019. január 1-je előtt a hatóság saját észleléséhez kötötte a tudomásra jutás napját, így ezt követő napon vette kezdetét a 60 napos határidő, míg a 2019. január 1-jétől a Kbt. 152. § (2a) bekezdése értelmében a tudomásra jutás napja megegyezik a szabálytalansági eljárás megindításának napjával. A Kbt. 152. § (2a) bekezdésével a szubjektív 60 napos határidő kezdetének a szabálytalansági eljáráshoz kötése lényege az – a módosítás miniszteri indokolása szerint –, hogy ne maradjon feltáratlan közbeszerzési jogsértés, és egy hosszabb ellenőrzés (így különösen az uniós támogatások auditálása)

- esetén is lehetőség nyílik az érdemi jogorvoslati kérelem elbírálására. Ez az időpont azonban olyan törvényi vélelem, amellyel szemben helye van bizonyításnak, a tényleges tudomásszerzés időpontját akár a Közbeszerzési Döntőbizottság, akár az ügy közigazgatási vitájában eljáró bíróság ettől eltérően állapíthatja meg.
- [47] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a jelen ügyben (i) az érintett közbeszerzési eljárás a vizsgált Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése hatálybalépése előtti jogviszonynak minősül; (ii) a Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése együttesen azt eredményezi, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére jogosult szervek, személyek számára a korábbi szabályozáshoz képest hosszabb, lényegében saját hatáskörben meghatározott időponthoz kötődik a jogsértés tudomásra jutásának napja, így a szubjektív 60 napos határidő kezdetének napja, amely (iii) a jogsértést elkövetők számára a 2019. január 1-je előtti szabályozáshoz képest olyan szempontból eredményez jogkorlátozást, hogy a szubjektív határidő kezdetét az eljáráskezdeményezési jogosultsággal rendelkező szerv saját hatáskörében meghatározható időponthoz köti, hiszen a szabálytalansági eljárás megindításának napja a jogalanyok által nem meghatározható és nem kiszámítható.
- [48] Az Alkotmánybíróság a határozat indokolásának IV/2. pontjában (Indokolás [25] és köv.) idézett gyakorlata szerint nem sérti a visszaható hatályú jogalkotás tilalmát, ha az új jogszabályi rendelkezések alkalmazása a hatálybalépés előtt bekövetkezett jogi tény nem módosítja a jogalanyok számára hátrányos módon.
- [49] Az ad malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalmával tehát az nem áll ellentétben, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdésének és 197. § (10) bekezdésének együttkalkalmazásával 2019. január 1-jét követően a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére vonatkozó közhatalmi jogkör mint anyagi jogi jogintézmény határideje a szabálytalansági eljárás megindításának napjához kösse az érintett szerv jogsértésről történő tudomásra jutását. Ugyanakkor ezen anyagi jogi szabály és a hozzá kapcsolódó 60 napos szubjektív határidő az új szabály hatálybalépése előtt bekövetkezett jogi tények vonatkozásában nem eredményezhet a jogalanyok számára jogkorlátozást, illetve nem teheti kötelezettségeiket terhesebbé.
- [50] Az Alkotmánybíróság szerint az a körülmény, hogy adott esetben az eljáráskezdeményezési jogosultsággal rendelkező szerv a rá irányadó szabályok megsértésével gyakorolta a hatáskörét, nem érinti a vizsgált normák Alaptörvénnyel való összhangját. Ugyanakkor ennek megítélése a felülvizsgálatot végző bíróság kompetenciájába tartozó ítélezési kérdés.
- [51] Tekintettel arra, hogy a 2019. január 1-jétől hatályos Kbt. 152. § (2a) bekezdése és annak 197. § (10) bekezdése szerinti átmeneti rendelkezése a 2019. január 1-je előtt bekövetkezett hatósági tudomásra jutás és letelt szubjektív határidő vonatkozásában nem alkalmazható, az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Kbt. 152. § (2a) bekezdése és 197. § (10) bekezdése együttkalkalmazásának létezik olyan alkotmányos értelmezése, amely nem eredményezi az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésének a megsértését, ezért a bírói kezdeményezést elutasítja.
- [52] Az Alkotmánybíróság ugyanakkor az Abtv. 46. § (3) bekezdése alapján, hivatalból eljárva, alkotmányos követelmény megállapítását tartotta szükségesnek annak érdekében, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdésének és 197. § (10) bekezdésének együttkalkalmazása az Alaptörvénnyel összhangban álló jogalkalmazói értelmezést eredményezzen, amelynek értelmében a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében foglalt új, a jogsértésről történő tudomásra jutást másként szabályozó rendelkezés nem eredményezheti a hatálybalépést megelőzően eredménytelenül eltelt, 60 napos szubjektív határidő újranyitását. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján alkotmányos követelményként megállapítja, hogy 2019. január 1-jét megelőzően a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárásának kezdeményezésére vonatkozó, a jogsértés tudomásra jutásától számított 60 napos határidő elteltét követően a tudomásra jutás kezdőnapja utóbb nem köthető a szabálytalansági eljárás megindításának napjához.
- [53] 5. Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdésének második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2020. május 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadémizált
dr. Czine Ágnes
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadémizált
dr. Dienes-Oehm Egon
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Handó Tünde
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Horváth Attila
előadó alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Juhász Imre
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Juhász Miklós
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Pokol Béla
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Salamon László
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Schanda Balázs
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Szabó Marcel
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Szalay Péter
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Szívós Mária
alkotmánybíró helyett

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Varga Zs. András
alkotmánybíró helyett

Dr. Czine Ágnes alkotmánybíró különvéleménye

- [54] A határozat rendelkező részének pontjait szavazatommal az alábbi indokok miatt nem tudtam támogatni.
- [55] 1. Kifejezetten vitatható része a határozatnak, hogy a rendelkező rész 2. pontjában a Kbt. 197. § (10) bekezdés teljes szövege vonatkozásában elutasítást tartalmaz. Ugyanakkor, álláspontom szerint az Abtv. alapján erre nem lett volna lehetőség.
- [56] Az indítvány tanúsága szerint ugyanis az eljáró bírói tanács a Kbt. 152. § (2a) bekezdése mellett a Kbt. 197. § (10) bekezdés „valamint a Mód3. tv. hatálybalépése után kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra” szövegrészének az alkotmányossági vizsgálatát és megsemmisítését kezdeményezte. Az Abtv. 52. § (2) bekezdése értelmében pedig „[a]z Alkotmánybíróság által lefolytatott vizsgálat a megjelölt alkotmányossági kérelemre korlátozódik.” Ez a jelen esetben azt jelentette, hogy az Alkotmánybíróság csak a Kbt. 197. § (10) bekezdés indítványban megjelölt szövegrészét érintően folytathatott volna le érdemi vizsgálatot és vonhatott volna le konklúziót.
- [57] Az Alkotmánybíróság az alkotmányossági vizsgálatot tartalmilag ugyan valóban csak a Kbt. 197. § (10) bekezdés megjelölt szövegrészét érintően végezte el, formailag – a határozat megfogalmazása szerint – ugyanakkor ez a vizsgálat a rendelkezés teljes egészére kiterjedt, és a teljes egészét érintően tartalmaz elutasítást a rendelkező rész 2. pontja. Mindez annak ellenére van így, hogy az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 24. cikk (4) bekezdése alapján hivatalból nem terjesztette ki az érdemi vizsgálatot a Kbt. 197. § (10) bekezdésének indítvánnyal nem érintett szövegrészeire.
- [58] Ennek eredményeként pedig az Alkotmánybíróság úgy utasította el a Kbt. 197. § (10) bekezdés teljes egésze alaptörvény-ellenességének a megállapítását és megsemmisítését, hogy arra egyrésztől nem volt indítvány, másrésztől arra vonatkozó érdemi vizsgálat lefolytatására sem került sor. Mindennek a következménye továbbá

az is, hogy a rendelkező rész 2. pontja a Kbt. 197. § (10) bekezdésének érdemben nem vizsgált szövegrészei vonatkozásában is ítélt dolgot eredményez. A jelen határozat rendelkező részének 2. pontja ezért az Abtv. 31. §-a alapján akadályát képezheti minden további, a Kbt. 197. § (10) bekezdésével kapcsolatos alkotmánybíróági vizsgálatnak.

- [59] A döntést minderre tekintettel nem támogattam.
- [60] 2. Úgy vélem, hogy a határozat a visszaható hatály tilalmának a vizsgálatát sem az eddigi alkotmánybíróági megközelítésben folytatta le.
- [61] Az indítvánnyal érintett két jogszabályhely közül a 197. § (10) bekezdése rendelkezik a Kbt. 152. § (2a) bekezdés alkalmazhatóságáról, amikor azt mondja, hogy a Mőd3. tv. által megállapított egyes rendelkezéseket a „Mőd3. tv. hatálybalépése után kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.” A visszaható hatály kérdése tehát kizárólag a 197. § (10) bekezdése vonatkozásában merülhet fel. Az indítványozó voltaképpen maga is ezt állítja (lásd az indítvány 4. oldal 5. bekezdését). Ezért a határozatban szükséges lett volna tisztázni, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében foglalt szabály nem vet fel a visszaható hatály tilalmával összefüggő aggályt. Ennek következtében pedig a visszaható hatály vizsgálata nem teljes körű.
- [62] A fentiekből következően véleményem szerint csak a Kbt. 197. § (10) bekezdés támadott szövegrészét érintően lett volna szükség az alaptörvény-ellenesség orvoslására. Az alkotmányos követelményt a rendelkező rész szerinti szöveggel már ezen ok miatt sem tudtam támogatni. Ezenfelül a határozat indokolása arról sem győzött meg maradéktalanul, hogy a fennálló alkotmányossági probléma a jogalkalmazás és a nem a jogszabály alaptörvény-ellenességéből fakad, és ezzel együtt arról sem, hogy megoldásának az alkotmányos követelmény megállapítása a leginkább megfelelő módja.
- [63] A határozat megállapítása szerint a konkrét esetben „az eljáráskezdeményezési jogosultsággal rendelkező szerv a rá irányadó szabályok megsértésével gyakorolta a hatáskörét.” Ezen állításon túl ugyanakkor az indokolás nem igazolja, hogy a konkrét esetben a Pénzügyminisztérium magatartása nem felelt meg a Kbt. 152. § és 197. § (10) bekezdés rendelkezéseinek. Az indokolás épp azt támasztja alá, hogy a Pénzügyminisztérium a támadott rendelkezéseknek megfelelően járt el, és a visszaható hatály tilalmát nem az adott szerv jogértelmezése, hanem az idézte elő, hogy a Pénzügyminisztérium élt a jogszabály által biztosított lehetőséggel.
- [64] Mindezekon felül a rendelkező rész 1. pontja szerinti alkotmányos követelmény megfogalmazását egy további okból is problémásnak tartom. Annak első mondata ugyanis lényegében a jogszabály szövegével ellentétben álló iránymutatást ad a jogalkalmazóknak.
- [65] 3. Megítélésem szerint az érdemi vizsgálat során az indítvánnyal támadott egyes jogszabályi rendelkezésekkel kapcsolatos, különböző alkotmányossági problémákat önállóan kellett volna vizsgálni.
- [66] A határozat több megállapítása a Kbt. 152. § (2a) bekezdésével összefüggő olyan alkotmányossági problémára utal, amely álláspontom szerint fennáll, de az indítvány alapján a konkrét ügyben nem volt vizsgálandó. Ilyen megállapítás például, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján a „Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére jogosult szervezetek, személyek számára a korábbi szabályozáshoz képest hosszabb, lényegében saját hatáskörben meghatározott időponthoz kötődik a jogsértés tudomásra jutásának napja” (Indokolás [47]). Továbbá hogy a szabály a szubjektív határidő kezdetét az eljáráskezdeményezési jogosultsággal rendelkező szerv saját hatáskörében meghatározható időponthoz köti, és „a szabálytalansági eljárás megindításának napja a jogalanyok által nem meghatározható és nem kiszámítható” (Indokolás [47]).
- [67] Így lényegében az indokolás is utal arra, hogy amíg a Kbt. 197. § (10) bekezdés kifogásolt szövegrésze voltaképpen a törvény szerinti szubjektív határidő újrainítását teszi lehetővé a már „lezárt” jogviszonyok vonatkozásában, addig a Kbt. 152. § (2a) bekezdése a szubjektív határidő kezdőnapjának a meghatározását azon szerv megállapítására bízta, amelynek a szubjektív határidőt be kellene tartania.
- [68] Véleményem szerint a szabályozás ezen, tehát a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében foglalt eleme a következők miatt kifogásolható. Igaz ugyan, hogy a törvény szerinti objektív határidő korlátot állít a határidőszámításnak, de annak tartamán belül a szubjektív határidő számítása a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében rögzített, új határidő-számítási szabály alkalmazásával az érintett szervek vonatkozásában relativizálódik. A szabályozás ugyanis lényegében kialakít egy olyan időintervallumot, amikor a jogsértésről a jogosult szerv már tudomással bír, de még nem indította meg a szabálytalansági eljárást, és amely időtartam alatt a jogsértés következmény nélkül tovább gyakorolható. Az eredmény tehát gyakorlatilag a jogsértés elhúzódásának a lehetősége és a sérelmes helyzet orvoslásának az elnehezülése. Ez véleményem szerint a jogbiztonsággal összefüggésben vet fel aggályokat.
- [69] Az Alkotmánybíróóság a határozat tanúsága szerint ezeket az aggályokat nem oszlatta el, azokat nem nevesítette, így azokkal összefüggésben érdemi vizsgálatot sem folytatott le. Úgy vélem, hogy az Alkotmánybíróóságnak hivatalból

el kellett volna végeznie a Kbt. 152. § (2a) bekezdés alkotmányossági vizsgálatát a jogbiztonság követelményei alapján. Amennyiben pedig ezen vizsgálat lefolytatására nem látott lehetőséget vagy indokot, arra az indokolásban magyarázattal kellett volna szolgálnia.

- [70] Mindezek fényében aggályosnak gondolom, hogy a határozat a rendelkező rész 1. pontjában foglalt alkotmányos követelmény második mondatában lényegében ezt, a Kbt. 152. § (2a) bekezdésével összefüggésben a jogbiztonság követelményei alapján felmerülő alkotmányossági problémát tematizálja, és kínál rá megoldást anélkül, hogy annak alkotmányossági vizsgálatát elvégezte volna.

Budapest, 2020. május 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Czine Ágnes
alkotmánybíró helyett

Alkotmánybírósági ügyszám: III/72/2020.

**A köztársasági elnök 230/2020. (V. 29.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – a Kodolányi János Egyetemen *Dr. Szabó Péter Ottó* főiskolai tanárt a 2020. augusztus 16. napjától 2025. augusztus 15. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2020. május 6.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2020. május 15.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/01924-2/2020.

Közlemények

Álláspályázatok

Pályázati felhívás nevelési-oktatási és egyéb intézmény vezetői álláshelyének betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó melléletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet, valamint a közlemények szövegében feltüntetett egyéb jogszabályok tartalmazzák.

Jánossomorjai Aranykapu Óvoda Intézményfenntartó Társulás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet Jánossomorjai Aranykapu Óvoda óvodavezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 5 év időtartamra, 2020. július 1.–2025. június 30.-ig szól.

A munkavégzés helye: Győr-Moson-Sopron megye, 9241 Jánossomorja, Óvoda utca 13.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: a Jánossomorjai Aranykapu Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátása, a szakmai munka irányítása. Gyakorolja a munkáltatói jogokat a Jánossomorjai Aranykapu Óvoda közalkalmazottai, munkavállalói felett. Részt vesz az Jánossomorjai Aranykapu Óvoda Intézményfenntartó Társulás ülésein, ahol a szükséges tájékoztatást megadja a társulás képviselőinek, elnökének. Továbbá részt vesz a Jánossomorjai Aranykapu Óvoda Intézményfenntartó Társulás illetve a fenntartó önkormányzatok költségvetésének tervezésében, javaslatokat tesz az általa vezetett intézmény normatíváira, beruházásaira. Rendszeresen kapcsolatot tart a szülői munkaközösségekkel, az általa vezetett intézménybe járó gyermekek szüleivel, gondviselőivel, az önkormányzatok intézményeivel, működését érintő hatóságokkal.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- főiskola, Szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség vagy közoktatási vezetői vizsga,
- vezetői tapasztalat – legalább 1_3 év vezetői tapasztalat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a nevelési-oktatási intézményekbe kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakörtípusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

- büntetlen előélet,
- legalább négy év pedagógus-munkakörben, vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- egyetem,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- 3–5 év vezetői tapasztalat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- képesítést igazoló okiratok másolata,
- intézményvezetői program,
- nyilatkozat, hogy a pályázó személyes adatai kezeléséhez hozzájárul és az eljárásban résztvevők beletekinthetnek,
- nyilatkozat, hogy sikeres pályázat esetén vállalja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget,
- nyilatkozat, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetetlenség,
- nyilatkozat, hogy az általa összeállított intézményvezetői programot a véleményező szervek megismerhetik, abba betekintheznek,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a Társulási Tanács pályázatát nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalja.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2020. július 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. június 8.

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton, a pályázatnak a Jánossomorjai Aranykapu Óvoda Intézményfenntartó Társulás címére történő megküldésével (9241 Jánossomorja, Szabadság utca 39.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: J/3034-1/2020, valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.
- elektronikus úton Lőrincz György elnök részére a polgarmester@janossomorja.hu e-mail címen keresztül

A pályázat elbírálásának módja, rendje: az intézményvezetői pályázatot az arra jogosultak véleményezését követően a Jánossomorjai Aranykapu Óvoda Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa bírálja el. A Társulási Tanács az eredménytelenné nyilvánítás jogát fenntartja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. június 30.

* * *

**Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet
Sülysápi Csicsergő Óvoda
óvodavezető (magasabb vezető) beosztás ellátására**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidős.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2020. szeptember 1-től 2025. augusztus 31-ig szól.

A munkavégzés helye: Pest megye, 2241 Süllyás, Vasút utca 88.

A vezető irányítása alatt állók száma: az intézmény 4 feladat-ellátási helyen működik, az alkalmazottak száma: 42 fő.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- az intézmény felelős vezetése, irányítása, a jogszabályokban meghatározottak szerinti szakszerű működés, magas színvonalú szakmai munka biztosítása, szervezése, ellenőrzése, munkáltatói jogok gyakorlása,
- a költségvetési szervek vezetői számára jogszabályban előírt pénzügyi gazdasági feladatok és jogkörök felelősségteljes ellátása,
- a jogszabályokban és a fenntartó által előírt szabályzatok, tervek, szakmai programok kidolgozása,
- felelős a pedagógiai munkáért, a nevelőtestület vezetéséért, a nevelőtestület jogkörébe tartozó döntések előkészítéséért, végrehajtásuk szakszerű megszervezéséért és ellenőrzéséért.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, valamint az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatottak juttatásairól szóló 13/2016. (XI. 18.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a 2011. évi CXC törvény 3. sz. mellékletében meghatározott felsőfokú iskolai végzettség, óvodapedagógus szakképzettség,
- pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- legalább öt év pedagógus munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz,
- cselekvőképesség, büntetlen előélet,
- vagyonyilakozat-tétel vállalása.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes fényképes szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel (vezetői program),
- végzettséget, képesítést tanúsító okiratok másolata,
- nyilatkozat büntetlen előletről (kinevezés esetén 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolni),
- nyilatkozat a vagyonyilakozat-tétel vállalásáról,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatok a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, és azokat a döntésben érintettek megismerhetik,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázat nyílt ülésen való tárgyalásához hozzájárul vagy zárt ülés tartását kéri.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2020. szeptember 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. június 15.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. július 31.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokról a jogszabályban meghatározott véleményezési eljárás lefolytatását követően Süllyás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a veszélyhelyzet fennállása esetén polgármestere) dönt. A Képviselő-testület a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja. Kinevezés esetén 4 hónapos próbaidő kerül kikötésre. A pályázattal kapcsolatosan további tájékoztatást dr. Tóth Krisztina jegyző nyújt a 06-29/635-433 telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot Süllysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére kell eljuttatni

- postai úton: a 2241 Süllysáp, Szent István tér 1. címre,
- elektronikus úton: a jegyzo@sulysap.hu címre.

Kérjük a borítékon, illetve az elektronikus levél tárgyában feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: S/9710/2020., valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- Süllysáp Város honlapja (www.sulysap.hu) és helyi lapja,
- KIH közigazgatási állásportál: 2020. május 13.

* * *

**Tokodaltáró Község Önkormányzata
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet
a Brunszvik Teréz Óvoda – Mini Bölcsőde Intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2020. augusztus 1-től 2025. július 31-ig szól.

A munkavégzés helye: Komárom-Esztergom megye, 2532 Tokodaltáró, Sport utca 3.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: kinevezése szerinti munkaköre mellett vezeti az intézményt, különös tekintettel nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben, valamint az államháztartásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben és végrehajtásáról szóló 386/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltakra, biztosítja annak működését, költségvetésének betartását. Az intézmény teljes körű pedagógiai szakmai vezetése, az intézmény törvényes működésének biztosítása a hatályos jogszabályi rendelkezések és az intézmény alapító okirata szerint.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- főiskola, óvodapedagógusi végzettség és pedagógusi-szakvizsga,
- pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- óvodapedagógusi munkakörben szerzett, legalább 3-5 év szakmai tapasztalat,
- alkalmasság óvodapedagógusi munkakörben történő alkalmazásra vagy az intézményben fennálló közalkalmazotti jogviszonyra,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- felhasználói szintű informatikai rendszerismeret,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó szakmai önéletrajza,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program, szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- iskolai végzettséget, szakképesítést igazoló dokumentumok másolata,
- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, mely igazolja, hogy büntetlen előéletű és nem áll a munkakörnek megfelelő vagy a munkakörnek részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- a pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat meglétét igazoló dokumentumok másolata,
- nyilatkozat, hogy az állás betöltése esetén összeférhetlenséget eredményező körülmény nem áll fenn, illetve azokat a kinevezés időpontjáig megszünteti,
- nyilatkozat, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, továbbításához hozzájárul,
- nyilatkozat, hogy a pályázat elbírálását nyílt vagy zárt ülésen kéri,
- az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény által előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget elfogadó nyilatkozat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2020. augusztus 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. június 19.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Petrik József nyújt, a 06 (33) 505-635-ös telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton, Tokodaltáró Község Önkormányzat címére történő megküldésével (2532 Tokodaltáró, József Attila utca 31.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: KJT382478, valamint a munkakör megnevezését: Intézményvezető
- személyesen: Tokodaltárói Polgármesteri Hivatal, Komárom-Esztergom megye, 2532 Tokodaltáró, József Attila u. 31.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatok elbírálása az 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendeletnek megfelelő eljárási rend szerint történik. A pályázat eredményéről a résztvevők írásbeli értesítést kapnak.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. július 3.

Pályázati felhívás kulturális intézmény vezetői és más alkalmazotti álláshelyének betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és a benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az e törvény végrehajtásáról szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet tartalmazza.

Pályázati felhívás

a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói beosztásának ellátására

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: közművelődési intézményvezetőként feladata az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, a takarékos gazdálkodás, a munkáltatói jogok gyakorlása és a döntéshozatal az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály, vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörbe. Az intézmény irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, alapító okirat szerinti feladat ellátása, kapcsolattartás a fenntartóval.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség, vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés,
- felsőfokú közművelődési szakvégzettségének vagy a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/A. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti szakvizsgának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló további jogviszonyban szerzett legalább öt éves szakmai gyakorlat,
- kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység végzése,
- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- legalább három éves vezetői gyakorlat,
- helyismeret.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. § (2) bekezdése alapján magasabb vezető, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe (művelődésszervező) kinevezhető.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,
- a feltételként előírt iskolai végzettséget, szakképzettséget, szakképesítést tanúsító okirat és egyéb végzettségek, bizonyítványok másolata,
- a feltételként előírt öt éves szakmai gyakorlatról szóló igazolás(ok) másolata,
- a kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység igazolása,
- az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó vezetői program,
- nyilatkozat arról, hogy a megbízását követő két éven belül államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzésen vesz részt, vagy igazolás a képzés elvégzéséről,
- három hónapnál nem régebbi eredeti erkölcsi bizonyítvány, amely tartalmazza azt is, hogy a pályázó foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll (vagy az arra vonatkozó igazolás, hogy a pályázó a pályázata benyújtásáig az erkölcsi bizonyítványt kérelmezte),

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a kulturális intézményekben kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakör típusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

- nyilatkozatok:
 - hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez,
 - hozzájárulás, hogy a pályázati anyagot a véleményezésre jogosultak megismerjék,
 - a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról,
 - a Kjt. 41. § szerinti összeférhetlenség hiányáról,
 - arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt,
 - vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a Kjt. 21/A. § (4) bekezdésben foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2020. július 1. napjától 2021. június 30. napjáig.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2020. július 1.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő (heti 40 óra).

A munkavégzés helye: 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 28.

Illetmény és juttatások: a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. május 31. (A pályázati felhívásnak a fenntartó önkormányzat székhelyén helyben szokásos módon történő közzététele: 2020. április 30., a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történő közzététele: 2020. május 4.)

A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat a Kjt. 20/A. § (6) bekezdésében foglalt szakértő bizottság, továbbá a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésben megjelölt tagokkal bővített bizottság véleményezi.

A kinevezésről Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt, fenntartva a jogot arra, hogy a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa, illetve amennyiben a benyújtott pályázat a pályázati kiírásban meghatározott pályázati feltételeknek nem felel meg, a bizottsági véleményezésektől eltekint.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejárta követő első képviselő-testületi ülés.

A pályázatok benyújtásának módja: a pályázatot postai úton Keszthely Város Polgármestere címére (8360 Keszthely, Fő tér 1.) kell benyújtani, a „Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói pályázat” borítékon történő feltüntetésével.

A pályázat kiírója a benyújtási határidő leteltét követően az erkölcsi bizonyítvány és a nyilatkozatok kivételével – melyet legkésőbb a Kjt. 20/A. § (6) bekezdés szerinti szakértői bizottsági meghallgatásig kell bemutatni – hiánypótlási lehetőséget nem biztosít.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Skoda Lilla aljegyző nyújt [06 (83) 505-507].

Értesítések

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakok és érettségi vizsgatárgyak, többletpontok a 2020. évi felsőoktatási felvételi eljárások során című közleménye és a szakok és érettségi vizsgatárgyak, többletpontok a 2021. évi felsőoktatási felvételi eljárások során című közleménye módosításáról

Az Oktatási és Kulturális Közlöny 2019. évi 24. számában az Innovációs és Technológiai Minisztérium – *szakok és érettségi vizsgatárgyak, többletpontok a 2020. évi felsőoktatási felvételi eljárások során*, valamint a *szakok és érettségi vizsgatárgyak, többletpontok a 2021. évi felsőoktatási felvételi eljárások során* címmel megjelent – közleményeiben az egyes képzési területeken a választható vagy kötelező ágazati érettségi vizsgatárgyak tekintetében a „pedagógiai ismeretek” érettségi vizsgatárgyat, az „épületgépészeti ismeretek” érettségi vizsgatárgyat, valamint a „közgazdasági ismeretek” érettségi vizsgatárgyat az érettségi pontok számítása szempontjából figyelembe lehet venni azon szakok vonatkozásában, ahol a „pedagógia ismeretek”, az „épületgépészet ismeretek”, illetve a „közgazdaság ismeretek” érettségi vizsgatárgy elfogadható.

A fenti módosított követelményt a 2020. évi általános felsőoktatási felvételi eljárástól kezdve kell alkalmazni.

Innovációs és Technológiai Minisztérium

**A külgazdasági és külügyminiszter 25/2020. (V. 29.) KKM közleménye
a Magyarország Kormánya és a Ruandai Köztársaság Kormánya között a Stipendium Hungaricum
ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás hatálybalépéséről**

A Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló, módosított Megállapodás kihirdetéséről és a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 281/2017. (IX. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 281/2019. (XI. 25.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2019. november 25-i 188. számában kihirdetett, a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás 2. cikk (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„A jelen Megállapodás az 1. cikkben szereplő felajánlás érintett Partner általi elfogadásának napját követő 30. napon lép hatályba.”

A felajánlás ruandai fél általi elfogadása kézhezvételének napja: 2020. május 14.

A Magyarország Kormánya és a Ruandai Köztársaság Kormánya között a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás hatálybalépésének napja: 2020. június 13.

A fentiekre tekintettel, összhangban a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló, módosított Megállapodás kihirdetéséről és a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 281/2017. (IX. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 281/2019. (XI. 25.) Korm. rendelet 4. §-ával megállapítom, hogy a Magyarország Kormánya és a Ruandai Köztársaság Kormánya között a Stipendium Hungaricum ösztöndíjak biztosításáról szóló Megállapodás 2020. június 13-án, azaz kétezerhúsz június tizenharmadikán lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

A közlőny zárása után érkezett közlemények, pályázati felhívások

Közlemények

Álláspályázatok

Pályázati felhívás nevelési-oktatási és egyéb intézmény vezetői álláshelyének betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet, valamint a közlemények szövegében feltüntetett egyéb jogszabályok tartalmazzák.

Kokad Község Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzákapcsolódó törvények módosításáról szóló

2011. évi CXXVIII törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a közalkalmazottak

jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján Kokad Község Önkormányzata pályázatot hirdet

a Kokadi Napközi Otthonos Óvodában

óvodavezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: 2020. augusztus 1. – 2025. július 31-ig szól.

A munkavégzés helye: Hajdú-Bihar Megye, 4284 Kokad, Petőfi Sándor utca 22.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása, különös tekintettel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben, a 20/2012. (VII. 1.) EMMI rendeletben és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltakra.

Illetmény juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli és illetményrendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- főiskolai, óvodapedagógus,
- közoktatás vezetői vagy óvodapedagógus szakvizsga,
- pedagógus munkakörben szerzett legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a nevelési-oktatási intézményekbe kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakörtípusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz,
- szakmai végzettséget igazoló dokumentumok másolata,
- vezetői program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- nyilatkozat arról, hogy a véleményezésben és az elbírálásban résztvevők a pályázati anyagban foglalt személyes adatokat megismerhetik,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó nyílt vagy zárt ülés tartását kéri,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány.

Munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2020. augusztus 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: a KSZK honlapján történő megjelentéstől számított 30 nap.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információ Bertóthyiné Csige Tünde jegyzőnél kérhető 06 (52) 376-345-ös telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: postai úton a pályázatnak Kokad Községi Önkormányzat, 4284 Kokad, Kossuth utca 60. szám alatti címére történő megküldésével, a borítékon kérjük feltüntetni az „óvodavezetői pályázat” megjelölést.

A pályázat elbírálásának rendje: az érvényes pályázatot benyújtók bizottsági, testületi meghallgatását követően a Képviselő-testület dönt.

A pályázat elbírálásának várható határideje: 2020. júliusi képviselő-testületi ülés.

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- KIH közigazgatási állásportál,
- kokad.hu

Kiíró fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS KÖZLÖNY

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma hivatalos lapja. A szerkesztésért felelős: dr. Katona Gábor.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Szalay u. 10–14. Telefon: 1/795-4722, e-mail: kozlony@emmi.gov.hu.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; www.mhk.hu).

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. ügyfélszolgálatán, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; 1394 Budapest, 62. Pf. 357 (fax: 1/318-6668, 1/338-4746, e-mail: ugyfelszolgalat@mhk.hu).

2020. évi éves előfizetési díj: 60 960 Ft.

HU ISSN 2060-5390